糸島市議会

議長 谷口 一成 様

議会活動に関する調査特別委員会 委員長 中村 進

調査結果の報告(第3回)について

平成26年第2回定例会において本委員会に付託された議会活動に関する調査について、これまでの調査結果を報告いたします。

### 1. 調査事件

二元代表制の一翼を担う議会の活性化を図るため、議会のあり方や運営方法について調査・研究を 行う。

### 2. 経過等

#### (1) これまでの経過

本委員会は平成26年3月定例会において設置され、概ね毎月1回、計31回委員会を開催し、糸島市議会のあり方や議会の運営方法等について議論を行ってきた。また、平成27年6月には第1回中間報告、平成27年9月には第2回中間報告を行っている。

第2回中間報告では、議会の広聴機能として、市民との意見交換の制度を早急に整えるべきとの提案を行った。この提案に基づき、議員全委員協議会で市民との意見交換会の実施が決定され、平成28年2月に「市民と議会との意見交換会」が実施された。

実施にあたっては、糸島市議会として初めての取組みであることから、実施に係る課題等の調査研究のため、本特別委員会が実施の準備や取りまとめ等を行った。本報告では、第2回中間報告以降主に取り組んできた市民との意見交換会の実施の経過と結果及び今後検討が必要な事項等について報告を行うものである。

なお、委員会開催状況については、以下のとおりである。

### (2)委員会開催状況

口	年	月日	調査事項	備考
1	H26	3/27	正副委員長の互選	
2		4/9	委員会の調査方法について	
3		5/21	取り組むべき課題の整理、調査順序について	
4		6/18	市民の代表としての議会のあり方について 議員定数及び会派制について	
5		7/29	市民の代表としての議会のあり方について ・市民アンケートの実施について 議員定数及び会派制について	
6		8/20	市民の代表としての議会のあり方について ・市民アンケートの内容について 二元代表制の一翼としての議会のあり方について ・審議の活性化について(調査項目の選定)	
7		9/25	二元代表制の一翼としての議会のあり方について ・審議の活性化について ①質疑の方法について、②一般質問の方法について ③討論の方法について、④議員間討議について	
8		10/17	市民の代表としての議会のあり方について ・市民アンケートの集計作業等について 二元代表制の一翼としての議会のあり方について ・審議の活性化について ①反問権の付与について、②請願の審議・審査について ③予算、決算審査方法について	

_		10/30	市民アンケート発送準備作業(アンケート用紙封詰)	
_		11/10	市民アンケート発送	
9		11/12	二元代表制の一翼としての議会のあり方について ・審議の活性化について ①当初予算の審議方法について ②補正予算の審議方法について ③決算の審議方法について	
_		11/13	他市議会視察(意見交換) ・朝倉市議会 ①会派制 ②予算決算審議 ③議会報告会 について ・春日市議会 ①会派制 ②議会報告会 について	
10		12/16	他市議会視察の結果について 二元代表制の一翼としての議会のあり方について ・審議の活性化について ①これまでの協議事項の整理 議員定数及び会派制について ・今後の調査について	
_		$12/17$ $\sim$ $1/14$	アンケート集計作業	
11	Н27	1/21	アンケート集計結果(速報)について 議員定数及び会派制について ・会派制の導入について ・議員定数について	
12		2/18	議員定数について ・定数の増減について	
13		3/23	調査経過に対する委員外の議員の意見について 議員定数について ・定数(具体的な数)について 市民の代表としての議会のあり方について ・議会の広聴機能について	
14		4/22	市民の代表としての議会のあり方について ・議会の広聴機能について (糸島市議会における広聴の目的について)	
15		5/14	市民の代表としての議会のあり方について ・議会の広聴機能について(糸島市議会に合った広聴について)	
		6/16	第1回中間報告	
16		6/19	市民の代表としての議会のあり方について ・議会の広聴機能について (第2回中間報告の実施について) (市民との意見交換会について)	
17		7/23	市民の代表としての議会のあり方について	

			・議会の広聴機能について(市民との意見交換会について)	
18		8/18	市民の代表としての議会のあり方について ・議会の広聴機能について(市民との意見交換会について)	
		9/28	第2回中間報告	
19		9/28	意見交換会の実施について ・開催日時、実施会場、担当議員案の検討 ・開催内容の検討 ・実行委員会内の役割分担	
		10/20 ~ 10/22	視察調査 ・視察先 ・視察先 ・ 世阜県高山市、可児市、長野県松本市 ・ 視察内容 議会活性化の取組みについて (議会報告会、議会からの政策提言等)	
20		10/26	意見交換会の実施について ・プレゼンテーション内容等の検討等 視察調査結果について ・調査結果についての検討	
21		11/19	意見交換会の実施について ・広報、来場者アンケート、備品、プレゼンテーション 内容等の検討等	
22		12/1	意見交換会の実施について ・集客の取組、プレゼンテーション口述、参加議員のリハーサルについての検討等 視察調査結果について ・報告書の検討	
23	H28	1/8	意見交換会の実施について ・司会進行要領、ポスター掲示についての検討等	
24		1/14	意見交換会の実施について ・ポスター掲示依頼活動等	
25		2/9	意見交換会の実施について ・意見交換会の実施結果の検討	

			意見交換会の実施について	
26		3/3	・各会場の報告書の取りまとめ	
			・アンケート結果の検討	
			意見交換会の実施について	
			・市民意見の取り扱いの検討	
27	4	1/12	・今後の実施についての検討	
			議会基本条例について	
			・調査方法の検討	
			意見交換会の実施について	
			・今後の実施についての検討	
28		5/6	議会基本条例について	
			・調査の基本方針の検討	
			・他団体の状況及び糸島市の例規の状況の調査	
			意見交換会の実施について	
			・次回の意見交換会の実施組織の検討	
			議会基本条例について	
29	6	5/16	・調査スケジュールの検討	
			・ワーキンググループの設置	
			議会図書室について	
			・他団体及び糸島市議会の状況の調査	
			第3回中間報告について	
30	7	7/22	議会基本条例について	
			・基本条例の構成について	
			第3回中間報告について	
31		9/1	議会基本条例について	
			・第3章「市民参加」について	

### 3. 調査報告

### I市民との意見交換会の実施について

### 1. 実施に至った経過について

平成27年9月に行った中間報告で、下記の3点を理由として市議会としての広聴機能の必要性を報告し、併せて、糸島市議会の広聴機能として市民との意見交換会実施の提案を行った。

- ・ 2元代表制の一翼を担う議会として、市民の潜在ニーズを捉える仕組みを備えるため。
- ・市民の意見を政策に反映させるため。
- ・まちづくり基本条例に基づく協働によるまちづくりを推進するため。

その後、平成27年9月28日の全員協議会で市民との意見交換会を実施することが決定され、本特別委員会を中心に準備を進め実施するに至った。

#### 2. 実施状況について

平成28年2月6日(土)、7日(日)の2日間で「どげんね!?糸島シティーミーティング (市民と議会との意見交換会)」と題し、糸島市議会では初めての市民との意見交換会を市内6 会場で実施し、合計251人の方に参加いただいた。なお、実施は全議員を3班に分けて各2 会場を担当し、会場設営から受付、進行など全て議員の手により行った。

実施会場及び参加者数等については下記のとおり。

なお、健康福祉センターあごら会場については、手話通訳者を配置している。

### ①実施日

平成28年2月6日(土)、7日(日)

### ②実施会場及び参加議員

#### 2月6日(十)

会場	主な対象地区	参加議員
深江公民館	二丈中学校区	浦伊三次、笹栗純夫、伊藤千代子、田原耕一、徳安達成、岡村一伸、 高橋徹郎、波多江貴士
前原公民館	前原西中学校区	寺崎強、井上健作、堀田勉、小島忠義、松月よし子、藤井芳広
健康福祉センター あ ご ら	前原東中学校区	谷口一成、三嶋俊蔵、黒田公二、中村進、那須英仁、栁明夫

### 2月7日(日)

会場主な対象地区		参加議員			
健康福祉センター ふ れ あ い	志摩中学校区	浦伊三次、笹栗純夫、伊藤千代子、田原耕一、徳安達成、 岡村一伸、高橋徹郎、波多江貴士			
福吉公民館	福吉中学校区	寺崎強、井上健作、堀田勉、小島忠義、三嶋栄幸、 松月よし子、藤井芳広			
前原公民館	前原中学校区	谷口一成、三嶋俊蔵、黒田公二、中村進、那須英仁、栁明夫			

### ③参加者数(市民等)

2月6日(土)

深江公民館・・・・・・61人 前原公民館・・・・・・37人 健康福祉センターあごら・・40人

### 2月7日(日)

健康福祉センターふれあい・49人 福吉公民館・・・・・・29人 前原公民館・・・・・・35人





### ④実施内容

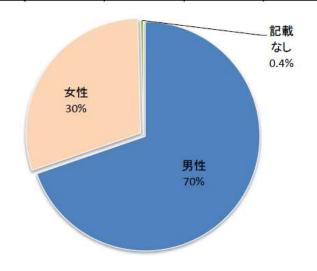
第1部 議会からの報告 (① 構会にかて、 ② 結晶の 脚環にかて) ・・20分 <sup>①</sup> 報告に対する質疑・・・・・・・・・・10分 第2部 意見交換・・・・・・・・・・・30分

### 3.参加者の内訳

### ①男女别

全会場ともに女性の参加が少なく、全体で30%にとどまっている。

	深江公民館 (二丈中)	前原公民館 (前原西中)	あごら (前原東中)	ふれあい (志摩中)	福吉公民館 (福吉中)	前原公民館 (前原中)	合計
男性	45人	31人	23人	37人	18人	21人	175人
女性	16人	6人	17人	12人	11人	13人	75人
記載なし	0人	0人	0人	0人	0人	1人	1人
合計	61人	37人	40人	49人	29人	35人	251人

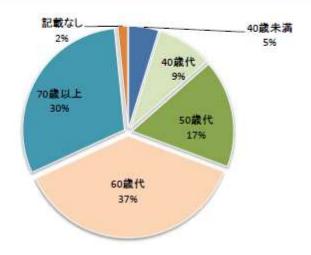


<sup>◎ 14~29</sup>ページにプレゼンテーション資料を添付

### ②年齢別

全会場ともに高齢者の参加が多く、全体では60歳以上が67%を占めている。なお、40歳未満の参加者は5%にとどまっている。

	深江公民館 (二丈中)	前原公民館 (前原西中)	あごら (前原東中)	ふれあい (志摩中)	福吉公民館 (福吉中)	前原公民館 (前原中)	合計
20歳未満	0人	0人	1人	0人	0人	0人	1人
20歳代	0人	0人	1人	0人	0人	0人	1人
30歳代	2人	1人	3人	0人	2人	2人	10人
40歳代	7人	5人	3人	2人	1人	4人	22人
50歳代	9人	6人	6人	8人	3人	11人	43人
60歳代	23人	14人	13人	22人	14人	8人	94人
70歳以上	20人	11人	10人	17人	9人	9人	76人
記載なし	0人	0人	3人	0人	0人	1人	4人



### ③居住地域別参加状況

中学校区ごとの開催としたが、前原中学校区など他校区の会場への参加も多く見られる。また、 人口千人当たりの参加者数では、都市部の参加率が少ないことが伺える。

	深江公民館 (二丈中)	前原公民館 (前原西中)	あごら (前原東中)	ふれあい (志摩中)	福吉公民館 (福吉中)	前原公民館 (前原中)	合計
前原東中校区	0人	1人	17人	0人	0人	7人	25人
前原中校区	13人	8人	7人	0人	2人	8人	38人
前原西中校区	4人	21人	8人	5人	0人	15人	53人
二丈中校区	39人	1人	1人	0人	1人	2人	44人
福吉中校区	0人	0人	0人	0人	23人	0人	23人
志摩中校区	0人	2人	2人	40人	1人	2人	47人
記載なし	4人	0人	5人	3人	1人	1人	14人
糸島市外	1人	4人	0人	1人	1人	0人	7人

再掲:各中学校区居住者の参加率

校区	人口	参加者数	人口千人 あたりの 参加者数
前原東中校区	25,079 人	25人	1.00人
前原中校区	19,436 人	38人	1.96人
前原西中校区	25,917 人	53人	2.04人
二丈中校区	8,680 人	44人	5.07人
福吉中校区	4,501 人	23人	5.11人
志摩中校区	16,872 人	47人	2.79人

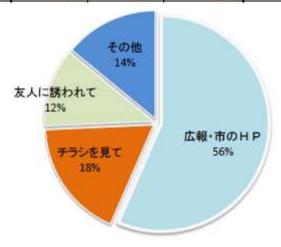
<sup>※</sup>各中学校区の人口は平成28年1月末現在

### 4. 参加者へのアンケート結果

問1.この会のことを何で知りましたか。

広報・ホームページが過半数を占めた。チラシを見ての参加が18%あり、ポスターの掲示や 駅等でチラシの配布の効果がある程度あったと考える。

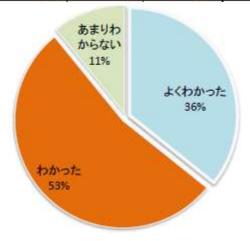
項目	合計	深江公民館 二丈中	前原公民館前原西中	あごら 前原東中	ふれあい 志摩中	福吉公民館 福吉中	前原公民館 前原中
広報・市のHP	121人	29人	21人	21人	19人	16人	15人
チラシを見て	38人	10人	6人	4人	6人	3人	9人
友人に誘われて	25人	11人	4人	3人	6人	0人	1人
その他	30人	5人	8人	5人	4人	3人	5人
合計	214人	55人	39人	33人	35人	22人	30人



問2. 説明はよくわかりましたか。

「よくわかった」、「わかった」で約90%を占めている。プレゼンテーションの内容を絞り、 また、事前に十分リハーサルを行ったことが功を奏したと考える。

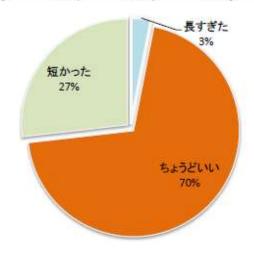
項目	合計	深江公民館 二丈中	前原公民館前原西中	あごら 前原東中	ふれあい 志摩中	福吉公民館福吉中	前原公民館
よくわかった	69人	16人	19人	5人	8人	4人	17人
わかった	103人	30人	16人	20人	13人	14人	10人
あまりわからない	21人	3人	1人	5人	8人	2人	2人
合計	192人	49人	35人	30人	29人	20人	29人



### 問3. 時間は十分でしたか。

「ちょうどいい」が70%を占めたが、「短かった」という意見も4分の1を超えている。また、 長すぎたという回答も少ないため、次回以降は開催時間を延長することも可能と考える。

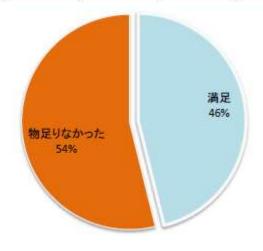
項目	合計	深江公民館 二丈中	前原公民館 前原西中	あごら 前原東中	ふれあい 志摩中	福吉公民館 福吉中	前原公民館前原中
長すぎた	6人	0人	3人	2人	1人	0人	0人
ちょうどいい	136人	33人	25人	16人	19人	19人	24人
短かった	52人	16人	5人	11人	11人	4人	5人
合計	197人	49人	36人	29人	31人	23人	29人



### 問4. 満足度について

「満足」が「物足りなかった」を若干下回った。質問者が偏ったこと、また、議会としての開催であるため議員の本音を伝えることが難しかったことが、満足度を上げることができなかった要因と考える。

項目	合計	深江公民館 二丈中	前原公民館	あごら 前原東中	ふれあい 志摩中	福吉公民館 福吉中	前原公民館 前原中
満足	84人	25人	17人	8人	7人	9人	18人
物足りなかった	98人	18人	12人	23人	24人	10人	11人
合計	182人	43人	29人	31人	31人	19人	29人



### 問5. 報告会の開催回数について

「半年に一度」が約60%となっている。また、多くの参加者が1年に一度以上の開催を望んでおり、今後も定期的な開催が必要と考える。

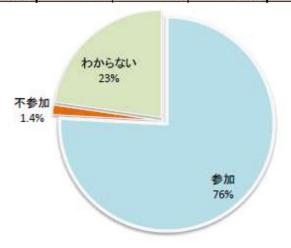
項目	合計	深江公民館 二丈中	前原公民館	あごら 前原東中	ふれあい 志摩中	福吉公民館 福吉中	前原公民館前原中
半年に一度	121人	39人	14人	18人	17人	11人	22人
1年に一度	80人	14人	19人	13人	17人	11人	6人
2年に一度	4人	1人	1人	0人	1人	1人	0人
合計	204人	54人	33人	31人	35人	23人	28人



### 問6.次回開催に出席されますか

「参加」が80%に迫る一方、「不参加」の回答は3名のみとなっている。問4で「物足りなかった」との回答をした参加者の多くも次回開催を望んでいることが伺える。

項目	合計	深江公民館 二丈中	前原公民館 前原西中	あごら 前原東中	ふれあい 志摩中	福吉公民館 福吉中	前原公民館前原中
参加	157人	42人	27人	21人	25人	17人	25人
不参加	3人	0人	人0	2人	1人	0人	0人
わからない	47人	13人	8人	9人	9人	4人	4人
合計	207人	55人	35人	32人	35人	21人	29人



### 5. 今後の実施に向けて

- 1. 第2回以降の意見交換会を実施すべき
- ・今後の継続的実施に向けた体制を整えるべき
- 2. 意見交換会の対象や手法等については、様々なものを検討するべき
  - ・議会としての意見交換とは別に、数人のグループに分かれたうえでの参加議員との 懇談の場を設けるなどの手法も今後検討すべき
  - ・団体ごとの意見交換を行うなど、様々な実施方法を検討すべき
- 3. 多様な市民の参加を促す取り組みを進めるべき
  - ・今回参加が少なかった若い世代や女性などの参加を促す取り組みを検討するべき

#### ①総括

アンケートからは開催内容について肯定的な回答が多く、また、次回開催についても望まれている様子が伺える。議会としてもこれに応えるために第2回以降の意見交換会を実施すべきと考える。 併せて、今後の継続的実施に向けた体制を整えるべきと考える。

ただし、「物足りなかった」が「満足」を上回っており、参加者の意見交換会に対する「期待」と「開催内容」に差異があったことが伺える。その差異の原因の一つとして、議会としての開催であり、議会としての意見交換であったため、議員個人の本音による話しができなかったことが挙げられる。このため、議会としての意見交換とは別に、数人のグループに分かれたうえでの参加議員との懇談の場を設けるなどの手法も今後検討すべきと考える。

また、今後は各種団体との意見交換とするなど、意見交換の対象者についても必要に合わせ随時 検討していくべきと考える。

若い世代や女性の参加者が少なかったことも課題として挙げられる。幅広い市民の意見を聴くという意見交換会の趣旨を鑑みても、議員や議会と接点が少ないと思われる若い世代などの参加を増やすことが重要と考える。

#### ②進行方法等について

複数の会場の参加議員が、意見交換の時間が足りないと感じていた。また、参加者の意見も「短かった」という意見が「長すぎる」という意見を大きく上回っているため、必要に応じ開催時間を長くすることも検討すべきと考える。

なお、本委員会の議論の中では、質疑等への対応方法の統一が必要という意見や参加者の発言回数等のルールが必要ではないかという意見もあったが、状況に応じ対応すべきという意見もあり、 結論を出すには至っていない。

#### ③実施結果の議会での議論への反映について

今回、各会場で頂いた意見は、それぞれの事務を所管する委員会の所管事務調査の資料として活用することとした。頂いた意見の活用方法については、今後もさらなる検討が必要と考える。

### 6. 市民との意見交換会の実施経過

実施日	内容				
平成27年 9月28日	・ 意見交換会の実施の決定 (議員全員協議会)				
9月28日	・実施日の決定				
	平成28年2月6日(土)、7日(日)				
	・会場及び担当議員(案)の決定				
	A班:2/6 深江公民館、2/7 ふれあい				
	B班:2/6 伊都文化会館、2/7 福吉公民館				
	C班:2/6 あごら、2/7 伊都文化会館				
	※伊都文化会館は、会場の都合で後日前原中央公民館に変更				
	・内容及び時間配分の決定				
	議会からの報告(説明15分、質疑10分)				
	地域課題についての意見交換(30分)				
	※議会からの報告の説明については、後日20分に変更				
	・議会からの報告のテーマの決定				
	議会の仕組み及び意見交換会実施に至った経緯とした				
	・実行委員会(本委員会)内の役割分担の決定				
	プレゼンテーション係3名、広報係3名、会場係3名				
10月26日	プレゼンテーション係関係				
	・プレゼンテーション係が事前作成したプレゼンテーション案の				
	検討(全体を短くする等の修正)				
	・タイトルの決定				
	タイトル:どげんね糸島シティミーティング				
	サブタイトル:市民と議会の意見交換会				
	広報係関係				
	・広報掲載の決定				
	平成28年1月15日号				
	会場係関係 市民と議会の意見交換会				
	・伊都文化会館を前原公民館へ変更				
10月28日	・代表区長会で意見交換会実施の報告				
11月19日	プレゼンテーション係関係				
	・プレゼンテーション案の確認及び内容の調整				
	・プレゼンテーション時間を20分に変更				
	広報係関係				
	・広報係作成の開催周知ポスター案の検討				
	会場係関係				
	・各会場での必要資機材の検討				
	・各会場で必要な役割の検討				

	・会場係作成のアンケート案の検討					
12月 1日	プレゼンテーション係関係					
	・プレゼンテーション読み原稿(前半部分)の確認					
	広報係関係					
	・広報計画の検討					
12月11日	・全議員へ班分けの通知					
1 = / 1 1 1 1	・各班での役割分担の決定					
平成28年 1月 8日	プレゼンテーション係関係	##CDWCTOCS				
	・プレゼンテーション読み原稿の確認	議会の一年の中には こんはStateしています。				
	・司会進行要領案の検討	福岡マウソンボウンティア 機能のお字伝い AD関係 52				
	広報関係	ROAN				
	<ul><li>・広報計画の検討</li></ul>					
	防災無線、情報メール、市広報への打	曷載、				
	公共施設等へのポスターの掲示の決定					
	チラシの配布については要検討とした	C				
1月14日	・市内97施設へのポスターの貼付					
1月25日	・記者発表 (正副議長及び本特別委員会	会正副委員長)				
1月27日	・各班でのリハーサル、想定質問の検討	対、役割分担の確認				
1月28日	プレゼンテーション係関係					
	・プレゼンテーション案の修正	6.71CD				
	<ul><li>・各委員会作成の委員会の紹介の確認</li></ul>	(art) (1) (3) (3) (3)				
	広報係関係	市民と議会の意見交換会				
	・有志でのチラシ配布実施の報告	田田・夏城のご案内 田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田				
	その他	ALL 1997 99				
	・報告書様式の検討	minuchillar vol f. Children in 1925.				
2月 1日	・市内6駅でのチラシ配布。					
~	(波多江、筑前前原、美咲が丘、加布	里 4				
2月 5日	筑前深江、福吉)					
	7時から1時間程度					
	**************************************					
2月 6日	・意見交換会の実施					
2月 7日	6 A III - Ib - A // 12					
2月 9日	・各会場の状況、今後の改善点等の確認	<sup> </sup>				
3月 3日	・報告書の取りまとめ、総括					
	・来場者の分析					
	・アンケート結果の分析					
	・各会場での市民意見の取りまとめ					
5月以降	・各委員会において、市民意見についる	て検討				

### 参考

資料 1.意見交換会時のプレゼンテーション資料



## 説明の内容

- ・ 糸島市議会について
- 糸島市の財政状況って
- 決算審査
- アンケート報告

糸島市議会について

## 議会とは?

- 1 市長が提案したこと(予算、条例)について 議員が話し合って「適切かどうか」を決める
- 2 市の仕事に市民の声を反映させるために議会から(条例、政策を)提案し意見をのべる



浜田市のホームページより

糸島市議会について

## 糸島市議会

任 期 : H26-2-14~H30-2-13

議員数: 22名 (男性20名 女性2名)

\* 次回の選挙は定数20名 2015年12月議会で可決

会 派: なし



### 糸島市議会について





## 総務文教常任委員会(8人)

以下の分野を担当しています。

観 シティセールス 広 報 教 育 消 防



# 市民福祉常任委員会 (7人)

以下の分野を担当しています。

高齢者・障害者・子育て

生活保護 男女共同参画 市税・環境 健康づくり



糸島市議会について

# 建設産業常任委員会 (7人)

以下の分野を担当しています。

農林水産 商 工業 道 路 上下水道



## 議会の一年

- 3月 本会議 予算審査特別委員会 4月 5月 常任委員会定例会 所管事務調査
- 6月 本会議 7月 8月 常任委員会定例会 所管事務調査
- 9月 本会議 決算審査特別委員会 10月11月 常任委員会定例会 所管事務調査
- 12月 本会議 1月 2月 常任委員会定例会 所管事務調査

### 糸島市議会について

## 議会の一年 の中には

こんな活動もしています。

福岡マラソンボランティア 植樹のお手伝い AED研修 など







# 糸島市の財政状況って

糸島市の財政状況

糸島市財政状況

H26年度決算審查報告

### 糸島市の財政状況

## 糸島市財政状況

## H26年度 一般会計

歳入 348億円

歳出 334億円

基金残高 77億円

市債残高 303億円

### 糸島市の財政状況

## H26年度 特別会計

(使い道や目的が決まっているもの)

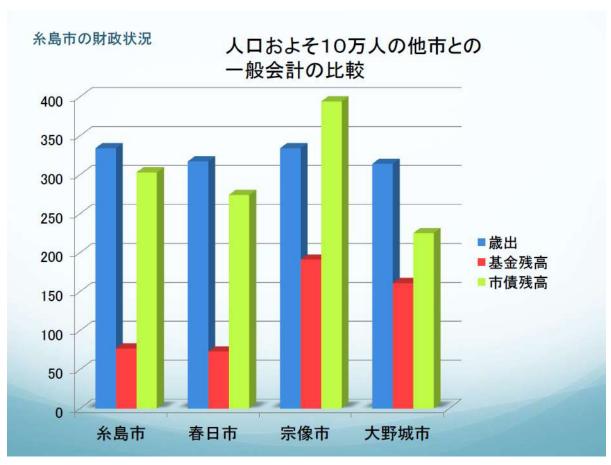
国民健康保険事業特別会計 後期高齢者医療特別会計 介護保険事業特別会計

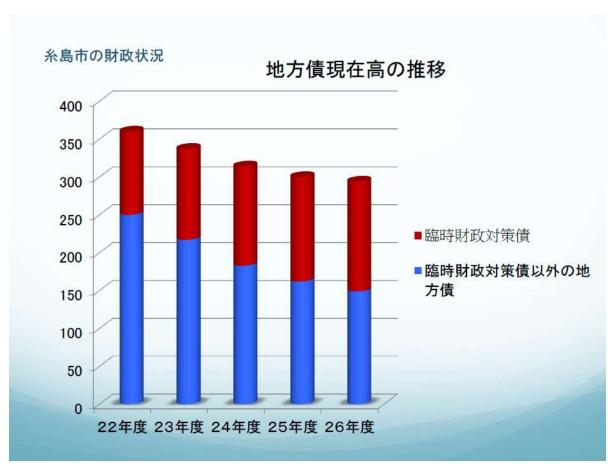
住宅新築資金等貸付事業特別会計 渡船事業特別会計

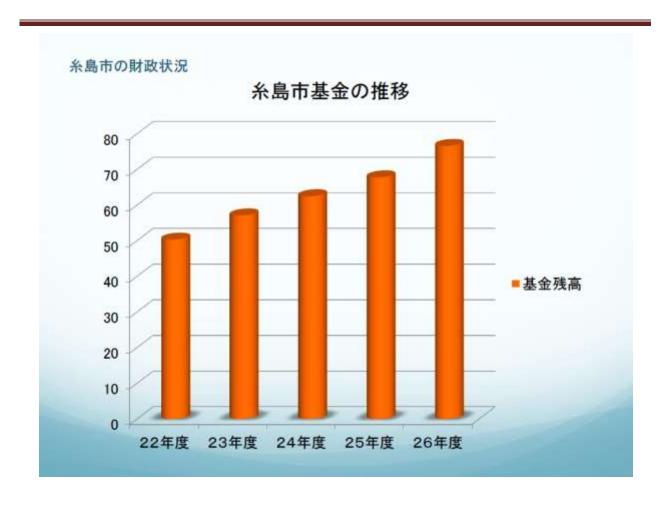
- 二丈福吉財産区特別会計
- 二丈一貴山財産区特別会計

合計歳入 218億円

合計歳出 219億円







### 決算審查

## 9月議会では決算審査を行いました。

決算審査とは 前年度のお金の使い方(決算)に 問題がなかったかを審査するものです。



# A常任委員会が 重要度の高い事業を選定 本 審査 議会として意見を執行部に提出 執行部は来年の9月までに 事業計画にどう反映したのかを報告

(H26年11月に協力いただいたアンケート)

### アンケートの実施結果について

- ① 対象者 住民基本台帳より20歳以上の日本人2,000名を無作為抽出
- ② アンケート回収状況

発送数2000件うち宛所不明5件有効回答数541件

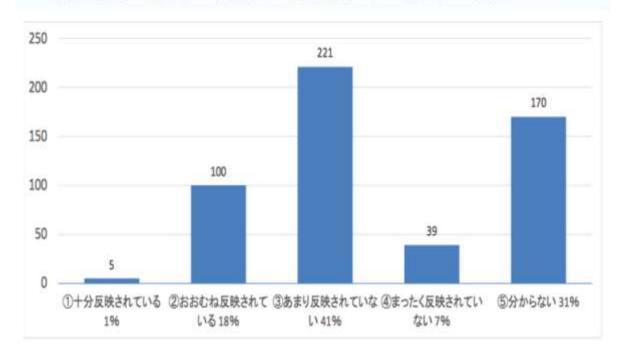
有効回答率 27.1%

#### アンケート報告

### アンケートの発送作業中です

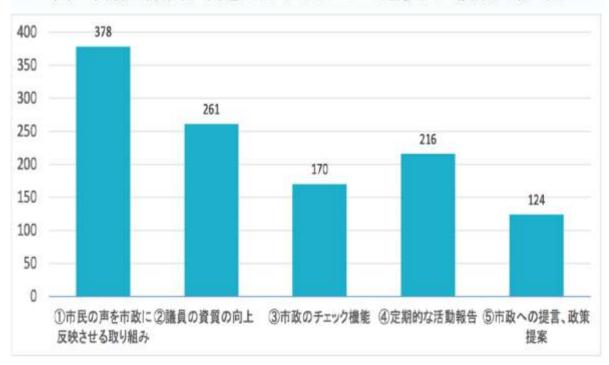


### 問 市民の意見が市議会に反映されていると思いますか?

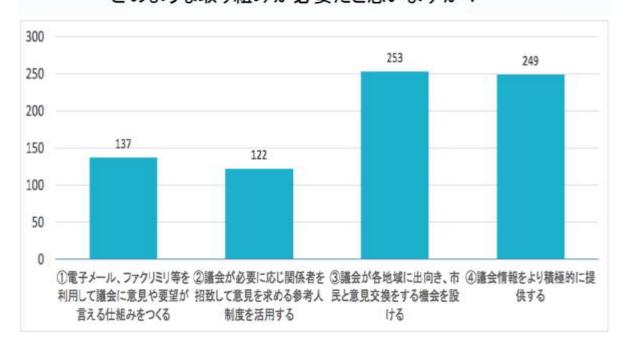


### アンケート報告

### 問 市議会議員に何を望みますか? (選択式 複数回答可)



問 議会に対して、審議の参考とするための意見を 市民が述べやすくするためには、 どのような取り組みが必要だと思いますか?



### アンケート報告

これらのアンケートの結果をふまえ 本日の市民と議会の意見交換会を 開催することとなりました。

## 意見交換会の目的

- 1 市民の潜在ニーズを捉える仕組みを 備えるため
- 2 市民の意見を市政に反映させるため
- 3 協働によるまちづくりを推進するため

ご静聴ありがとうございました。

活発な意見をお願いします。

### 資料2.議会活動に関する調査特別委員」の概要

(1) 設置年月日: 平成26年3月27日

(2) 設置の根拠:地方自治法第110条及び糸島市議会委員会条例第6条

(3) 付託事項:議会活動に関する調査

(4)委員の定数:9人(各常任委員会から3人選出)

(5) 設置期間:付託された調査事項の調査が終了するまで。

### 資料3.委員名簿

	氏 名	役 職	所 属
1	中 村 進	委員長	建設産業常任委員会
2	徳 安 達 成	副委員長	市民福祉常任委員会
3	井上健作	委員	市民福祉常任委員会
4	笹 栗 純 夫	委員	総務文教常任委員会
5	小島忠義	委 員	総務文教常任委員会
6	松月 よし子	委員	市民福祉常任委員会
7	柳明夫	委員	総務文教常任委員会
8	波多江 貴士	委員	建設産業常任委員会
9	藤井芳広	委員	建設産業常任委員会