

平成29年度 指定管理者評価シート

指定管理者

| | |
|------------------|---------------------------|
| 施設名 | 糸島市立伊都文化会館 |
| 設置目的 | 糸島市における文化の向上と住民の福祉の増進を図る。 |
| 指定管理者名 | 株式会社 福岡市民ホールサービス |
| 指定期間 | 平成26年4月1日～平成31年3月31日 |
| 評価者名 (施設所管課長) | 文化課長 岡部 裕俊 |

評価

〔評価区分： 優れている(5点)、 適正である(3点)、 改善が必要である(1点)、×抜本的な見直しが必要である(0点)〕

| 項目 | 評価視点 | 評価区分 | 得点 | 理由(、×の場合は具体的な改善すべき事項も記載) |
|-------------------------------|----------------------------------|------|--------------------|---|
| 業務の履行に関する事 | 協定等に基づき、指定事業が適切に実施されているか | | 5 | 施設の老朽化に伴う不具合など緊急事態には即座に対応し、利用者に不便をかけないように適正に管理している。 |
| | 職員の人員配置は適正であるか | ○ | 3 | 館長以下5名の人員を配置し、十分な職員体制を確保している。 |
| | 職員の労働条件は適正に保たれているか(賃金、労働時間等) | ○ | 3 | 長労働時間にならなうよう、ローテーションを組むなどして労働環境を保っている。 |
| | 職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか | | 5 | 職員研修が適宜実施されている。 |
| | 法令が遵守されているか(法定点検や検査等を含む) | | 5 | 法定点検や検査など遵守している。 |
| | 開館日、開館時間は守られているか | | 5 | 条例、規則に則り、開館日、開館時間を守っている。 |
| | 施設、設備、備品の管理及び保守は適切に行われているか | | 5 | 施設、設備、備品の管理、保守点検は適切に実施している。 |
| | 利用の許可・制限が適正に実施されているか | | 5 | 市共催や後援、福祉関係団体などの活動内容を確認し、適正に利用許可を出している。 |
| | 利用者からの苦情に対し、適切に対応しているか | ○ | 3 | 窓口対応への不満に対しては、職員を研修に派遣するなどに対応している。 |
| | 帳簿等は適切に整備・保存されているか | | 5 | 利用許可書や請求書の写しなど適切に保存している。 |
| | 個人情報適切に取り扱われているか | | 5 | 申請書など個人情報に係る書面は厳重に保管し、期限を切って破棄している。 |
| | 適正な会計・経理事務が実施されているか(利用料の適正徴収を含む) | | 5 | 利用料金を適切に徴収している。 |
| | 経費節減の取組がみられるか | ○ | 3 | 消灯や空調切り替えなどに取り組んでいる。 |
| 市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか | ○ | 3 | 点検報告が遅れ、催促する場合がある。 | |
| 得点小計 | | | 60 | |

| 項目 | 評価視点 | 評価区分 | 得点 | 理由(、×の場合は具体的な改善すべき事項も記載) |
|----------------------|---------------------------------|------|------|--|
| サービスの質に関すること | 利用者に対するサービス向上の取組がみられるか | | 1 | 利用案内が分かりづらいとの意見が数件、文化課に寄せられている。 |
| | 利用者増加の取組がみられるか | ○ | 3 | 催し物案内など館内掲示を分かりやすくしている。 |
| | 職員の接客態度(マナー、言葉づかい、服装等)は適切か | | 1 | 利用案内が分かりづらいとの意見があるため、言葉づかいなど心掛ける必要がある。 |
| | 自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか | ○ | 3 | 平成28年度より「伊都文化会館まつり」を開催されるなど施設の魅力向上を図られている。 |
| | 利用者の声を反映させるため、利用者アンケート等を実施しているか | | 5 | 平成28年度よりアンケートを実施し、文化課へ報告している。 |
| | 得点小計 | | | 13 |
| その他 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | 得点小計 | | | |
| 合計点 | | | 73 | |
| 得点率 (合計点/(5点×評価項目数)) | | | 0.77 | |

| 総合評価 | 理由 |
|------|--|
| | 施設自体が老朽化している中でも、しっかりとした施設運営、管理業務を遂行している。 |

【総合評価判定の目安】

優 良 …… 0.75～1 適 正 …… 0.50～0.74
 改善必要 …… 0.25～0.49 × 抜本的見直し必要 …… 0～0.24

指導及び助言

月例調整会議において情報共有は図られているが、窓口対応をより丁寧に行うこと。

H28年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況(市による改善の指摘があった場合のみ)
 改善済 改善未済