

第8回糸島市総合計画審議会

【意見集約票】

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(1) 子育て・親育ちの支援の充実				
施策	施策①安心して生み育てられる環境の充実	ページ	P1	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(中尾委員)</p> <p>現状と課題に「出生数は年々減少傾向にある」とあるが、その解消のための取り組みが記載されていない。出生数の増加のための具体的取り組みを記載すべき。(結婚を望む方への婚活支援、男性の育児家事への参画を進める等)</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(1) 子育て・親育ちの支援の充実				
施策	施策①安心して生み育てられる環境の充実	ページ	P1	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>主な取り組みの3項目で「各種制度の周知や活用支援などを行う」としている点から、既存の制度を認知し、活用している人が少ないことを問題視しているように見受けられます。しかし、目標達成指標の2項目では、「児童扶養手当受給者で就業を希望する人のうち」とあり、あくまでも既に制度を知っている人の中での割合の向上を目標としています。この目標値は、現状と合っておらず、制度の認知度を測る数値が必要だと考えます。</p> <p>(中尾委員)</p> <p>待機児童数ゼロは、国の少子化社会対策大綱では、2020年度に解消を目指すとされており、今後はゼロが当たり前の時代になり、指標にふさわしくないと考える。ここには、課題となっている出生数に関する指標（出生数、合計特殊出生率、希望出生率等）を使うべきと考える。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(1) 子育て・親育ちの支援の充実				
施策	施策②妊娠から出産・子育ての切れ目のない支援	ペ ジ	P2	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(那須委員)</p> <p>特定妊婦や要保護世帯などの支援が必要な家庭は増加傾向にあり、その内容は複雑かつ多岐に わたり、長期化する事例も多くなっています。妊娠期から子育て期の切れ目のない支援を行う子 育て世代包括支援センターと関係機関の連携強化が求められています。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(1) 子育て・親育ちの支援の充実				
施策	施策②妊娠から出産・子育ての切れ目のない支援	ページ	P2	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>1項目の目標値「全国での割合を下回る」は、消極的指標に思われますが、具体的な目標値を定めない理由はあるのでしょうか。また、なぜ比較対象を九州や福岡県ではなく全国平均としたのでしょうか。</p> <p>(中尾委員)</p> <p>指標の1番目：現在でも全国での割合を下回っており、「児童虐待や育児の孤立化の防止」に関する指標があれば、そちらを使うべきと考える。指標の3番目：ワンランク上のまちを目指すので、目標は50%を超えるべきと考える。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(2) 保育・学校教育の充実				
施策	施策①家庭や地域と連携した教育の充実	ページ	P3	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>文部科学省によると、コミュニティ・スクールとは、「学校と保護者や地域の皆さんがともに知恵を出し合い、学校運営に意見を反映させることで、一緒に協働しながら子供たちの豊かな成長を支え「地域とともにある学校づくり」を進める法律（地教行法第47条の5）に基づいた『仕組み』」ですが、1項目の書き方だとコミュニティ・スクールが学校そのものを指すかに聞こえます。コミュニティ・スクールが『仕組み』であることを明記すると、よりわかりやすい文章になると思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(2) 保育・学校教育の充実				
施策	施策①家庭や地域と連携した教育の充実	ペ ジ	P3	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(那須委員)</p> <p>教育の日(11月1日)を柱とし、年間を通じて、保育園・幼稚園・認定こども園や学校、地域などが連携した教育力の向上に取り組めます。認定こども園も学校としての位置づけになっておりますので明記した方が良いと思われま。保育所・幼稚園・認定こども園はセットで表記する必要があります。</p> <p>(佐藤委員)</p> <p>「教育の日を柱にし」の部分。修正箇所のお返事をいただいた際に事務局が使っていた言葉「重点期間とし」としてはどうでしょうか。「柱とし」と書かれると、それが「中心」「軸」のような印象を持ちます。</p> <p>(清原委員)</p> <p>学校・家庭・地域の連携に加え、学校間の横のつながりも促進すべきだと考えます。特色ある取り組みを横に展開できれば、それぞれの強みを生かしつつ、協力し合えます。</p>					

(中尾委員)

取り組みの2番目と3番目の内容が似ており、年間を通じての前に3番目の取り組みを入れる。

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(2) 保育・学校教育の充実				
施策	施策①家庭や地域と連携した教育の充実	ページ	P3	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(中尾委員)</p> <p>例示された指標は、ここ1～2年で全小中学校に広げるべき。令和7年度の指標には、児童生徒や学校に関する指標。(例えば、全国学力・学習状況調査の中学校質問紙の(72)「保護者や地域の人との協働による取組は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか。」で「そう思う」と回答した割合等を指標に使うべき。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(2) 保育・学校教育の充実				
施策	施策②児童・生徒の学力や体力の向上	ページ	P4	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(那須委員)</p> <p>☆九州大学などと連携して・・・</p> <p>施策③の現状と課題部分にも、・・・福岡県や九州大学などとの・・・という表現があります。「九州大学」と特定するものと、他の大学・研究機関も含める場合「九州大学など」の線引きを明確に表現した方が良いと思われま</p> <p>(清原委員)</p> <p>九州大学のどの機関とどのように連携するかの見通しが立っているのならば、明記していただきたいです。</p> <p>(中尾委員)</p> <p>主な取り組みの一つ目：連携先を九州大学に限定しているが、小中学校の授業改善についての取り組みは、連携すべき機関は、九州大学だけでなく、多数あると考える。よって、「いとしま学」は、「糸島の未来を担う人材の育成」の視点も取り入れるべき。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(2) 保育・学校教育の充実				
施策	施策②児童・生徒の学力や体力の向上	ページ	P4	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>「現状と課題」では、体力調査での結果を指標としているにもかかわらず、「目標達成指標」の3項目では「運動は『好き』ですか」という項目での回答を指標としています。体力調査と運動が好きか否かに必ずしも相関はなく、体力調査の結果を指標とした方がわかりやすいと考えます。</p> <p>(中尾委員)</p> <p>主な取り組みの一番目「主体的で対話的で深い学び」に対応する指標として、全国学力・学習状況調査。生徒質問紙、「生徒の間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていると思いますか」もしくは、「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいると思いますか」を指標として採用する。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(2) 保育・学校教育の充実				
施策	施策③特別支援教育の充実と楽しい学校生活の創出	ページ	P5	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>1項目の目標値「全国での割合を下回る」は、消極的指標に思われますが、具体的な目標値を定めない理由はあるのでしょうか。また、なぜ比較対象を九州や福岡県ではなく全国平均としたのでしょうか。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(2) 保育・学校教育の充実				
施策	施策④安全・安心に学習できる教育環境の整備	ペ ジ	P6	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>2項目のトイレの洋式への変更に関して、身体に障がいのある生徒への配慮も必要だと考えます。加えて、LGBTにも配慮できるよう、「みんなのトイレ」のような多機能トイレについても記載するべきです。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(3) 切れ目のない学習機会の充実				
施策	施策①生涯学習の推進とスポーツの振興	ペ ジ	P7	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(中尾委員)</p> <p>二つ目：お互いに支え合う ⇒ お互い支え合い、高めあう</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(3) 切れ目のない学習機会の充実				
施策	施策①生涯学習の推進とスポーツの振興	ペ ジ	P7	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>文章に盛り込んでいただきたいわけではないのですが、「出前講座」や「イベント」に関しては、九州大学の教員や学生もお手伝いできるかと思います。</p> <p>(中尾委員)</p> <p>5つ目：福岡マラソンは、糸島のスポーツ関連では、大きな取り組みであると認識しているが、他に多くの取り組みがある中、単独で表示するのは、違和感がある。「福岡マラソン等スポーツの祭典や各種大会の開催・充実を図ります」とする。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(3) 切れ目のない学習機会の充実				
施策	施策①生涯学習の推進とスポーツの振興	ページ	P7	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(柚木委員) 33.3%→目標値 小数点以下不要では</p> <p>(清原委員) 各種講座やイベントの回数とそれへの出席者数も指標に加えてはいかがでしょうか。また、出席者数を指標とする場合は、特に、新しい交流を生み出せているか否かを判断するため、新規参加者の数を目標値とすべきだと考えます。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(3) 切れ目のない学習機会の充実				
施策	施策②青少年の健全育成	ペ ジ	P8	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>ジュニア・リーダーがどのような人を指すのかは、どこかに明記されていなかったでしょうか。初めて出てきた文言であれば、言葉の定義を明記すべきだと思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(3) 切れ目のない学習機会の充実				
施策	施策②青少年の健全育成	ペ ジ	P8	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(柚木委員) 意見ではないが 取組むことを通じて 入れた方が良いのでは</p> <p>(清原委員) 2項目の「地域やボランティア団体など」には、NPOや教育機関も含まれますでしょうか。もう少し具体的に書くと理解しやすいと思います。</p> <p>(中尾委員) 二つ目：イベントや講座だけでなく、居場所づくりなどの取り組みを支援します。(子ども食堂等糸島の各団体による居場所づくりは、お互いが協力し合い、各校区への設立を目指し、取り組みを拡大しており、糸島が誇るべき取り組みだから)。四つ目として「児童・生徒の学校、地域社会への意見や要望を反映した取り組みを推進する」を加える。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(3) 切れ目のない学習機会の充実				
施策	施策②青少年の健全育成	ページ	P8	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(佐藤委員)</p> <p>前回、見落としていました！すみません！！</p> <p>スポーツ少年団指導者有資格者数は、指標に入れなくていいのでは、と思います。理由は、前ページ「施策①生涯学習の推進とスポーツの振興」の「現状と課題」の三番目の○で、スポーツ少年団は・・・青少年の健全育成という本来の目的が薄れてきているとともに」という記載があるので矛盾をしています。かわりに、糸島市子ども会育成会連絡協議会の取り組みなどを指標にしてはどうでしょうか？</p> <p>(清原委員)</p> <p>支援したイベントや講座の数を指標に加えてはいかがでしょうか。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標1. 未来社会で輝く子どもを育むまちづくり				
政策	(3) 切れ目のない学習機会の充実				
施策	施策③文化・芸術の振興	ペ ジ	P9	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>3項目に関して、芸術作品等を観光資源として活用するのはもちろん促進すべきですが、それによる劣化は防がなければなりません。2項目の「保護」と矛盾しないよう、十分に対処し、時にはレプリカを展示する等の施策も必要であると考えます。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(1) コミュニティの活性化				
施策	施策①地域コミュニティの機能強化	ペ ジ	P10	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>3項目に関して、なぜ「校区単位でのまちづくり」に限定されているのかの説明が不十分だと感じたため、明記していただきたいです。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(1) コミュニティの活性化				
施策	施策①地域コミュニティの機能強化	ペ ジ	P10	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(清原委員) 3項目に関して、「地域のリーダー担い手」の具体的なイメージと、育成のための施策を教えてくださいたいです。</p> <p>(中尾委員) 二つ目：自治組織への加入「や地域活動への参画」を加える。新たに「校区まちづくり計画の着実な推進ための環境を整える」を加える。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(1) コミュニティの活性化				
施策	施策①地域コミュニティの機能強化	ペ ジ	P10	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(中尾委員)</p> <p>自治会への加入率より、地域活動に本気で取り組んでいる方の割合を指標にすべき。例えば、糸島市まちづくり基本条例の11条3にある「市民は、自らの知識、経験、技術、思考、行動を積極的にまちづくりに活用していると回答した市民の割合」を指標とする。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(1) コミュニティの活性化				
施策	施策①NPO・ボランティアの育成	ペ ジ	P11	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(中尾委員)</p> <p>Uターン等移住者、高校生、大学生等の若い世代による、まちづくりの新たな動きが生まれてきているが、既存の組織団体等との連携など、市民生活への浸透が課題です。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(2) 人口減少地域対策				
施策	施策①移住・定住の促進	ページ	P12	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>3項目に関して、既述の通り、「関心」はすでに到達していますが、移住・定住を前提とした関心ではなく、観光地としての関心に留まっていると考えます。よって、引き続き情報発信にも取り組むべきだと思います。</p> <p>(中尾委員)</p> <p>移住・定住は、Uターンも含むが、市民にわかりやすく「自分事」として行動していただくため、タイトルをUターンを含む移住・定住の促進に変更する。また、ここでは、人口減少地域対策の手段として、移住・定住の促進を施策として取り入れているため、すべての現状と課題に移住・定住を進めることで、人口減少地域の減少数に歯止めをかける等の表現を加える。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(2) 人口減少地域対策				
施策	施策①移住・定住の促進	ペ ジ	P12	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(中尾委員)</p> <p>ここでは、人口減少地域対策の手段として、移住・定住の促進を施策として取り入れているため、すべての主な取り組みに移住・定住を進めることで、人口減少地域の減少数に歯止めをかける等の表現を加える。特に4つ目は、進学・就職世代の極端な転出超過を抑えるため、中学から高等学校へのキャリア教育、起業家精神の涵養に取り組む。ここでは、人口減少地域対策の手段として、移住・定住の促進を施策として取り入れているため、すべての現状と課題に移住・定住を進めることで、人口減少地域の減少数に歯止めをかける等の表現を加えることで、糸島で仕事を創り、ハローワークなどと連携した移住者の就労支援の取り組みを展開し、人口減少地区の人口減少に歯止めをかけますに変更する。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(2) 人口減少地域対策				
施策	施策①移住・定住の促進	ページ	P12	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(清原委員) 1項目の目標値は、どのように算出したのでしょうか。</p> <p>(中尾委員) 空き家バンクに関しては、新規登録も重要であるが、実際に入居が決定する「成約件数」が移住を表す指標であると認識しており、その数字を使うべきである。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(2) 人口減少地域対策				
施策	施策②多様な地域の担い手の確保	ペ ジ	P13	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>1項目に関して、若手、女性、移住者、女性に加えて、糸島に住んでいない人も関わりやすい環境をつくるべきだと考えます。地域の実情を知り、地域の課題に取り組む人材は、必ずしも住民である必要はなく、外部からの視点も重要視すべきだからです。</p> <p>(中尾委員)</p> <p>3つめ：転出した出身者や糸島に注目してる糸島ファン等関係人口の増加を推進し、(関係人口増加を強調する)。4つ目：協定締結大学等の前に、「糸島に住み、糸島に通学する高校生」を入れる、大学生の参画も重要であるが、何より大切なのは、糸島で育った児童生徒が糸島の特に人口減少地域の担い手となるための取り組みである。その結果、12ページの課題にもあるように「進学・就職世代の極端な転出超過」の対策になると考える。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(2) 人口減少地域対策				
施策	施策②多様な地域の担い手の確保	ペ ジ	P13	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(中尾委員)</p> <p>応援団や大学生の活動も大切であるが、何より大切なのは、人口減少地域を担う地域人材であり、地域人材の育成に関する指標を使うべきである。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(3) 男女共同参画・人権・多文化共生				
施策	施策①男女共同参画社会の推進	ページ	P14	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(柚木委員) 学校が全校（目標値） 行政区も目標85%は100%でなければいけないのでしょうか。</p> <p>(佐藤委員) 審議会、委員への女性の登用率。現在、35.5%を達成できているので、目標値を「50%」にしてはどうですか？</p> <p>(清原委員) 女性の参画についての取組が書かれている中、2項目の指標が急に出てきたように感じました。しかし、性的マイノリティへの配慮も重要な視点ではあり、女性の参画と特定せず、すべての人が等しく参画できる取組が必要であると考えれば、「現状と課題」や「主な取組」、ひいてはトピックから考え直す必要があると思います。</p> <p>(中尾委員) 男性の家事育児への参加時間を指標に加える また、主な取り組みの三つ目の成果（例えば、再就職実現数や起業数）を指標とする。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(3) 男女共同参画・人権・多文化共生				
施策	施策②人権が尊重される社会の推進	ペ ジ	P15	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(那須委員)</p> <p>子どもの権利条約等に鑑み、子どもの人権についても明記した方が良いと思われま</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(3) 男女共同参画・人権・多文化共生				
施策	施策②人権が尊重される社会の推進	ページ	P15	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(中尾委員)</p> <p>「手引き活用学校数」は、現状で100%目標が達成されているので、全国学力・学習状況調査の生徒質問紙の人権に関わる数値を使うのが良いと考える。(例：全国学力・学習状況調査、中学校生徒質問紙「いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか」)</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標2. 人と人がつながり助け合うまちづくり				
政策	(3) 男女共同参画・人権・多文化共生				
施策	施策③多文化共生社会の推進	ペ ジ	P16	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(清原委員)</p> <p>3項目の「他言語による地域活動の情報提供」に関して、一部の外国人の方は、簡単な日本語は理解できることがあります。英語は理解できないが、簡単な日本語ならわかるという方もいらっしゃいます。すべての言語に対応するのは不可能であるため、英語等の主要言語に加え、簡単なひらがなの日本語も表記すると良いと思います。また、災害時の放送等でも、難しい日本語であるために避難が遅れた例があると聞きました。目でみる文字だけでなく、耳で聞く放送にも配慮するべきだと考えます。</p> <p>(中尾委員)</p> <p>2つ目：コミュニティ形成に加え、ワンランク上の「お互いを高めあう協働活動を行う」を加える。3つ目：地域活動にごみ分別や災害対応などを加える。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標3. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(1) 災害対策				
施策	施策①地域の防災力の強化	ペ ジ	P17	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(三谷委員)</p> <p>「大規模な自然災害に加え、原子力災害や感染症などの人間生活に大きな影響を与える災害などにも対応できるよう・・・」という文言を加えて昨今の新型コロナ感染症などに対する対応方針を加える。感染症については、ひとつの災害であるという意識を取り入れる。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標3. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(1) 災害対策				
施策	施策①地域の防災力の強化	ページ	P17	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>災害時用備蓄物資の継続した更新率はすでに100%であるのに、改めて指標にする必要はないと思います。自主防災組織の機能強化に関する指標はあるので、自助・互助・共助が機能する仕組みの構築と強化に関する指標を施策の指標に追加する必要があるのではないかと思います。あるいは、それは自主防災組織の訓練に含まれるのでしょうか？</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標3. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(1) 災害対策				
施策	施策②防災・減災基盤の整備	ページ	P18	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>二つ目の○の文章で、“災害対策本部の機能強化や情報化を進めていく”とありますが、情報化とは具体的にどのようなことなのかわかりにくいので、説明が必要と思います。</p> <p>(三谷委員)</p> <p>「大規模な自然災害などが頻発する中で・・・」とだけ書かずに「大規模な自然災害や感染症などの人々の生活を脅かすような災害などが頻発する中で・・・」としっかりと記入した方がより</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標3. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(1) 災害対策				
施策	施策②防災・減災基盤の整備	ペ ジ	P18	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(草場委員)</p> <p>「新しい技術・サービスを積極的に導入し」の部分がやや漠然としていますので、現状で考えてある技術・サービスがあれば、文章の中で例示「○○や○○などといった新しい技術・サービス」された方が、計画としてより具体性が高まると思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標3. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(1) 災害対策				
施策	施策②防災・減災基盤の整備	ペ ジ	P18	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>目標達成指標が情報収集や伝達に関する指標のみですが、取り組みはそれ以外の事柄も含まれているので、それらの取り組みに関する指標も目標達成指標に追加する必要があると思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標3. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(2) 消防・救急の充実				
施策	施策②救急体制の充実	ペ ジ	P20	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>救急体制の充実における主な取り組みとして、”可能な限り市内の病院への救急搬送に努め“と記載されていますが、意味がよくわかりません。救急搬送は患者の容体と受け入れ側病院の能力によるものと思います。患者の容体によっては、糸島市内の病院では対応できない状況もあると思いますが、なぜ、市内の病院への救急搬送に努める必要があるのかがわかりません。この部分は、例えば、どのような時に市内の病院への救急搬送に努めるのかなど、もう少し説明が必要と思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標3. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(2) 消防・救急の充実				
施策	施策②救急体制の充実	ページ	P20	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>救急車の現場到着所要時間の目標値がR1とR7で同じになっています。目標値はR7のほうが短くなるべきではないでしょうか。さらに、救急車の現場到着時間については、市民による救急車の不適正使用が大きな影響を及ぼしていると思います。指標に、例えば、救急車の総出動件数当たりの不適切な利用件数の割合(%)のような指標を加えて、その影響を見る必要があるのではないかと思います。</p> <p>(三谷委員)</p> <p>修正意見ではないですが、現場到着所要時間が現状と目標が同じということは、現状維持ということが目標でしょうか。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標3. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(3) 防犯・交通安全の推進				
施策	施策①地域の防犯力の向上	ペ ジ	P21	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>青パトを使った防犯活動に取り組む校区数のR7の目標値は低すぎるのではないのでしょうか。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標3. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(3) 防犯・交通安全の推進				
施策	施策②交通安全対策の強化	ペ ジ	P22	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(三谷委員)</p> <p>運転免許証の自主返納支援数という意味がよくわかりません。「支援数」というのは何でしょうか。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. 健康で安心して暮らせるまちづくり				
政策	(1) 包括的な地域福祉の推進				
施策	施策①地域福祉活動の充実	ペ ジ	P23	項目	■現状と課題
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>4つ目の○の文章で、“糸島市社会福祉協議会や関係団体などとの連携強化・支援が必要”とありますが、支援というのは誰がどのような支援を行うことを想定されているのでしょうか。市役所がそれらの組織を支援する意味であれば、例えばコミュニティセンターのような市民レベルとの連携強化も想定される連携強化と並列で連携強化・支援と記されていることに違和感があります。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. 健康で安心して暮らせるまちづくり				
政策	(1) 包括的な地域福祉の推進				
施策	施策①地域福祉活動の充実	ペ ジ	P23	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(草場委員)</p> <p>2番目の「若い世代への福祉教育の充実」を図る手法、取り組みがあれば加筆いただければと思います。</p> <p>6番目の「ボランティアが地域で活動しやすい環境」とは何を整えようとされているか（ハード・ソフト）具体的なものがあればと思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. 健康で安心して暮らせるまちづくり				
政策	(1) 包括的な地域福祉の推進				
施策	施策①地域福祉活動の充実	ペ ジ	P23	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>コミュニティソーシャルワーカー配置人数のR7の目標値が低すぎるのではないかと思います。さらに、目標達成指標がコミュニティソーシャルワーカーに偏っており、地域福祉活動の充実がコミュニティソーシャルワーカーのみで測られるようになっているのは成果を評価するうえでおかしいと思います。取り組みには、コミュニティソーシャルワーカー以外の取り組みもあるので、それらの取り組みの成果を測る指標も追加する必要があると思います。</p> <p>(三谷委員)</p> <p>相談受付件数が増えることが目標となっているのですが、相談件数は少ない方がいいのではないのでしょうか。サービスが充実するという意味で件数が増えるという考えでしようが、違和感を感じます。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. 健康で安心して暮らせるまちづくり				
政策	(2) 健康・医療の充実				
施策	施策①市民の健康管理体制の充実	ペ ジ	P26	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(三谷委員)</p> <p>ハイリスク者への保健指導実施数が増加することが目標とされていますが、これも先に述べたのと同じように、保健指導数が減っていくことが理想ではないか。サービスの充実を目標とされているという意味はわかりますが、違和感を感じます。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. 健康で安心して暮らせるまちづくり				
政策	(2) 健康・医療の充実				
施策	施策②地域と連携した健康づくりの推進	ページ	P27	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>一つ目の○の文章で、”データ分析を行い、その結果に応じた健康づくり事業を実施します。“とあり、施策①の取り組みでも”健診結果などを分析し、ハイリスク者への保健指導を強化します。“とあります。施策②での取り組みの健康づくり事業は、具体的に何を想定されているのでしょうか。その中には、ハイリスク者への保健指導というのは入らないという理解でよろしいのでしょうか。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. 健康で安心して暮らせるまちづくり				
政策	(2) 健康・医療の充実				
施策	施策②地域と連携した健康づくりの推進	ペ ジ	P27	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>目標達成指数では、コミュニティセンターとの連携事業数だけが健康づくり事業の実施に関する指標として挙げられていますが、施策②でのデータ分析による健康づくり事業の実施というのは、コミュニティセンターとの連携事業のみで行うということでしょうか。そうでなければ、データ分析に基づき実施した健康づくり事業数というのも、目標達成指数としては必要ではないかと思えます。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(2) 健康・医療の充実				
施策	施策③保健・医療・介護ネットワークの構築	ペ ジ	P28	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>2つ目の○の文章の2行目が、“保健・医療・福祉の連携強化情報一元化”となっています。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(3) 支援を必要とする人たちへの福祉の充実				
施策	施策①高齢者の社会参加支援	ページ	P29	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(三谷委員)</p> <p>修正意見ではないですが、生きがいを持って生活している市民の割合の目標値の根拠を教えてください。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(3) 支援を必要とする人たちへの福祉の充実				
施策	施策②高齢者の介護予防と自立した生活の支援	ページ	P30	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(藤原委員) 地域ケア会議という言葉は用語解説が必要と思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(3) 支援を必要とする人たちへの福祉の充実				
施策	施策②高齢者の介護予防と自立した生活の支援	ページ	P30	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>予防等による要介護認定率の抑制という指標は、予防等による要介護認定率の低下（または減少）ではどうでしょうか。抑制という言葉は、意図的に抑えるというニュアンスがあるので、要介護認定が必要な人は認定するべきなのに、認定率を下げることを目標にして、意図的に認定を行わないというようなニュアンスが感じられるのですが。また、フレイル予防事業は非常に重要な事業と位置付けられています。指標として、フレイルチェック参加人数ではなく、チェック後に行われた何らかのフレイル予防活動への参加者人数、あるいは、その予防活動に参加した人のうち状態が向上した人の割合（％）というような指標のほうが、フレイル予防事業の効果を測定できると思います。フレイルチェックに参加した人が、その後どのように好転したのかを見なければ、フレイル事業の効果はわかりません。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(3) 支援を必要とする人たちへの福祉の充実				
施策	施策③障がい者福祉の充実	ペ ジ	P31	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>聴覚障がい者に対して手話ボランティアが示されていますが、その他の障がい者についてはどのような対策があるのでしょうか。例えば、視覚障がい者の為の盲導犬など、障がいには多くの種類があるので、手話ボランティアだけでは足りないと思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標4. みんなの命と暮らしを守るまちづくり				
政策	(3) 支援を必要とする人たちへの福祉の充実				
施策	施策③障がい者福祉の充実	ペ ジ	P31	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(藤原委員)</p> <p>障がい者の差別解消や虐待防止に向けた啓発や取り組みの充実に関する指標を追加する必要があると思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標5. ブランド糸島で活気あふれるまちづくり				
政策	(1) 農林水産業の振興				
施策	施策②農林水産物のブランド強化	ペ ジ	P33	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(小金丸委員)</p> <p>1行目</p> <p>食の<u>安全性</u>への関心の高まりや生産<u>過程</u>の見える化など消費者ニーズが増大している中で・・・</p> <p>↓</p> <p>食の<u>安全・安心</u>の高まりや生産<u>工程</u>の見える化など消費者ニーズが<u>多様化</u>している中で・・・</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標5. ブランド糸島で活気あふれるまちづくり				
政策	(1) 農林水産業の振興				
施策	施策③担い手育成	ペ ジ	P34	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(木下委員)</p> <p>糸島農業高等学校卒業生の就農率が極めて低いと糸島の農家に聞いた事があります。数年の実績を記載してはいかがでしょうか？</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標5. ブランド糸島で活気あふれるまちづくり				
政策	(1) 農林水産業の振興				
施策	施策③担い手育成	ページ	P34	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(木下委員)</p> <p>P32. 農林水産業の活性化 主な取組で九州大学や糸島農業高等学校などと連携し、、とありますが、糸農卒業生の就農率向上、またその受け皿を斡旋して地元で学んだ事をフィードバックする取組みをしてはいかがでしょうか？糸島人が作る糸島産ブランド糸島の強化にも繋がると思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標5. ブランド糸島で活気あふれるまちづくり				
政策	(1) 農林水産業の振興				
施策	施策③担い手育成	ペ ジ	P34	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(豊田委員) 担い手なので、新規従事者に統一するのはいかがですか？</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標5. ブランド糸島で活気あふれるまちづくり				
政策	(2) 地域経済の活性化				
施策	施策②域内経済循環の推進	ペ ジ	P36	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(辰巳委員)</p> <p>95.5%は県内各市町村の平均でしょうか。もし、県の地域経済循環率でしたら、糸島市と比較することに意味はあるのでしょうか。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標5. ブランド糸島で活気あふれるまちづくり				
政策	(4) 企業誘致の促進				
施策	施策①企業から選ばれるまちの創出	ペ ジ	P39	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(豊田委員)</p> <p>本店でなくとも「サテライトオフィスの誘致」など、アフターコロナを意識した表現を追記するのはいかがでしょうか？</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標6. 快適で住みよいまちづくり				
政策	(1) 都市機能の充実				
施策	施策②快適な公園の整備	ペ ジ	P42	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(豊田委員)</p> <p>「現状と課題」で言及している「ほとんど利用されていない公園」についての取組を記載した方が良いと思います。もし役割を終えているなら廃園、老朽化など理由があって利用されていないなら施設の整備が必要だと思います。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標6. 快適で住みよいまちづくり				
政策	(3) 道路などの整備				
施策	施策②道路などの安全対策とバリアフリー化	ペ ジ	P45	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(辰巳委員)</p> <p>「自転車活用推進計画」ではなく、「自転車利用計画」で間違いはないでしょうか。</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標6. 快適で住みよいまちづくり				
政策	(3) 道路などの整備				
施策	施策②道路などの安全対策とバリアフリー化	ペ ジ	P45	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(豊田委員)</p> <p>バリアフリーの駅数について、現状の7駅に対して目標8駅とは少なすぎる印象です。現在計画になくても、ニーズがある駅を加算しても良いのではないのでしょうか？</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標6. 快適で住みよいまちづくり				
政策	(3) 道路などの整備				
施策	施策③道路・橋の長寿命化	ペ ジ	P46	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(豊田委員)</p> <p>意見というより疑問なのですが、現存の市道および橋梁は、その全てを維持・補修しなければならないのですか？不要なものは廃止する手もあると思うのですがその記述は不要ですか？</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標6. 快適で住みよいまちづくり				
政策	(3) 道路などの整備				
施策	施策③道路・橋の長寿命化	ペ ジ	P46	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(豊田委員) 舗装修理率について補足が必要かと思えます（全市道の表面積のうち、37.5%を補修するという意味でしょうか？）</p>					

章	第1章 施策の展開				
基本目標	基本目標6. 快適で住みよいまちづくり				
政策	(4) 上下水道の整備				
施策	施策①安全で安定的な水の供給	ペ ジ	P47	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(豊田委員)</p> <p>資産管理＝アセットマネジメントだと思うので表現がおかしいです。「長期的な視点のアセットマネジメントが必要です」はいかがですか？</p>					

意見内容

(豊田委員)

資料の構成

- ・資料①P4の中央部の回答ありがとうございました。別添「基本構想と基本計画の相関図」を拝見しました。この相関図の右側の「課題」は粒度を細かくして記載すると、納得性が飛躍的に向上すると思います。
- ・例えば最初の行にある「人口の状況【社会増減について】」ですが、本編では「■今後の課題」として「雇用の創出」「子育て・教育環境の充実」「多文化共生社会への対応」が謳われており、この粒度に対してそれぞれ施策がある理解です。
- ・トレーニングを例にして補足しますが、今の書き方だと課題に「体型について」と書いてあるイメージです。しかしこれは課題ではなく項目名に過ぎません。課題は「逆三角の体型にする」といった粒度（つまり上記でいう「雇用の創出」など）であり、それに対して「上半身を中心とした筋トレの実施」のような施策を紐付けるべきです。※その上で「腹囲 XXcm 以下、胸囲 XXcm 以上」という達成目標が設定される構成だと考えます。

(藤原委員)

記載箇所が無いのでこちらに記入させていただきます。

送付資料の中に基本構想と基本計画の相関図がありました。複雑なので総合計画の本体に挿入されるものではないと思いますが、計画の全体像を表す図は、市民や市役所の職員の方々も含め全ての関係者が、いったい自分たちはどこへ向かっているのか、どのようにして目標に到達しようとしているのかを共有する上で必要と思います。第一次糸島市長期総合計画では、列車の絵を用いて、まちづくりの基本目標や重点プロジェクトや目指す姿（最終目標）を表現してありましたが、かえって複雑になり、わかりにくかったと感じています。昨年、第2回総合計画審議会で頂いた図が私にとってはシンプルでわかりやすく、今でも頭を整理する必要がある時に時々参考にしています。この図は、まだ未完成で政策に紐づく施策は含まれておらず、その他の部分も変更が必要ですが、全体像を示す図の一つの案として考えられるのではないかと思います。関係者全員が将来像を見据えて、自分たちの立ち位置を知り、どこへ向かうのか

を知ることは関係者の協働を推進する上でも重要と考えます。その為にも、総合計画に計画の全体像を示す図を、わかりやすい形で挿入する必要があると思います。参考に、第2回総合計画審議会で頂いた基本構想の体系（案）をスキャンしたものを添付します。

	基本計画の構成
章	第3章 重点課題プロジェクト
意見内容	
<p>(清原委員)</p> <p>(1)市民とまちづくりの方向性を共有する取り組みが示されていない</p> <p>(2)戦略的視点をどのようにどこから得るのが不明であった</p> <p>という私の意見に対して、素晴らしい回答をいただきましたので、その回答を市民の皆様にも伝えられるよう、前期基本計画に明記していただきたいです。</p>	

章	第2章 行政経営戦略				
政策	(1) 政策推進マネジメント				
施策	施策①行政改革の推進	ペ ジ	P52	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(豊田委員)</p> <p>資料①P17の下部の回答を受け、2つ目に「行政サービスの利便性の向上」というキーワードを盛り込むのはいかがですか？「マイナンバーの有効活用」や「AIの活用」などは手段でしかなく、その目的はあくまで利便性の向上だと考えます。</p>					

章	第2章 行政経営戦略				
政策	(1) 政策推進マネジメント				
施策	施策①行政改革の推進	ペ ジ	P52	項目	■施策に関する目標達成指標■
意見内容					
<p>(豊田委員) 電子申請が可能な業務は、比率で示すのはいかがでしょうか。全申請のうち何%が電子申請可能となるかの意味です。</p>					

章	第2章 行政経営戦略				
政策	(1) 政策推進マネジメント				
施策	施策②効果的な組織づくりと経営感覚を持った職員の育成	ペ ー ジ	P53	項目	■現状と課題■
意見内容					
<p>(三谷委員)</p> <p>P23<那須委員からの新型コロナウイルス感染症についての指摘について、政策(1)災害対策、政策②防災・減災基盤の整備の部分に修正がなされていますが、この部分については、今回提出する資料④の中で修正意見を述べます></p> <p>P25についても上記と同様です。</p>					

章	第2章 行政経営戦略				
政策	(1) 政策推進マネジメント				
施策	施策③民間事業者や大学と連携した課題解決	ペ ジ	P54	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(那須委員)</p> <p>行政課題や地域課題を大学などと共有し、糸島をフィールドとして課題解決に向けた研究や取組を行い、研究成果については、情報発信に努めます。情報発信について、その成果や取り組みにかかる報告は義務だと思われま</p>					

章	第2章 行政経営戦略				
政策	(2) 財務マネジメント				
施策	施策②規律ある健全な財政運営	ペ ジ	P56	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(三谷委員)</p> <p>p35 豊田委員の質問への対応部分「市民ニーズや緊急性、妥当性を考慮した優先順位の設定等により・・・」の修正箇所ですが、その前に「事業の見える化を図り、」と付け加えてはどうでしょうか？優先順位の設定をしてもそれを市民に明示できないと一緒のような気がします。</p>					

章	第2章 行政経営戦略				
政策	(3) 公共施設マネジメント				
施策	施策①公共施設の長寿命化と最適な配置	ページ	P57	項目	■主な取組■
意見内容					
<p>(三谷委員)</p> <p>P39 清原委員の質問への回答「市民が利用しやすい開放的な空間を有し・・・」とありますが、施設の概略設計などに踏み込んだような「開放的な空間」を明記してよいものでしょうか。どのような施設計画になるのかわからないので、ここまで記載するのは後々問題になると思います。せいぜい「市民が利用しやすく、利便性や・・・」にした方がいいと思います。</p>					

章	第3章 重点課題プロジェクト				
重点課題	子育て・教育環境	ページ	P60	項目	■アプローチとゴール■
意見内容					
<p>(那須委員)</p> <p>アプローチの見直しに伴い、「保育所・幼稚園等から小学校へ、」部分を削除しています。</p> <p>保育所・幼稚園・認定こども園等から小学校へ、小学校から中学校へと、子どもたちや保護者がスムーズに新たな環境に入っていける取組が必要です。</p> <p>切れ目のないこのアプローチこそ、残すべきだと考えます。</p> <p>「○子どもたちが、成長に応じて環境の変化に主体的に対応しながら、社会性や人間性を身に付け、社会とつながっていることを実感できるようにする。」</p> <p>主体的に対応しながら・・・部分ですがやや無理があると思われます。前回提案の「主体的に関わりながら・・・」が良いと思われます。</p>					

章	第3章 重点課題プロジェクト				
重点課題	稼ぐ・経済活性化	ページ	P62	項目	■解決すべき具体的な課題■
意見内容					
<p>(豊田委員)</p> <p>「起業しやすい環境ではありません」は余りに唐突で、かつ論拠が分かりません。現状を説明するだけなら元の文章が良いのではないのでしょうか？</p>					

章	第3章 重点課題プロジェクト				
重点課題	稼ぐ・経済活性化	ペ ジ	P62	項目	■目標達成指標■
意見内容					
<p>(豊田委員)</p> <p>「将来の夢や目標をもっている中学3年生の割合」と「糸島しごと」の関連性が希薄に感じます。単純に将来糸島で働きたいと思っている割合に変更できますか？</p>					