

令和2年度 糸島市 市民満足度調査
結果報告書

令和3年3月

福岡県 糸島市

調査期間:令和2年11月4日(水)から11月30日(月)まで

目次

I 調査の概要	1
1. 対象者の属性	4
2. 糸島市での暮らし全般についての総合満足度	6
3. 糸島市が好きか、住みやすいか、住み続けたいか	7
II 集計結果	8
1. 福祉や子育て、健康づくりについて	9
2. 環境や都市基盤について	15
3. 安全・安心のまちづくりについて	21
4. ボランティア活動や地域活動などのまちづくりへの参加について	26
5. スポーツ・文化・芸術について	31
6. 地産地消や魚しよくについて	34
7. 行政について	36
8. その他、糸島市の住みやすさなどについて	40
9. 糸島市のまちづくりについて	45
III 令和2年度 糸島市 市民満足度調査 調査票	57

I 調査の概要

【目的】

まちづくりを進める上で、市民の意識・考えや現在の状況を調査・分析し、長期総合計画の進み具合の確認及び行政経営の改善に反映する。

※達成目標(R2)「糸島での暮らし全般についての総合満足度」7.0点(10点中)

【調査項目】

第1次糸島市長期総合計画(後期基本計画)の66の施策のうち、市民満足度調査による数値を指標として設定しているものをベースに、全体で36項目を設定。

(※対象者属性7項目、枝問1項目を含むと全44項目)

- | | |
|---------------------------------|-----------------------|
| ◆ 対象者属性 | ◆ 福祉や子育て、健康づくりについて |
| ◆ 環境や都市基盤について | ◆ 安全・安心のまちづくりについて |
| ◆ ボランティア活動や地域活動などのまちづくりへの参加について | ◆ 地産地消や魚しょくについて |
| ◆ スポーツ・文化・芸術について | ◆ その他、糸島市の住みやすさなどについて |
| ◆ 行政について | |

【調査対象】

18歳以上の市民2,000人。

※住民基本台帳から、無作為に抽出。校区ごとの人口規模を反映した抽出結果となっている。

【調査方法】

アンケート方式とし、調査票を郵送により配布。回答方法は、以下の2通り。

- ① 調査票に記入し、郵送により回答 ② インターネット回答(Webページから回答を入力)

【回収結果】

有効回収数:1,153人

回収率:57.7%

【結果の公表】

調査結果は、ホームページ、情報公開コーナー及び広報いとしまで公表。

【調査の活用方法】

事業計画の現状分析や進捗確認の基礎数値資料として活用。

次期長期総合計画策定時の数値資料として活用。

市民への説明資料として活用。

市民の行政の現状に対する認識を深める資料として活用。

【調査の信頼度について】

回答比率(パーセント)のサンプリング誤差

標本数が多くなるほど標本誤差も小さくなる(調査精度が上がる)ため、なるべく多くの回答数を得る必要がある。

単純無作為抽出の場合、標本数に対するサンプリング誤差は下表のとおりである。

今回調査では、信頼度 95%±5%の調査精度を求めため、回答率等の安全性を勘案して2,000人を調査対象としたが、有効回答数(標本数)は1,153であったため、最大で信頼度 95%±2.9%の誤差となり、一定の調査精度が確保できていると言える。

各調査ごとの特定の回答への回答率を下表に当てはめることで、その回答率に対するサンプリング誤差を計算することができる。

回答比率 (%) (P)		標本数(n)とサンプリング誤差(E) (5%水準の危険度=信頼度 95%)								
		E = 2 × √{P(1-P)/n}								
		100	200	300	400	500	1000	1153	2000	3000
1	99	2.0	1.4	1.1	1.0	0.9	0.6	0.6	0.4	0.4
5	95	4.4	3.1	2.5	2.2	1.9	1.4	1.3	1.0	0.8
10	90	6.0	4.2	3.5	3.0	2.7	1.9	1.8	1.3	1.1
15	85	7.1	5.0	4.1	3.6	3.2	2.3	2.1	1.6	1.3
20	80	8.0	5.7	4.6	4.0	3.6	2.5	2.4	1.8	1.5
25	75	8.7	6.1	5.0	4.3	3.9	2.7	2.6	1.9	1.6
30	70	9.2	6.5	5.3	4.6	4.1	2.9	2.7	2.0	1.7
35	65	9.5	6.7	5.5	4.8	4.3	3.0	2.8	2.1	1.7
40	60	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	3.1	2.9	2.2	1.8
45	55	9.9	7.0	5.7	5.0	4.4	3.1	2.9	2.2	1.8
50	50	10.0	7.1	5.8	5.0	4.5	3.2	2.9	2.2	1.8

サンプリング誤差の見方の例

〔設問 8〕

「日ごろから、趣味を楽しんだり、地域活動に参加したり、働いたりするなど、生きがいを持って生活していますか。」



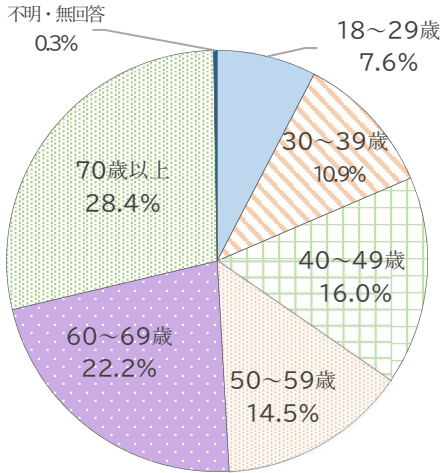
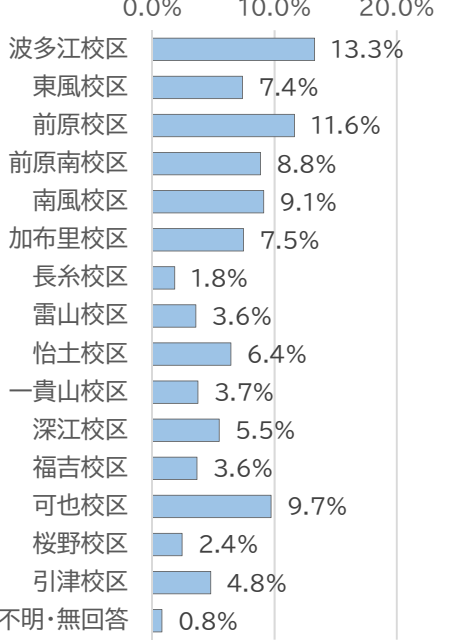
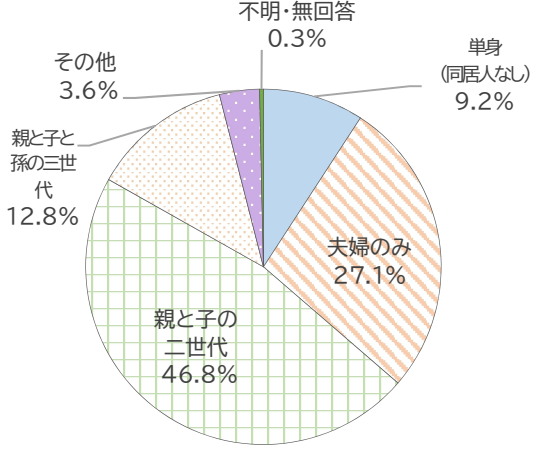
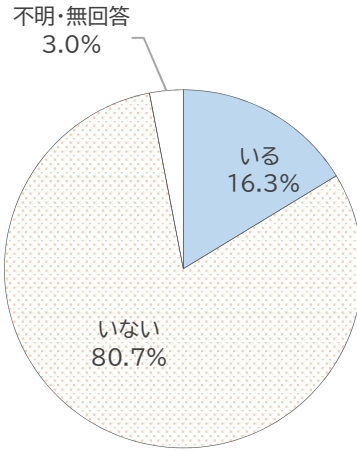
『そう思う』と回答した人の割合は全体の 57.9%



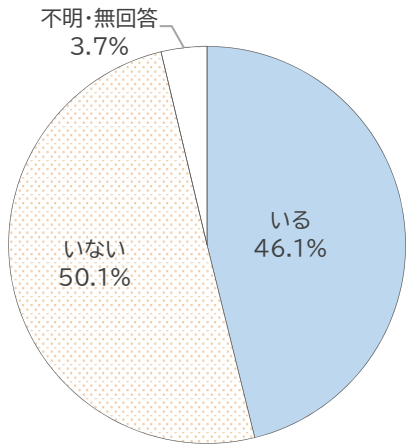
上表の回答比率(P)の 60(または 40)%の行と、標本数(n)の 1153 の列が交差する割合の値は 2.9 であるので、この項目に対する信頼度は、95%±2.9%である。

※100 回同じ条件で質問したとして、95 回は同じ結果になるという前提のもと、「そう思う」と回答した人の割合は、全体の 57.9±2.9%(55.0%から 60.8%の間)である。

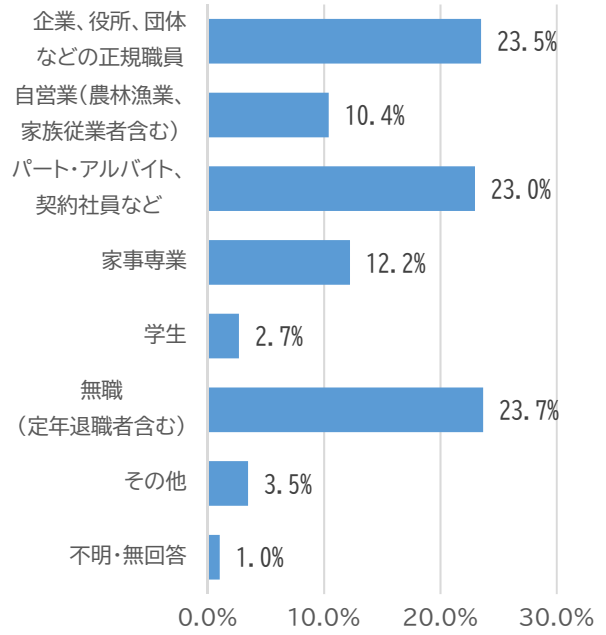
1. 対象者の属性

1. 年齢	2. お住まいの校区
 <p>不明・無回答 0.3%</p> <p>18~29歳 7.6%</p> <p>30~39歳 10.9%</p> <p>40~49歳 16.0%</p> <p>50~59歳 14.5%</p> <p>60~69歳 22.2%</p> <p>70歳以上 28.4%</p>	 <p>0.0% 10.0% 20.0%</p> <p>波多江校区 13.3%</p> <p>東風校区 7.4%</p> <p>前原校区 11.6%</p> <p>前原南校区 8.8%</p> <p>南風校区 9.1%</p> <p>加布里校区 7.5%</p> <p>長糸校区 1.8%</p> <p>雷山校区 3.6%</p> <p>怡土校区 6.4%</p> <p>一貴山校区 3.7%</p> <p>深江校区 5.5%</p> <p>福吉校区 3.6%</p> <p>可也校区 9.7%</p> <p>桜野校区 2.4%</p> <p>引津校区 4.8%</p> <p>不明・無回答 0.8%</p>
3. 家族構成	4. 家族構成(小学生以下の子どもの有無)
 <p>不明・無回答 0.3%</p> <p>単身(同居人なし) 9.2%</p> <p>その他 3.6%</p> <p>親と子と孫の三世帯 12.8%</p> <p>親と子の二世帯 46.8%</p> <p>夫婦のみ 27.1%</p>	 <p>不明・無回答 3.0%</p> <p>いる 16.3%</p> <p>いない 80.7%</p>

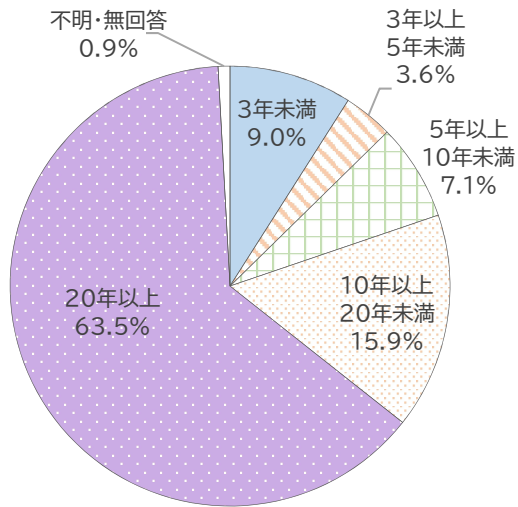
5. 家族構成(65歳以上の高齢者の有無)



6. 職業



7. 糸島市に住んでいる期間



2. 糸島市での暮らし全般についての総合満足度

※詳細データは 44 ページに記載

10 点満点中 6.79 点

【問 43】※加重平均による算出(「不明・無回答」は、有効回答数から除外して算出)

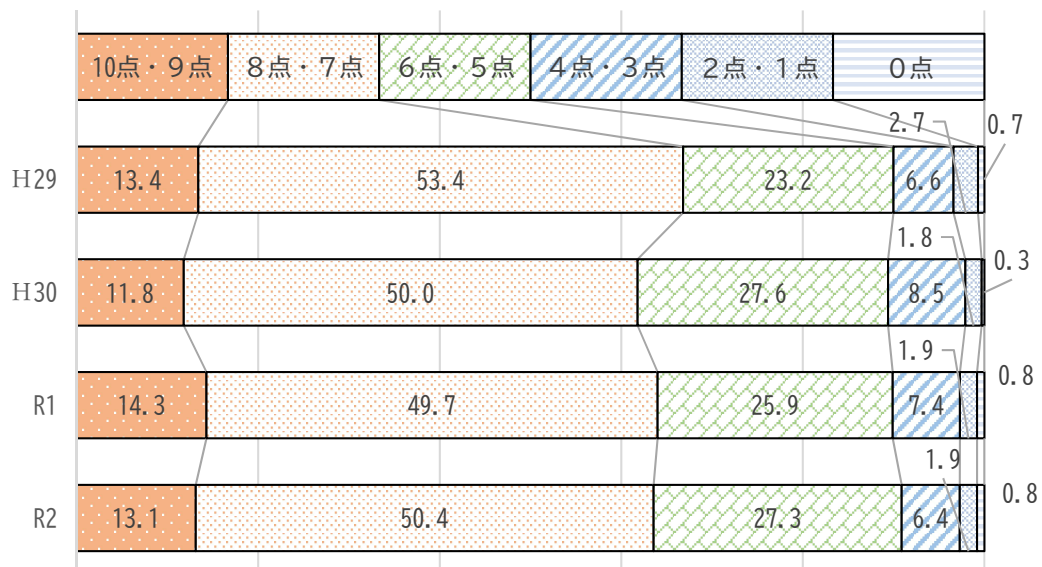
総合満足度は、全体として、平均 6.79 点で、前回(R1 年度)調査の 6.80 点と比べて 0.01 ポイント減少しています。

また、参考までに福岡県の幸福実感度 6.69 点と比較すると、0.1 ポイント高い結果となっています。

参考：令和2年度福岡県県民意識調査

調査項目	評価点	備考
県民の幸福実感	6.69 点	どの程度幸せかを0～10 点で評価 「とても幸せを」10 点、「とても不幸」を0点

参考：市民満足度調査の点数区分ごとの過去調査との比較(有効回答の内訳)



前回調査と比較すると、不明・無回答を除いた有効回答数のうち、7点以上の回答割合は、63.5%であり、前回の 64.0%と比べ、0.5 ポイント減少しています。

一方、6点または5点と回答した割合は、27.3%で、前回の 25.9%より 1.4 ポイント増加しています。

また、属性で見ると、年齢別では、60～69 歳の 6.89 点が最も高く、次いで 70 歳以上の 6.79 点、となっています。全体平均を下回ったのは、18～29 歳の 6.78 点、30～39 歳の 6.63 点、40～49 歳の 6.76 点、50～59 歳代の 6.75 点です。

地域別では、志摩地域の平均 6.87 点が最も高く、次いで二丈地域の 6.84 点、前原地域の 6.77 点となっています。前原地域は、全体平均を下回っています。

3. 糸島市が好きか、住みやすいか、住み続けたいか

※詳細データは 40、41、43 ページに記載

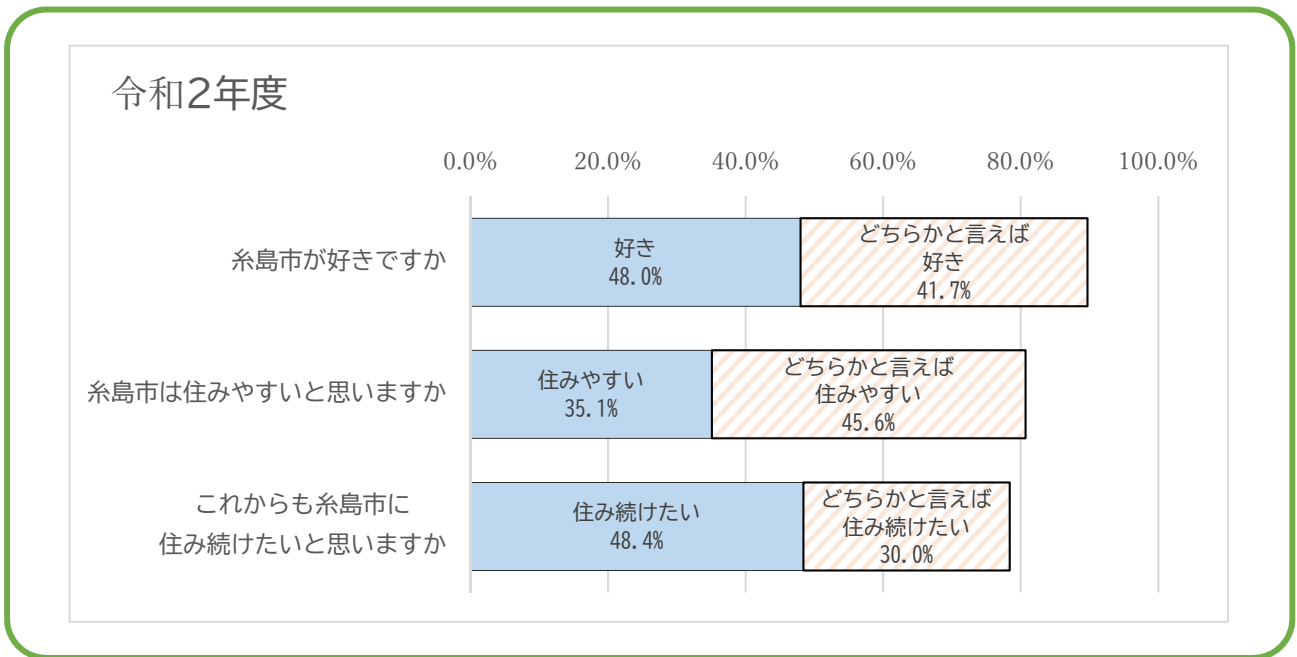
■ 「好き」、「住みやすい」、「住み続けたい」の過去調査との比較

区分	R2		R1		H30		H29	
		「好き」との差		「好き」との差		「好き」との差		「好き」との差
好き※1	89.7%		91.6%		91.4%	—	84.0%	—
住みやすい※2	80.7%	9.0 ポイント	79.7%	11.9 ポイント	80.1%	11.3 ポイント	77.5%	6.5 ポイント
住み続けたい※3	78.4%	11.3 ポイント	79.0%	12.6 ポイント	79.8%	11.6 ポイント	77.9%	6.1 ポイント

※1 「好き」「どちらかと言えば好き」の計

※2 「住みやすい」「どちらかと言えば住みやすい」の計

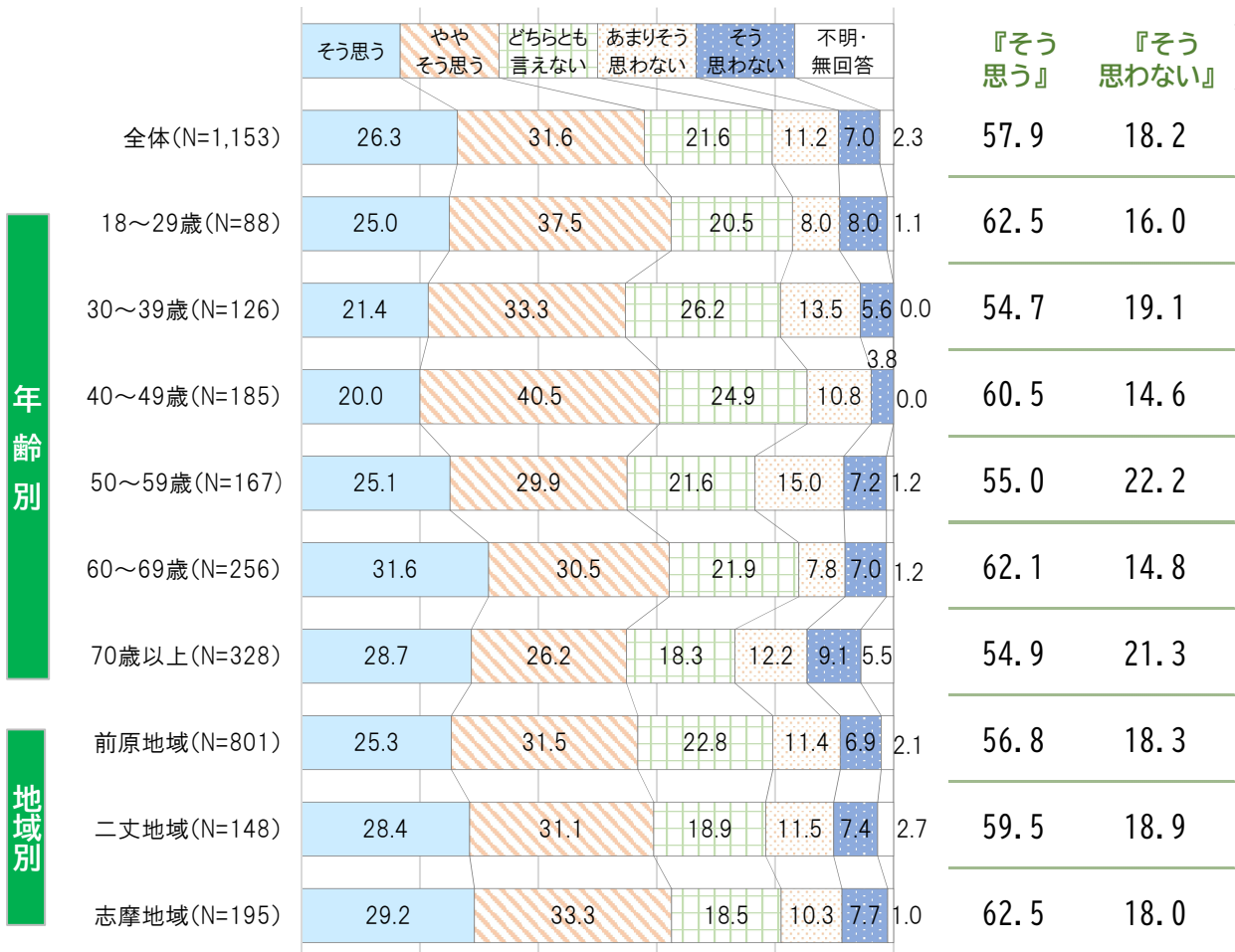
※3 「住み続けたい」「どちらかと言えば住み続けたい」の計



II 集計結果

1. 福祉や子育て、健康づくりについて

(8) 日ごろから、趣味を楽しんだり、地域活動に参加したり、働いたりするなど、生きがいを持って生活していますか。

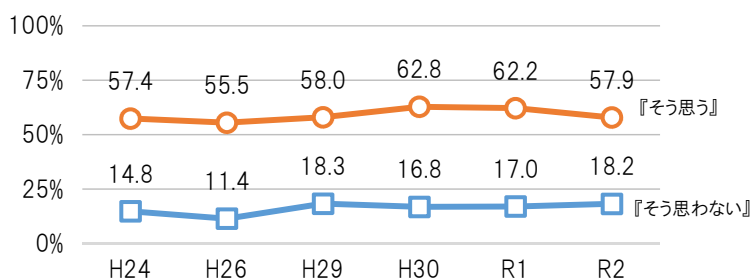


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

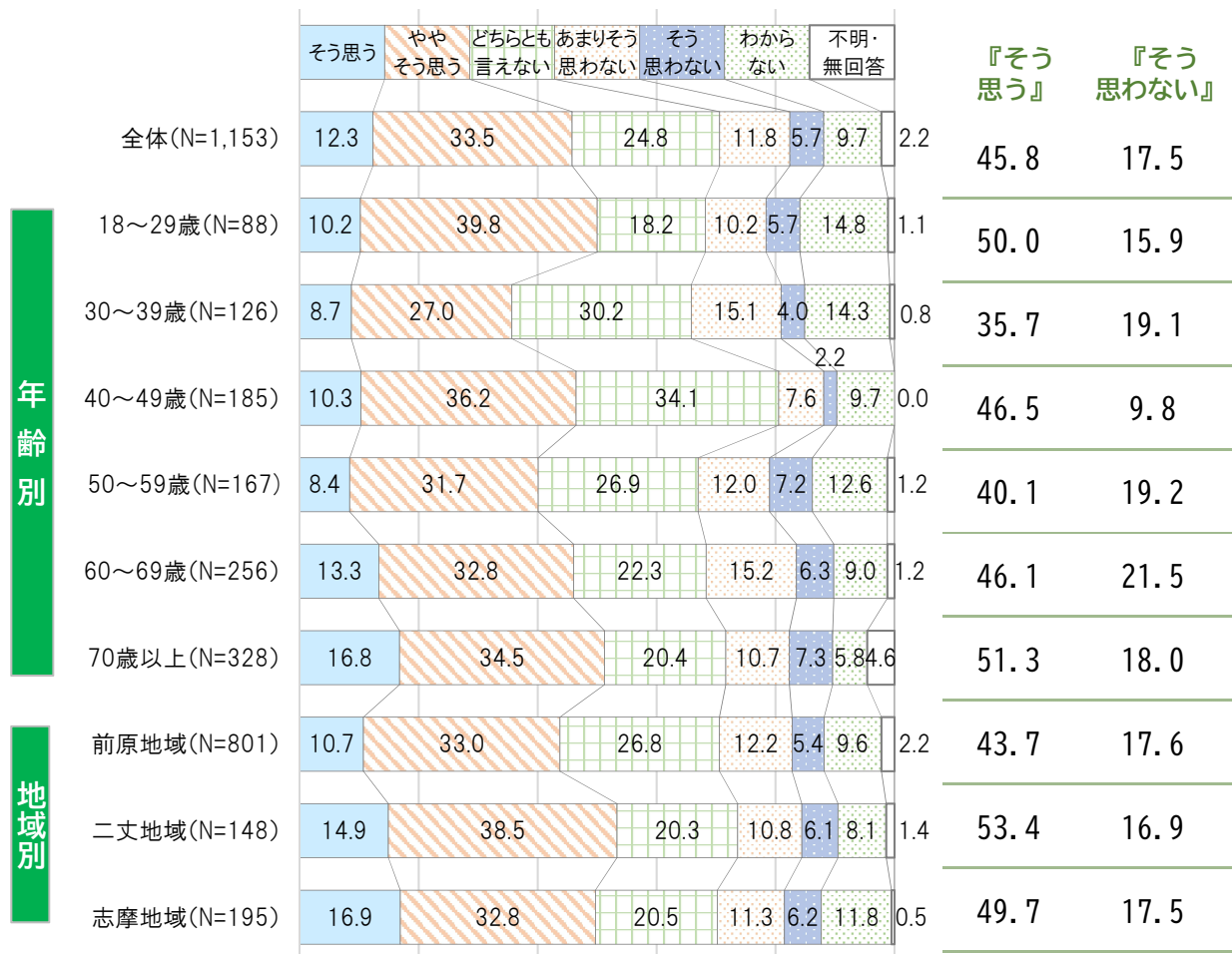
『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 31.6%と最も高く、次いで「そう思う」が 26.3%、「どちらとも言えない」が 21.6%となっています。

参考【過去調査との比較】



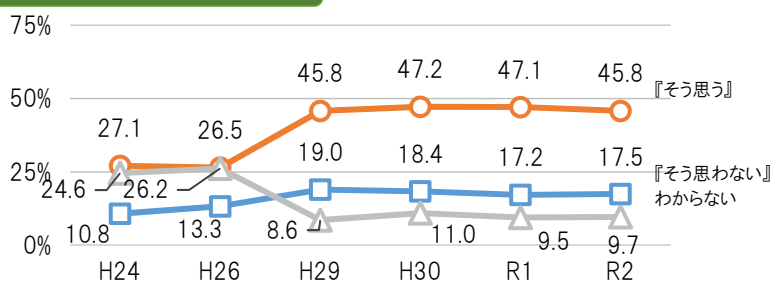
(9) お住まいの地域では、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活が送れるよう、家庭や地域が手を差し伸べ、支え合っていると思いますか。



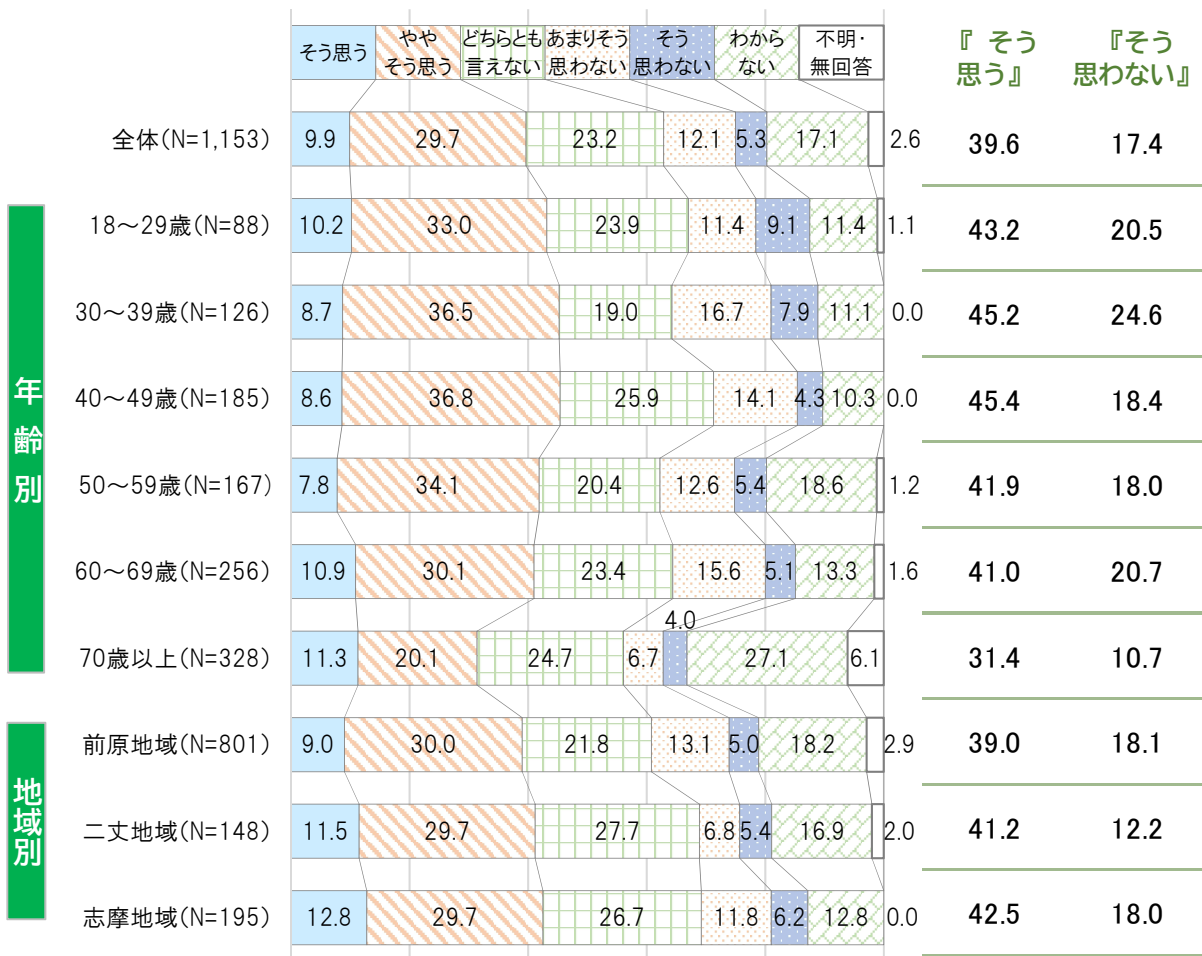
『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 33.5%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が「24.8%」、「そう思う」が 12.3%となっています。

参考【過去調査との比較】



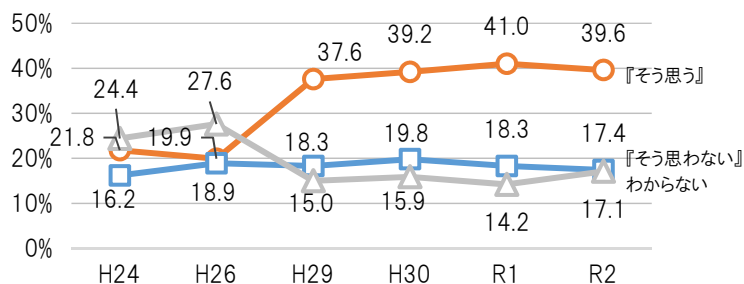
(10) 安心して子どもを産み育てられる環境が整っていると思いますか。



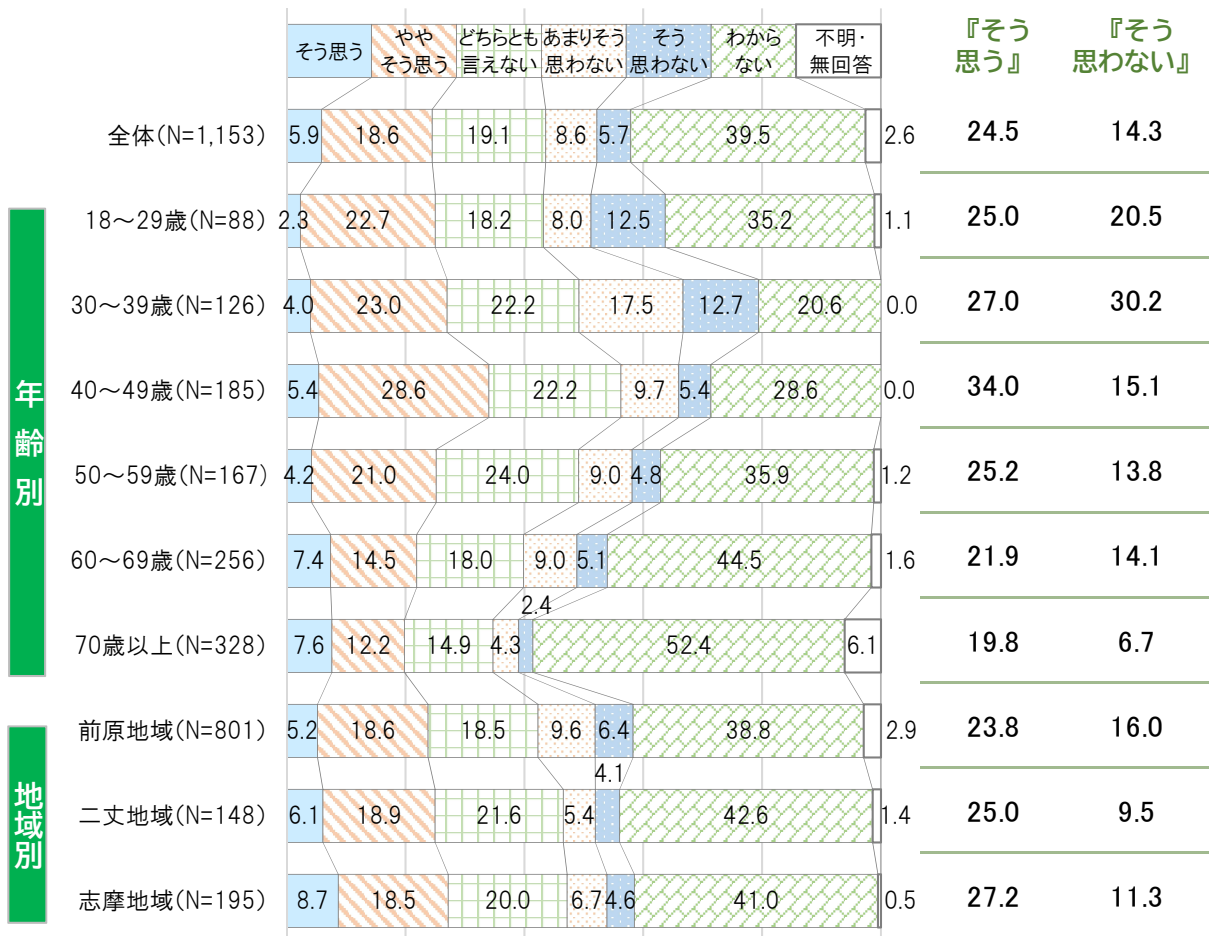
『そう思う』: 「『そう思う』、『ややそう思う』」の合計
 『そう思わない』: 「『そう思わない』、『あまりそう思わない』」の合計

「『ややそう思う』」が 29.7%と最も高く、次いで「『どちらとも言えない』」が 23.2%、「『わからない』」が 17.1%となっています。

参考【過去調査との比較】



(11) 保育所などのサービス(保育料や延長保育、一時預かりなど)が充実していると思いますか。

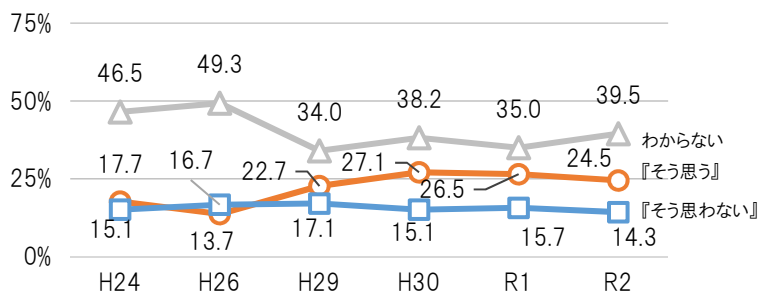


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

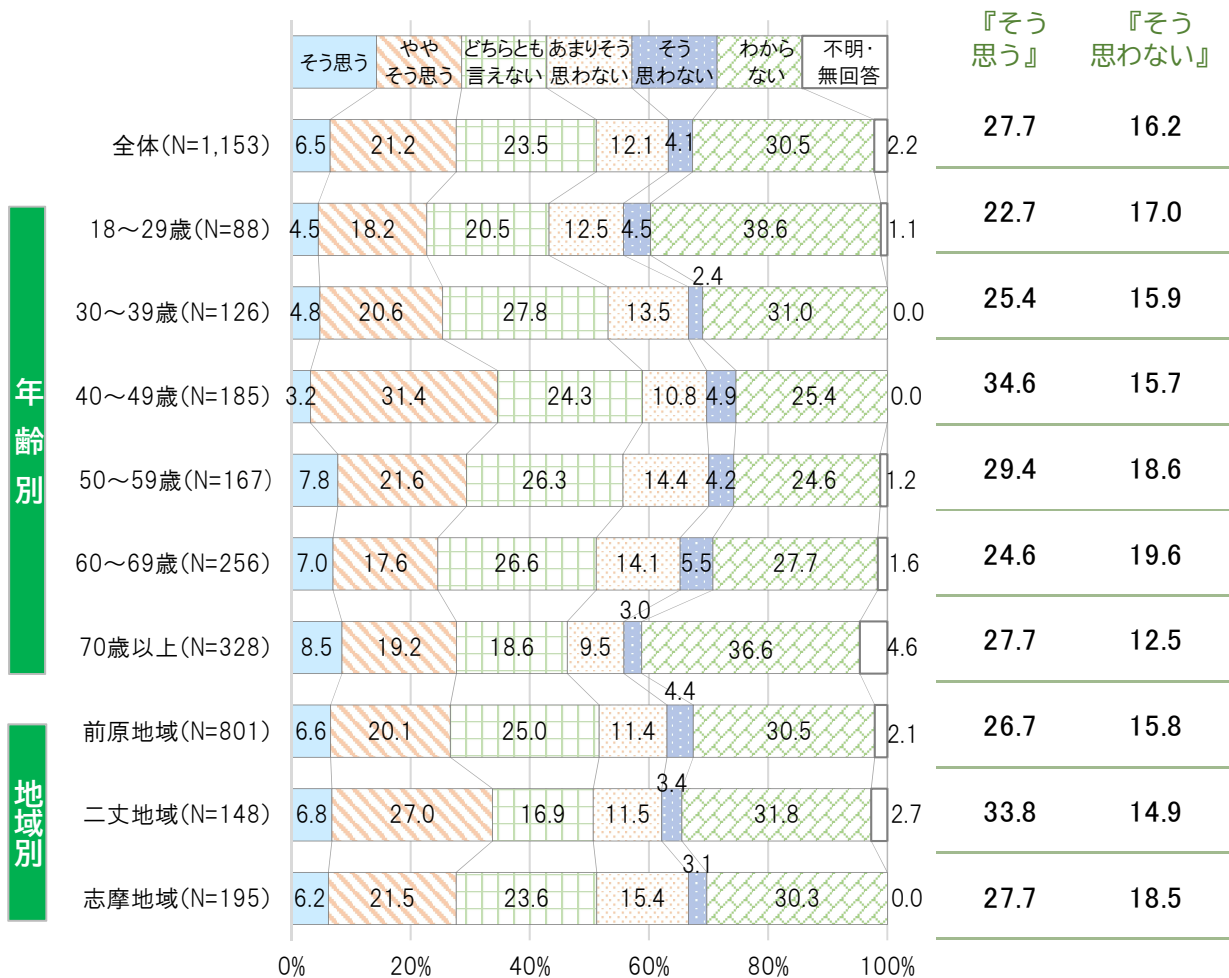
『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「わからない」が 39.5%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 19.1%、「ややそう思う」が 18.6%となっています。

参考【過去調査との比較】



(12) お住まいの地域では、地域全体で青少年の健全育成に取り組んでいると思いますか。

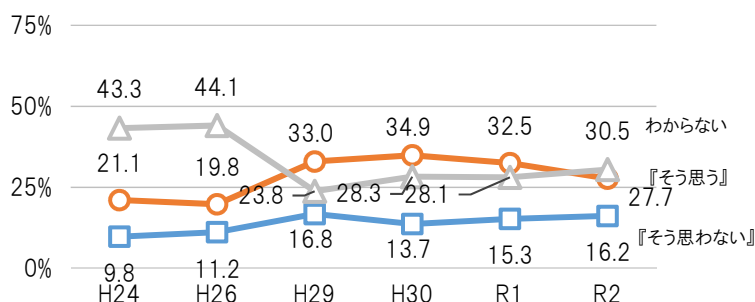


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

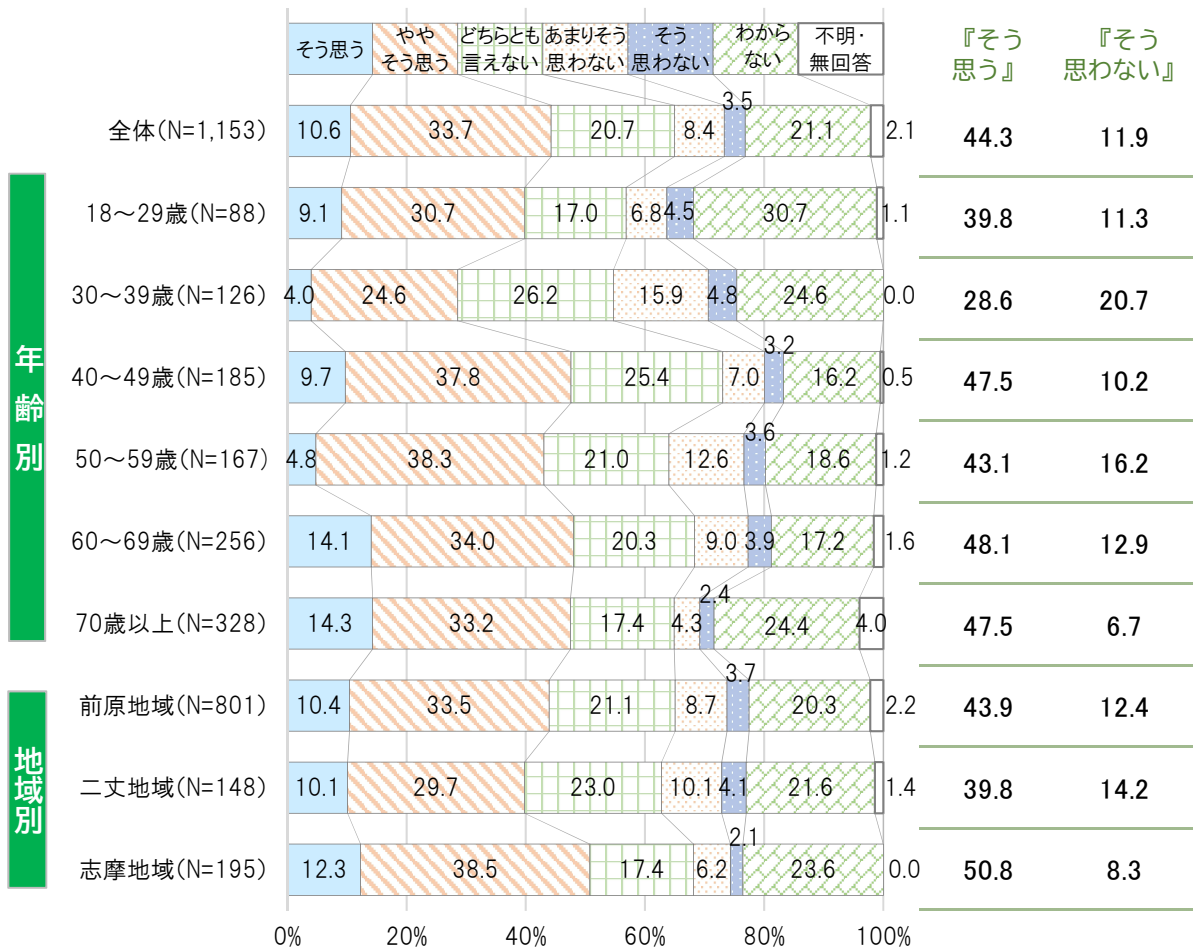
『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「わからない」が 30.5%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 23.5%、「ややそう思う」が 21.2%となっています。

参考【過去調査との比較】



(13) 検診や妊婦検診、小学校区単位の健康教室など、市民の健康づくりの環境が充実していると思いますか。

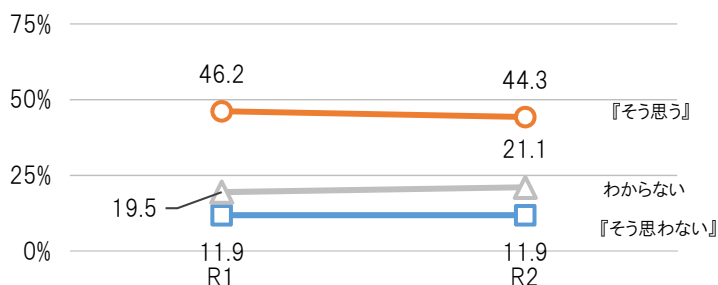


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 33.7%と最も高く、次いで「わからない」が 21.1%、「どちらとも言えない」が 20.7%となっています。

参考【過去調査との比較】

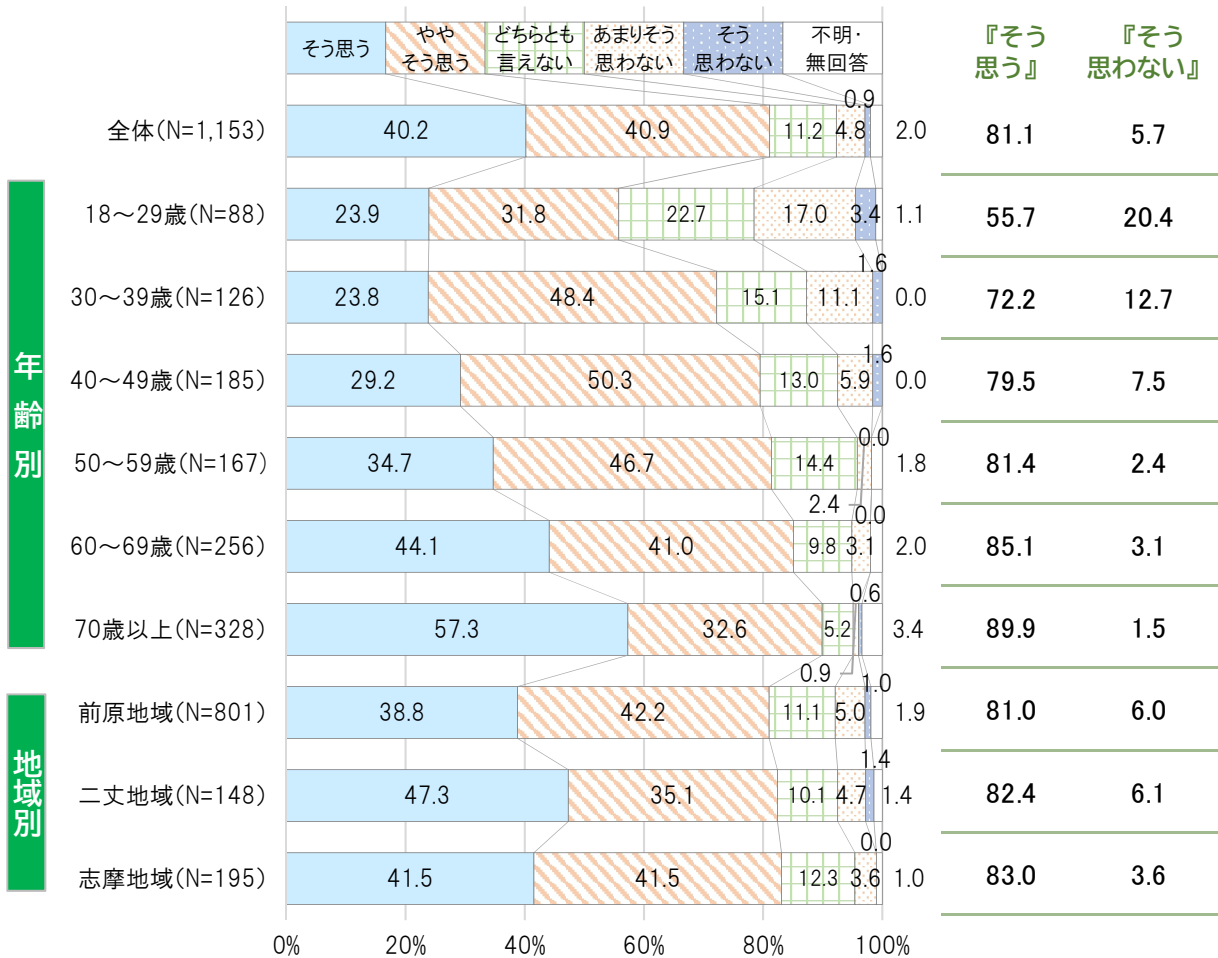


注意

・R1年度からの新たな設問です。

2. 環境や都市基盤について

(14) 日ごろから、ごみの減量やリサイクルを心がけていますか。

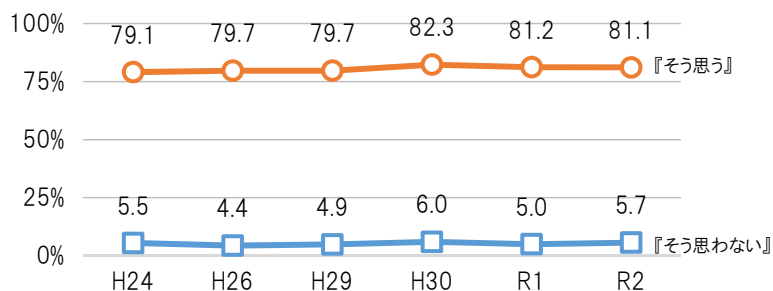


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

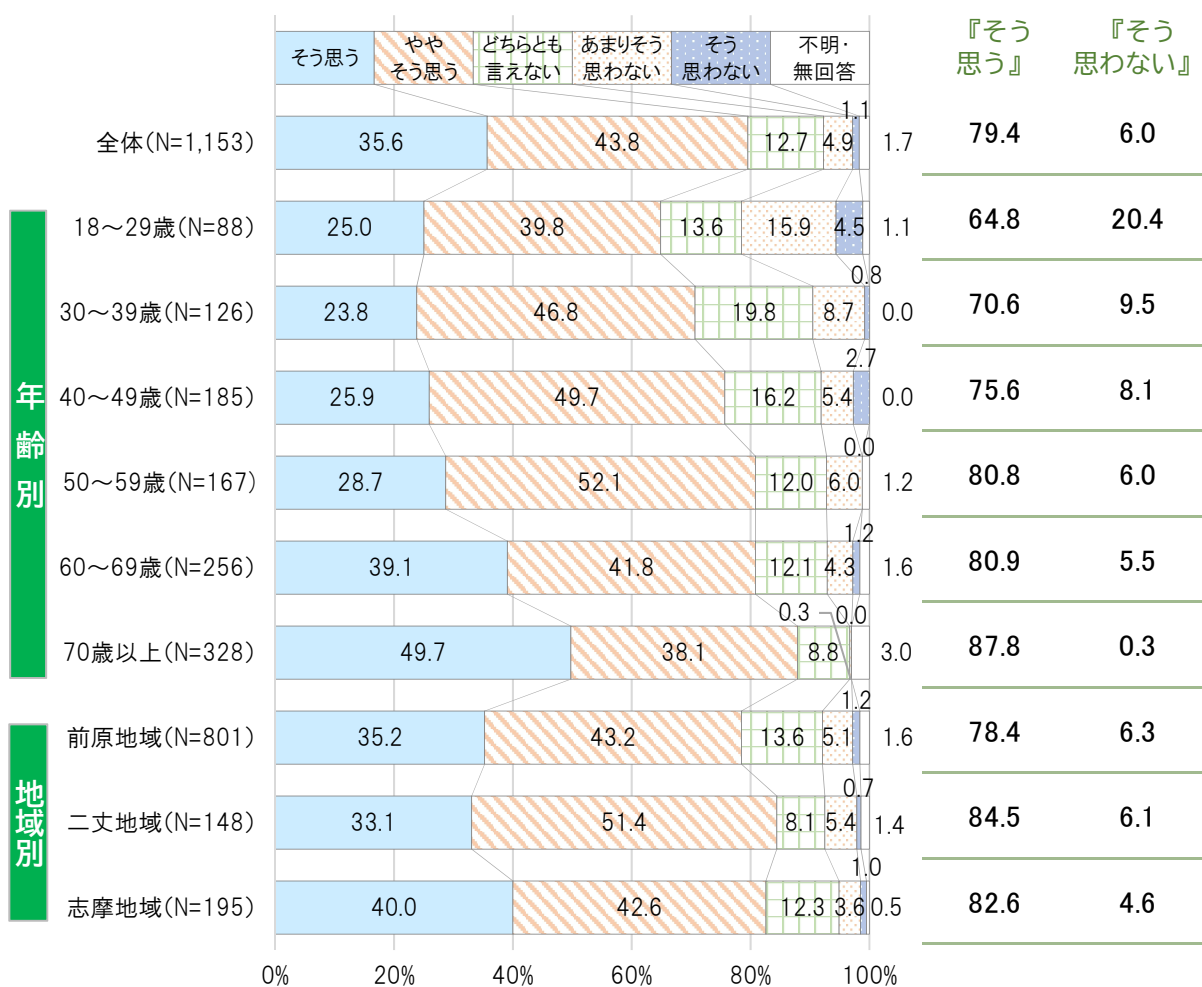
『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が40.9%と最も高く、次いで「そう思う」が40.2%、「どちらとも言えない」が11.2%となっています。

参考【過去調査との比較】



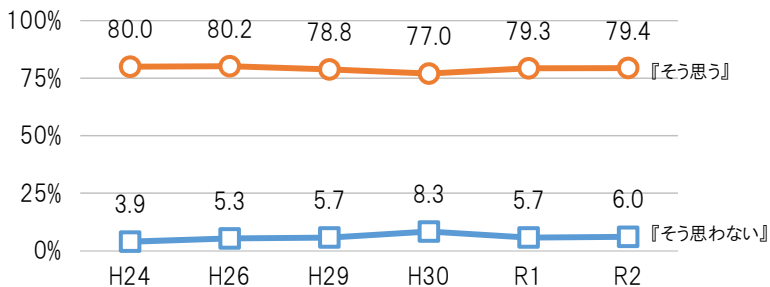
(15) 日ごろから、節電などの省エネを心がけていますか。



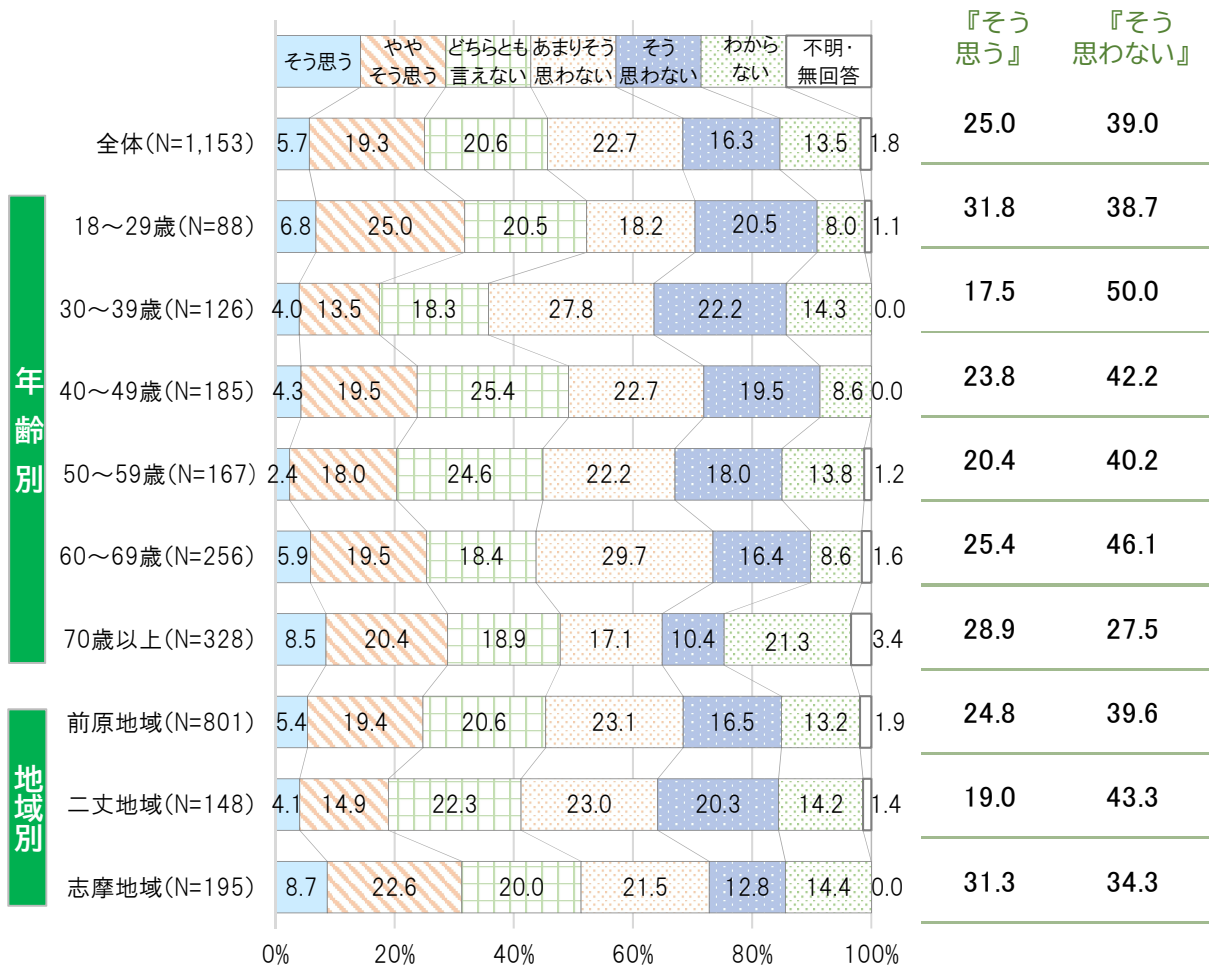
『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が43.8%と最も高く、次いで「そう思う」が35.6%、「どちらとも言えない」が12.7%となっています。

参考【過去調査との比較】



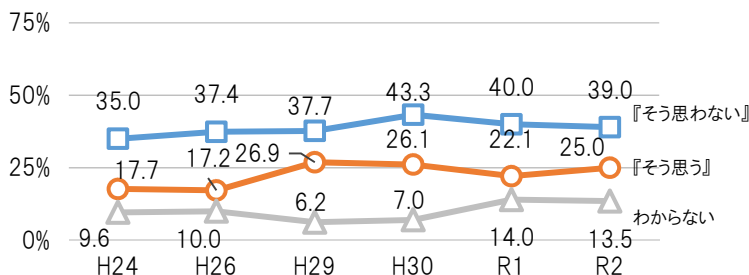
(16) 公園が快適で利用しやすく整備されていると思いますか。



『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「あまりそう思わない」が 22.7%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 20.6%、「ややそう思う」が 19.3%となっています。

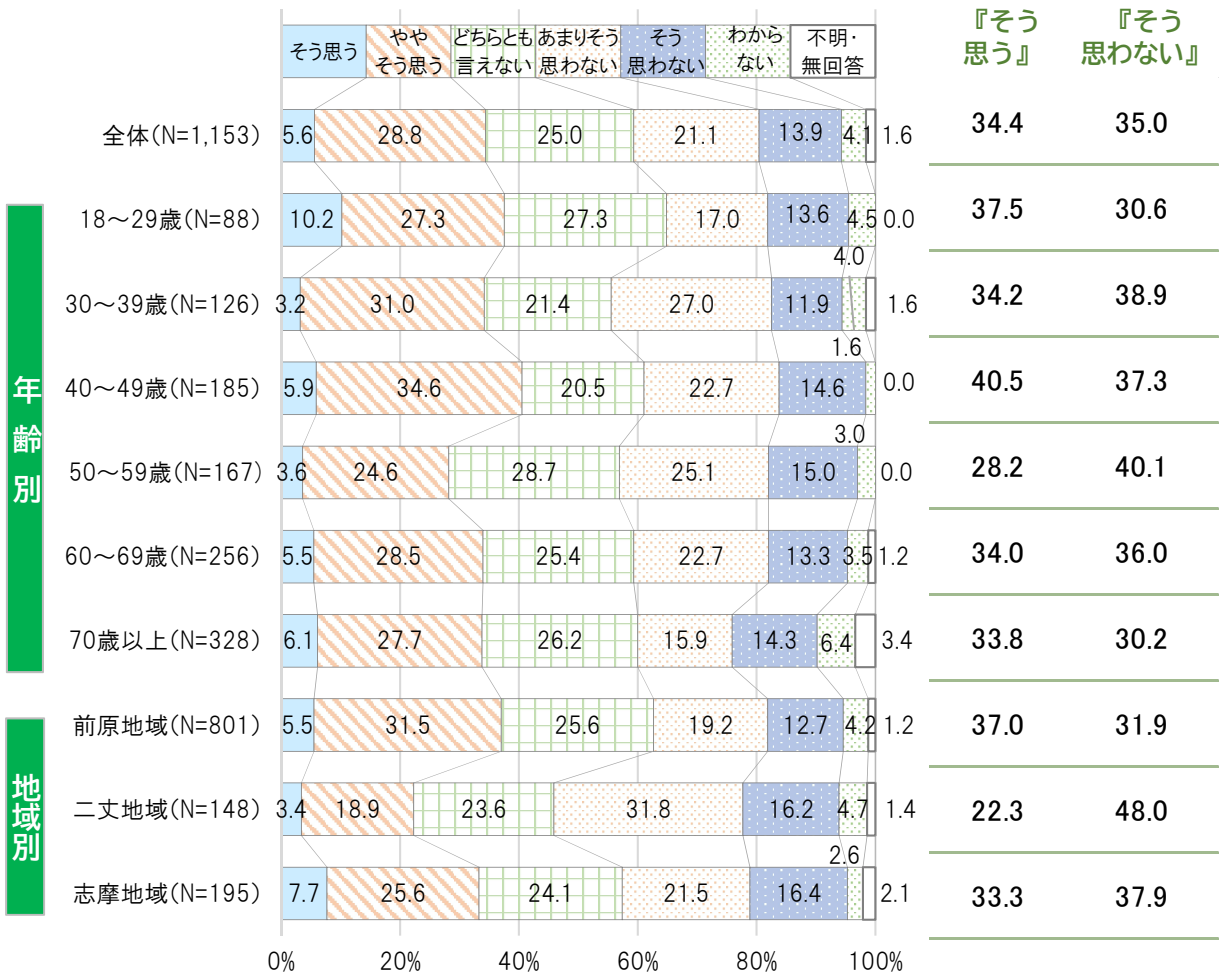
参考【過去調査との比較】



注意

- ・R1 年度に、設問を見直しました。
- ・H24 年度 ~H30 年度の数値は、「市街地や公園などの暮らしやすく快適な生活環境が整備されていると思いますか。」への回答結果です。

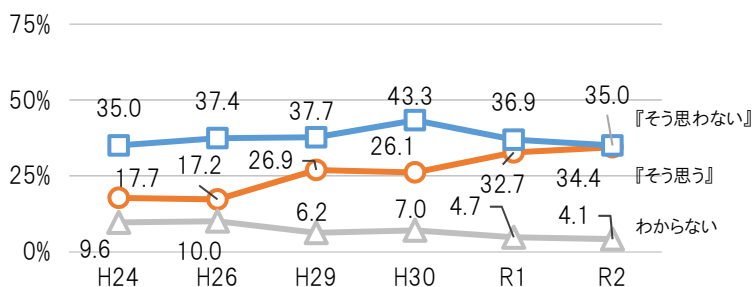
(17) 生活利便性や良好な住環境など生活環境が整備されていると思いますか



『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 28.8%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 25.0%、「あまりそう思わない」が 21.1%となっています。

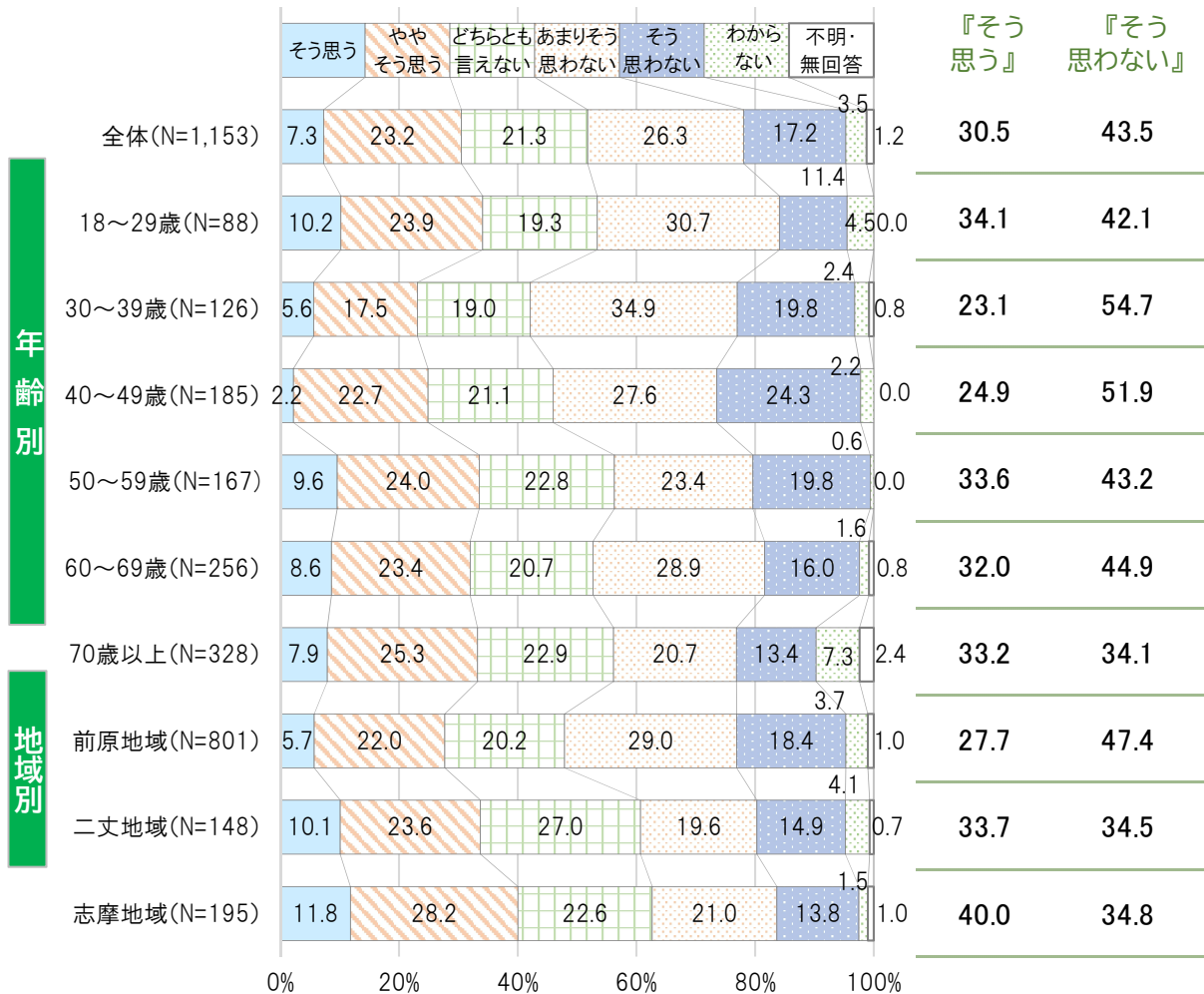
参考【過去調査との比較】



注意

- ・R1年度に、設問を見直しました。
- ・H24年度～H30年度の数値は、「市街地や公園などの暮らしやすく快適な生活環境が整備されていると思いますか。」への回答結果です。

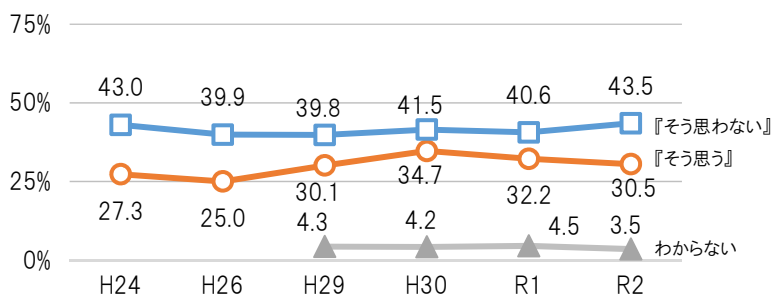
(18) 市内を車で移動するとき、渋滞が少なかったり、道路が広かったりなど、スムーズに移動できていると思いますか。



『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「あまりそう思わない」が 26.3%と最も高く、次いで「ややそう思う」が 23.2%、「どちらとも言えない」が 21.3%となっています。

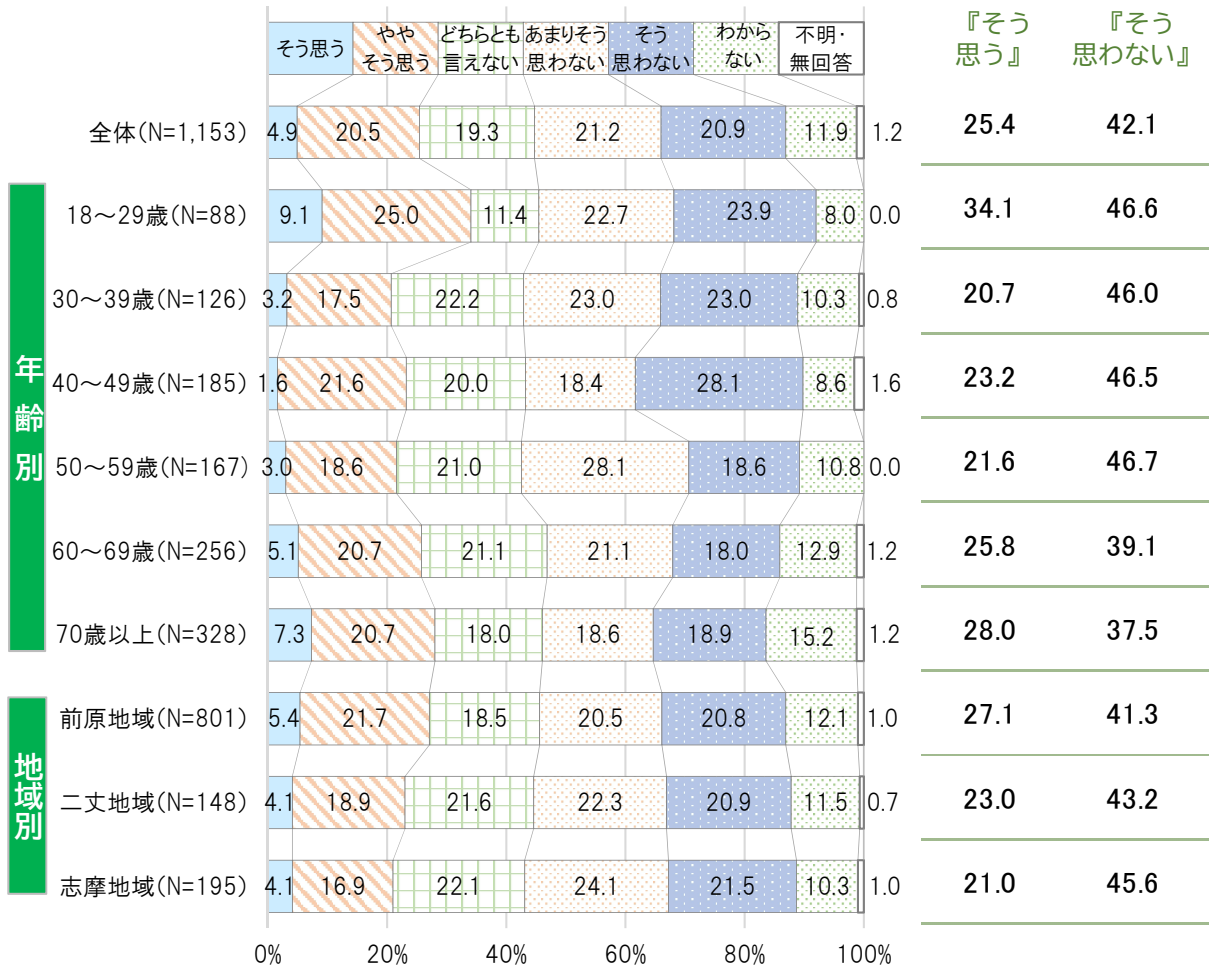
参考【過去調査との比較】



注意

・H24年度とH26年度は「わからない」の選択肢は設けていません。

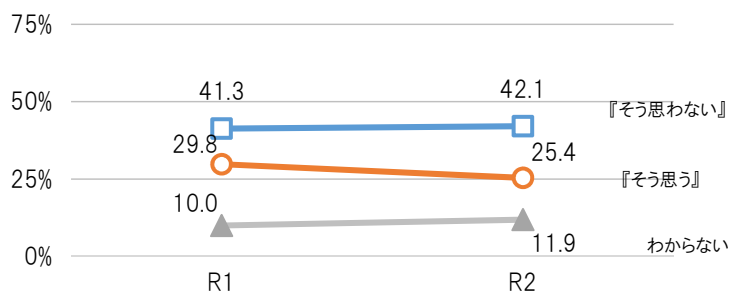
(19) コミュニティバスや自主運行バス、渡船、JR とのアクセスなど、公共交通の環境は充実していると思いますか。



『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「あまりそう思わない」が 21.2%と最も高く、次いで「そう思わない」が 20.9%、「ややそう思う」が 20.5%となっています。

参考【過去調査との比較】

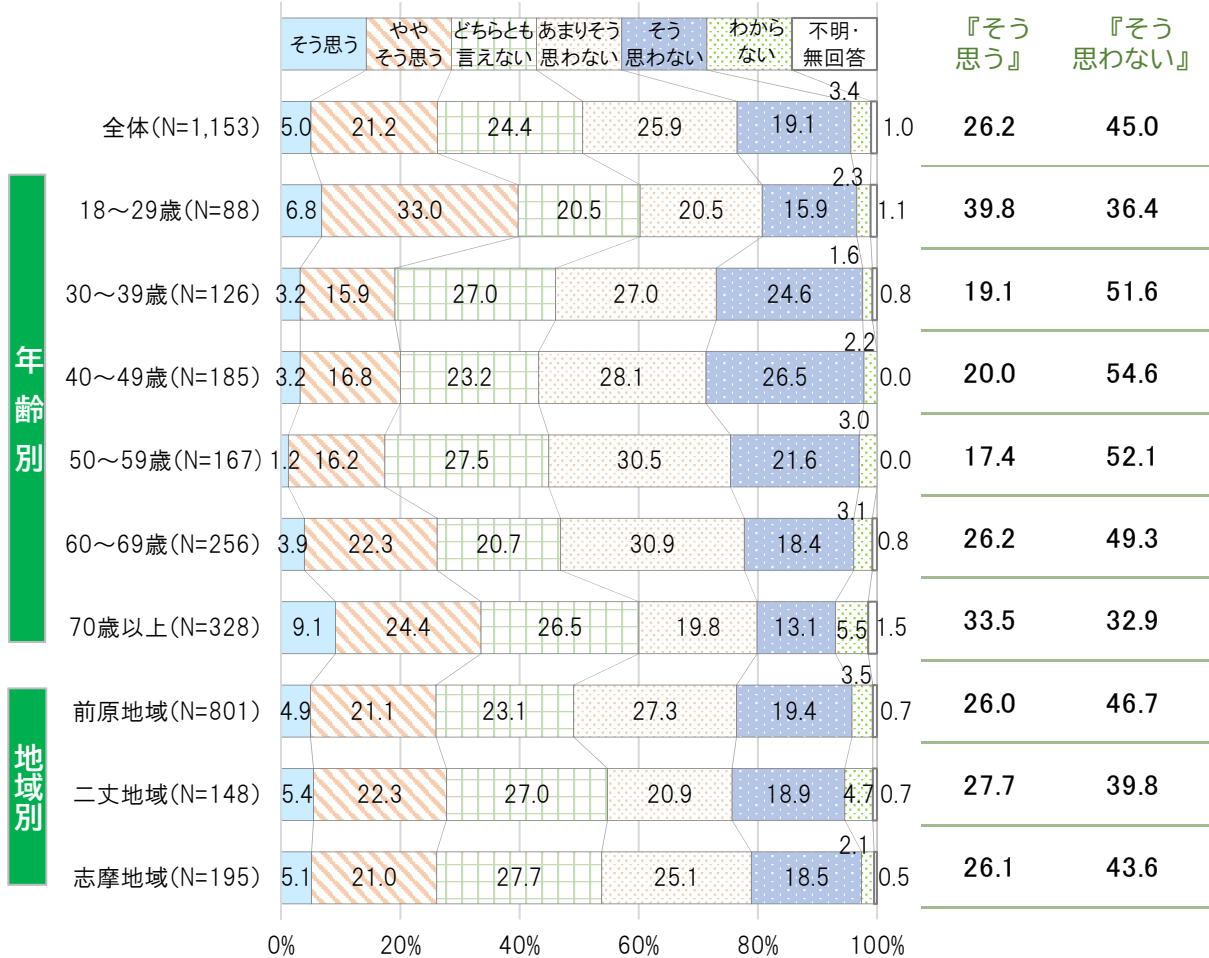


注意

・R1 年度からの新たな設問です。

3. 安全・安心のまちづくりについて

(20) 歩道やカーブミラー・ガードレールなどの交通安全施設がじゅうぶんに整備されていると思いますか。

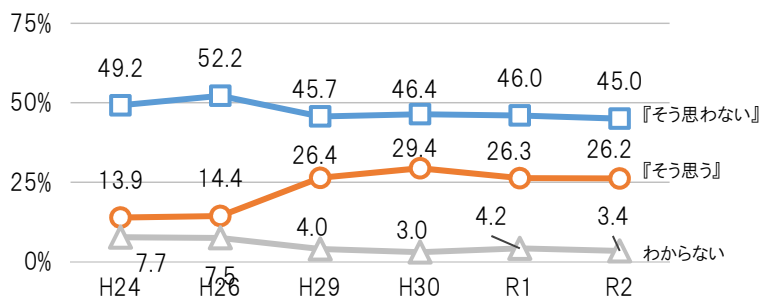


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

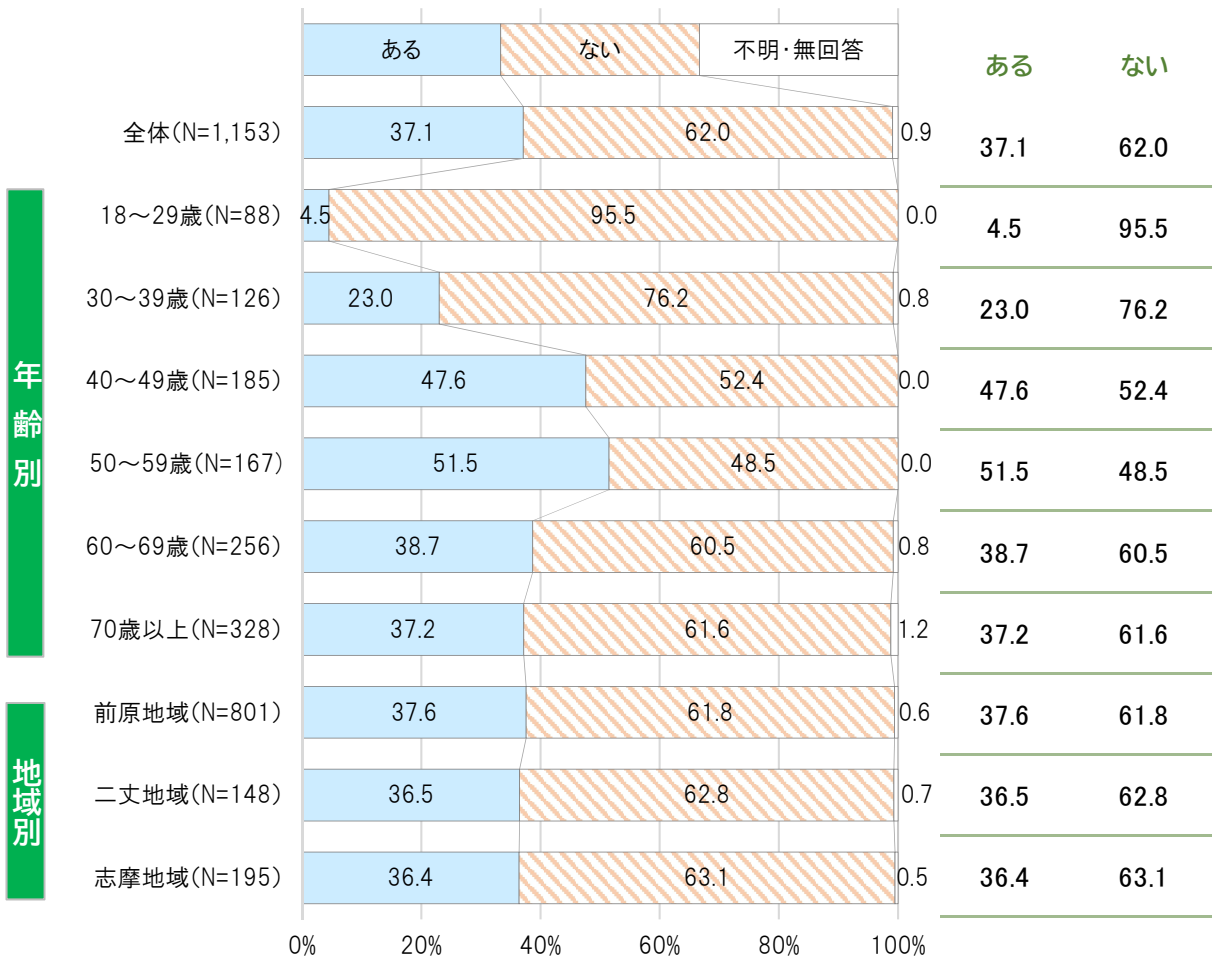
『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「あまりそう思わない」が 25.9%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 24.4%、「ややそう思う」が 21.2%となっています。

参考【過去調査との比較】

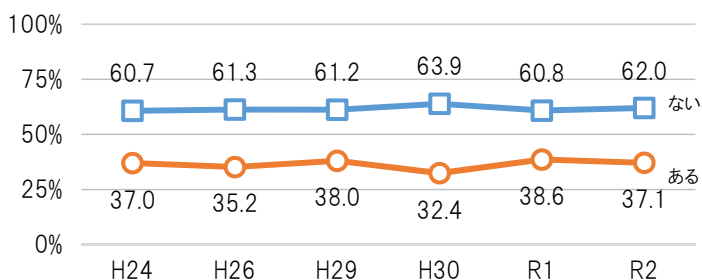


(21) お住まいの地域で、学校・家庭・地域・行政・警察が連携して取り組む「地域の安全は地域で守る」活動(青パトによる巡回、夏休みの夜間パトロール、小学校通学路の交通立しようなど)に参加したことがありますか。

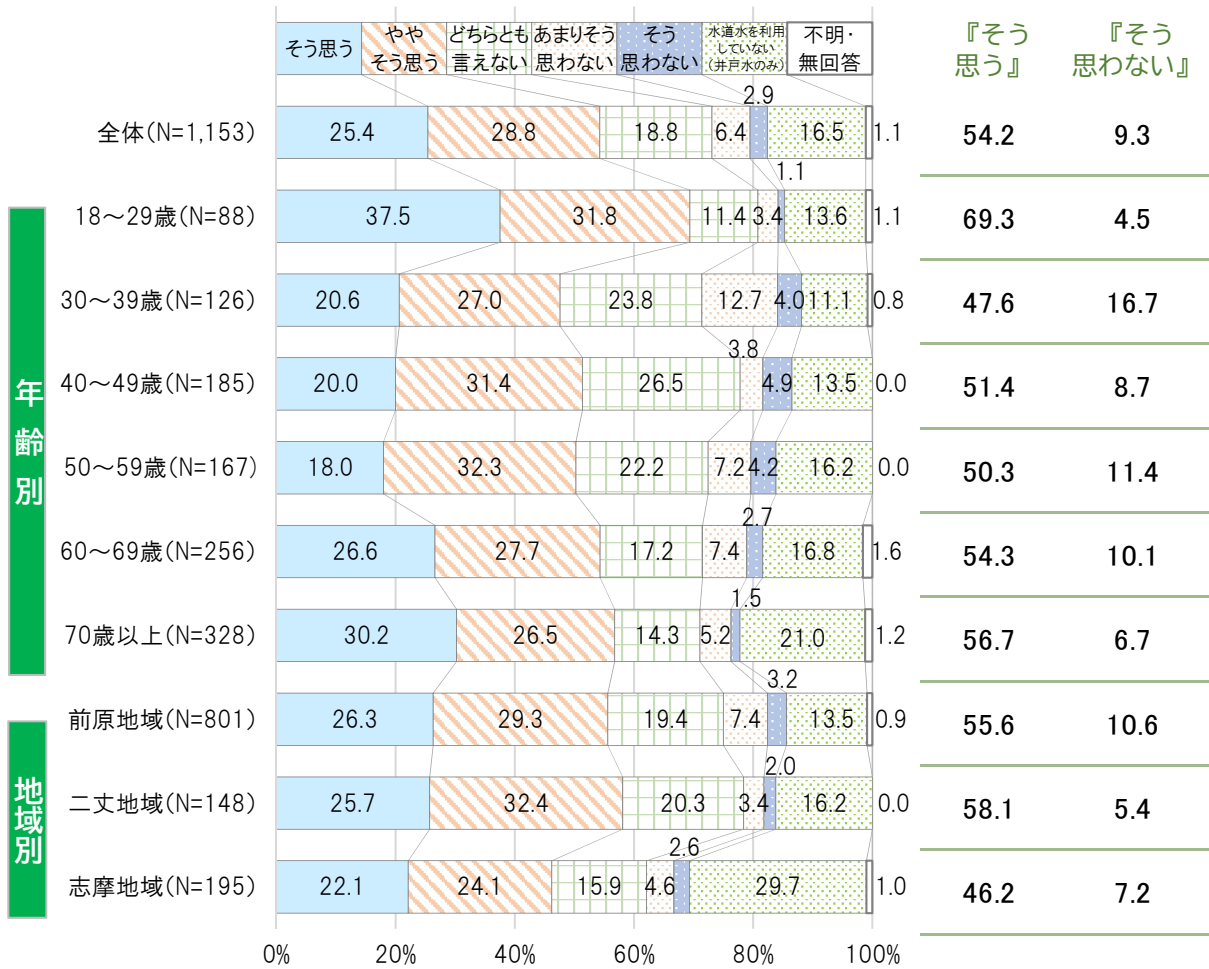


「ない」が62.0%、「ある」が37.1%となっています。

参考【過去調査との比較】



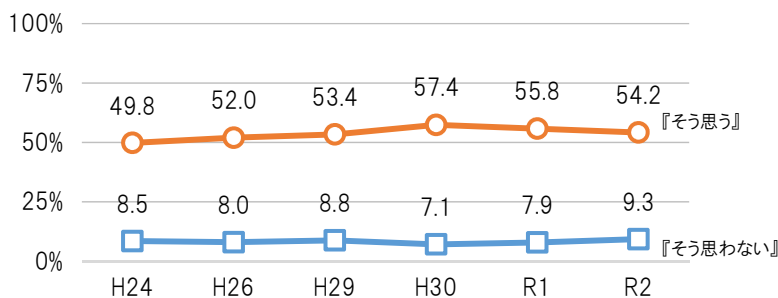
(22) 糸島市の水道水は安心して利用できると思いますか。



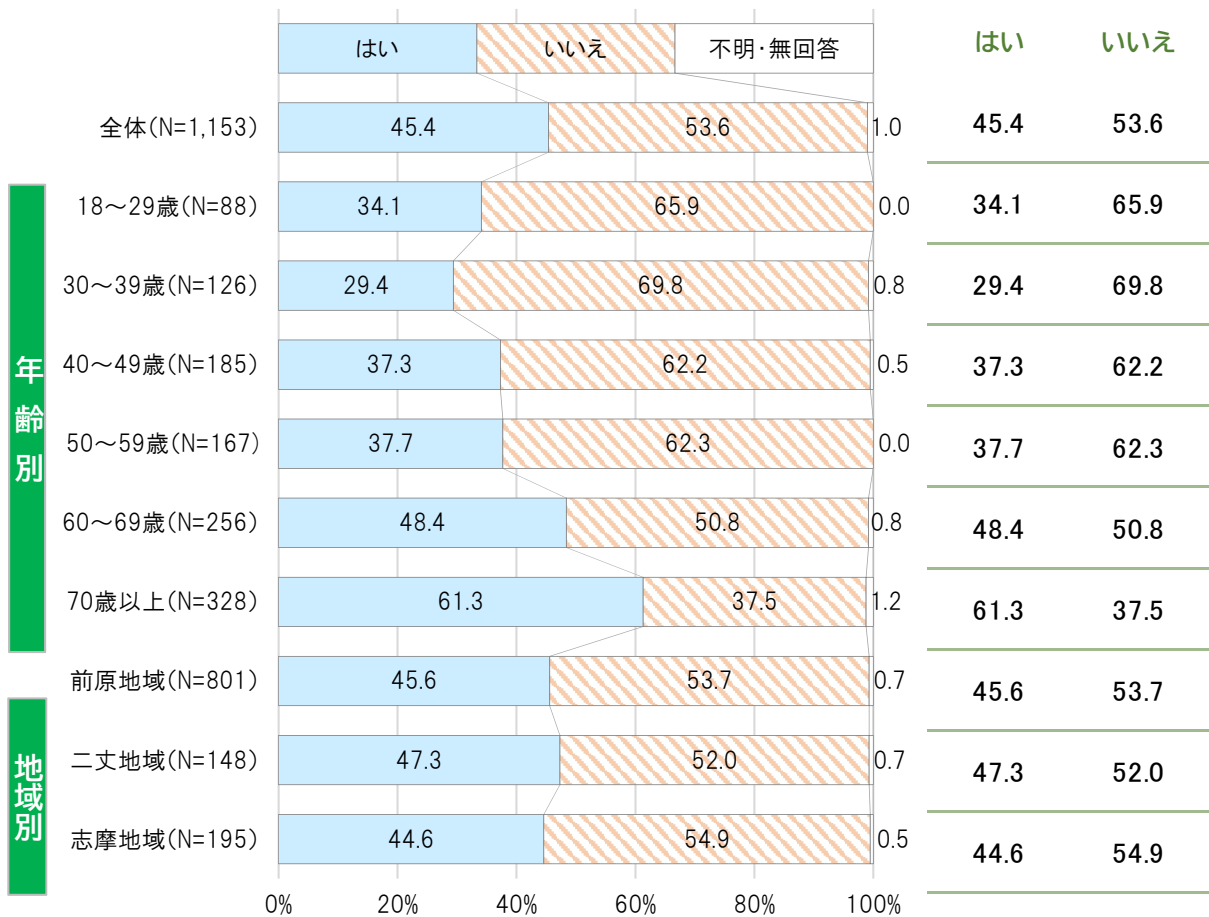
『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が28.8%と最も高く、次いで「そう思う」が25.4%、「どちらとも言えない」が18.8%となっています。

参考【過去調査との比較】

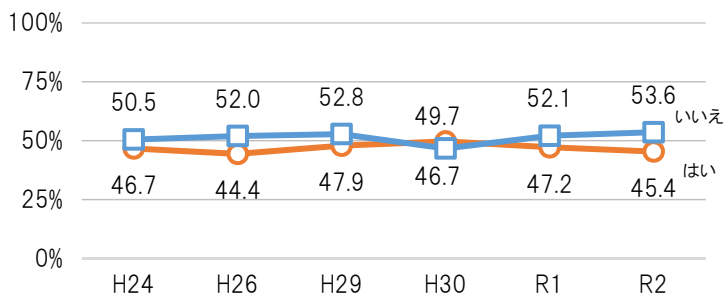


(23) 悪質商法やトラブルに関する市の相談窓口「糸島市消費生活センター」をご存じですか。

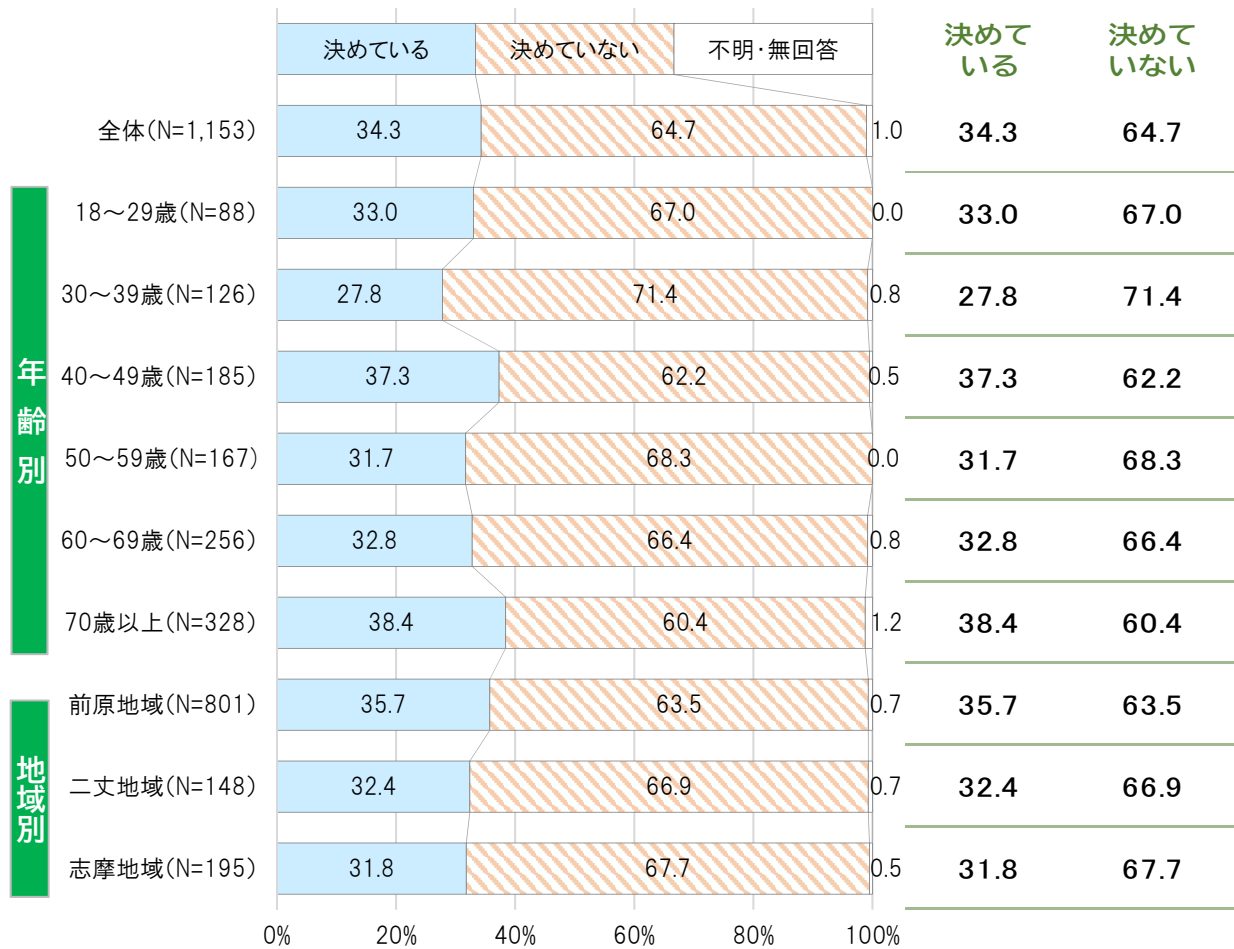


「いいえ」が53.6%、「はい」が45.4%となっています。

参考【過去調査との比較】

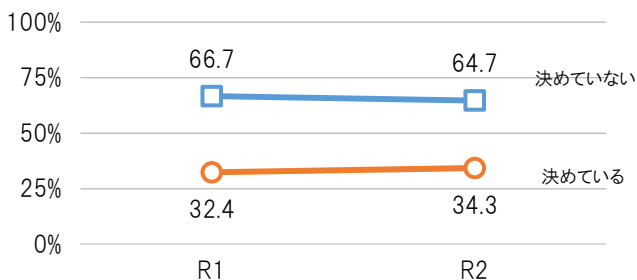


(24) 家族で災害時にどう行動するか、避難や連絡などのルールや方法を決めていますか。



「決めていない」が64.7%、「決めている」が34.3%となっています。

参考【過去調査との比較】

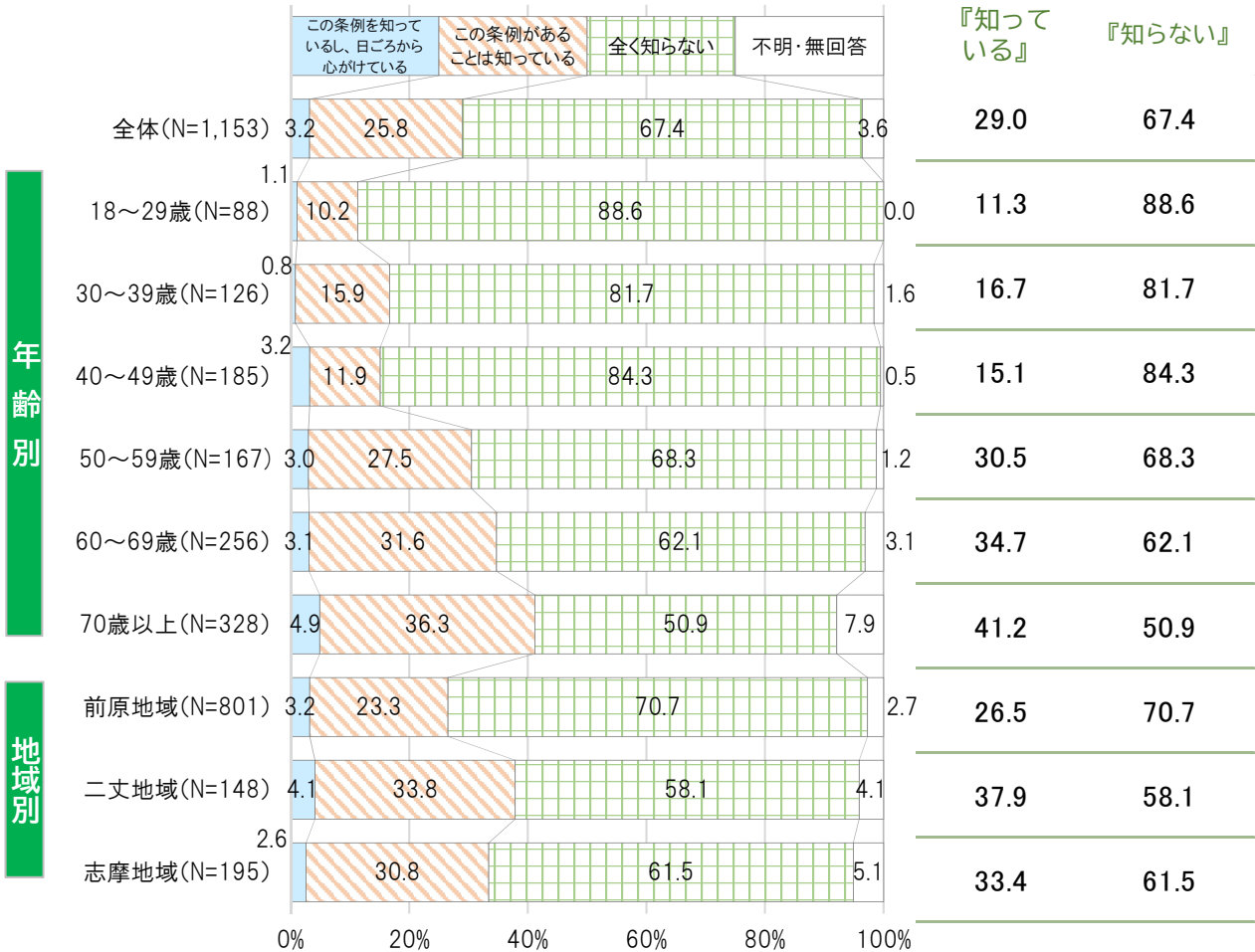


注意

・R1年度からの新たな設問です。

4. ボランティア活動や地域活動などのまちづくりへの参加について

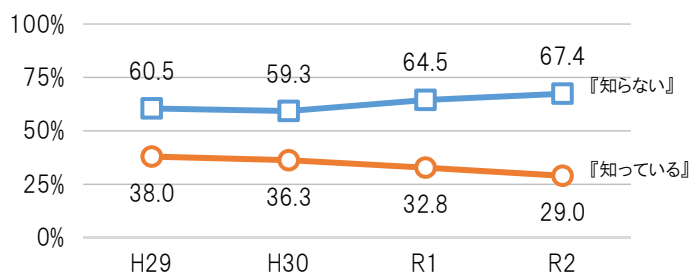
(25) 本市では、平成 25 年 4 月 1 日に糸島市まちづくり基本条例を制定しました。
あなたは、この条例を知っていますか。



『知っている』:「この条例を知っているし、日ごろから心がけている」、「この条例があることは知っている」の合計
『知らない』:「全く知らない」

「全く知らない」が 67.4%と最も高く、次いで「この条例があることは知っている」が 25.8%、「この条例を知っているし、日ごろから心がけている」が 3.2%となっています。

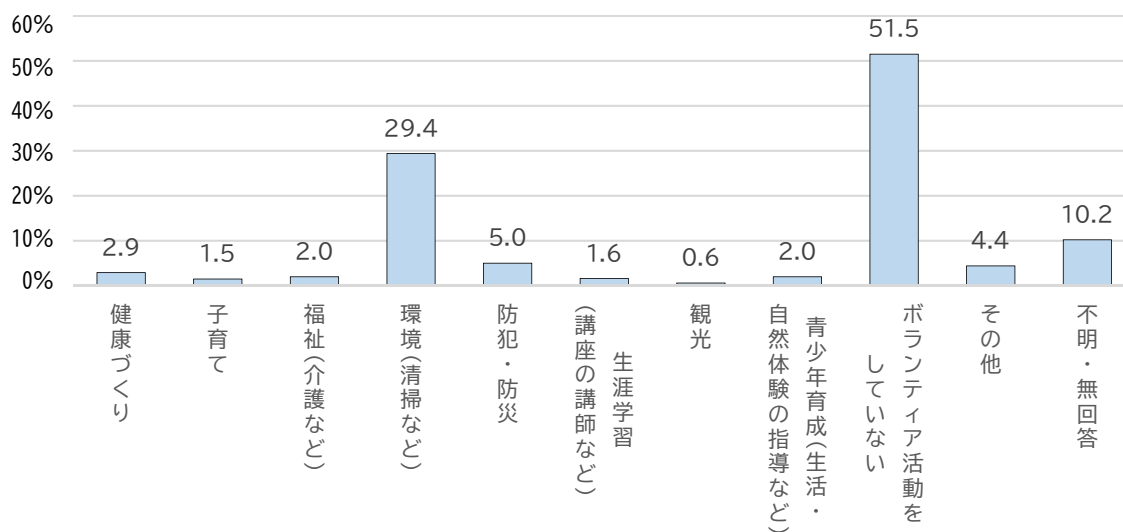
参考【過去調査との比較】



注意

・H29年度からの設問です。

(26) 最近1年間に、いずれかの分野でボランティア活動を行いましたか。(複数回答)



単位:件(全体のみ)、%

		健康づくり	子育て	福祉(介護など)	環境(清掃など)	防犯・防災	(講座の講師など) 生涯学習	観光	青少年育成(生活・ 自然体験の指導など)	ボランティア活動をしていない	その他	不明・無回答
全体(N=1,153)		33 2.9	17 1.5	23 2.0	339 29.4	58 5.0	19 1.6	7 0.6	23 2.0	594 51.5	51 4.4	118 10.2
年齢別	18~29歳(N=88)	2.3	2.3	0.0	8.0	2.3	1.1	2.3	1.1	77.3	3.4	5.7
	30~39歳(N=126)	1.6	2.4	0.8	22.2	2.4	0.0	0.0	1.6	64.3	2.4	7.9
	40~49歳(N=185)	0.5	3.2	2.7	27.6	3.2	1.1	0.0	2.7	52.4	2.7	12.4
	50~59歳(N=167)	1.2	0.6	0.6	30.5	3.6	0.6	0.0	0.6	55.7	4.2	9.6
	60~69歳(N=256)	3.5	1.6	2.3	37.9	5.9	3.1	0.8	3.1	45.3	2.7	8.2
	70歳以上(N=328)	5.2	0.3	3.0	32.0	7.9	2.1	0.9	1.8	42.4	7.9	12.2
地域別	01 前原地域(N=801)	3.0	1.5	1.6	28.7	5.2	1.4	0.6	1.9	52.9	4.1	9.4
	02 二丈地域(N=148)	1.4	0.0	3.4	35.1	4.7	3.4	0.7	2.7	46.6	4.7	9.5
	03 志摩地域(N=195)	3.6	2.6	2.6	29.2	4.6	1.5	0.5	2.1	50.3	5.1	12.3

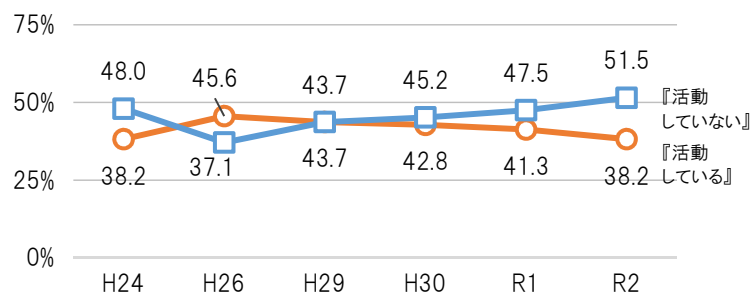
※「その他」には、災害支援、地域振興、スポーツや教育などの分野がありました。

※この間は複数項目選択可のため、各項目の回答件数の合計は回答人数(N数)と一致しません。また、各項目の回答割合の合計も100%とはなりません。

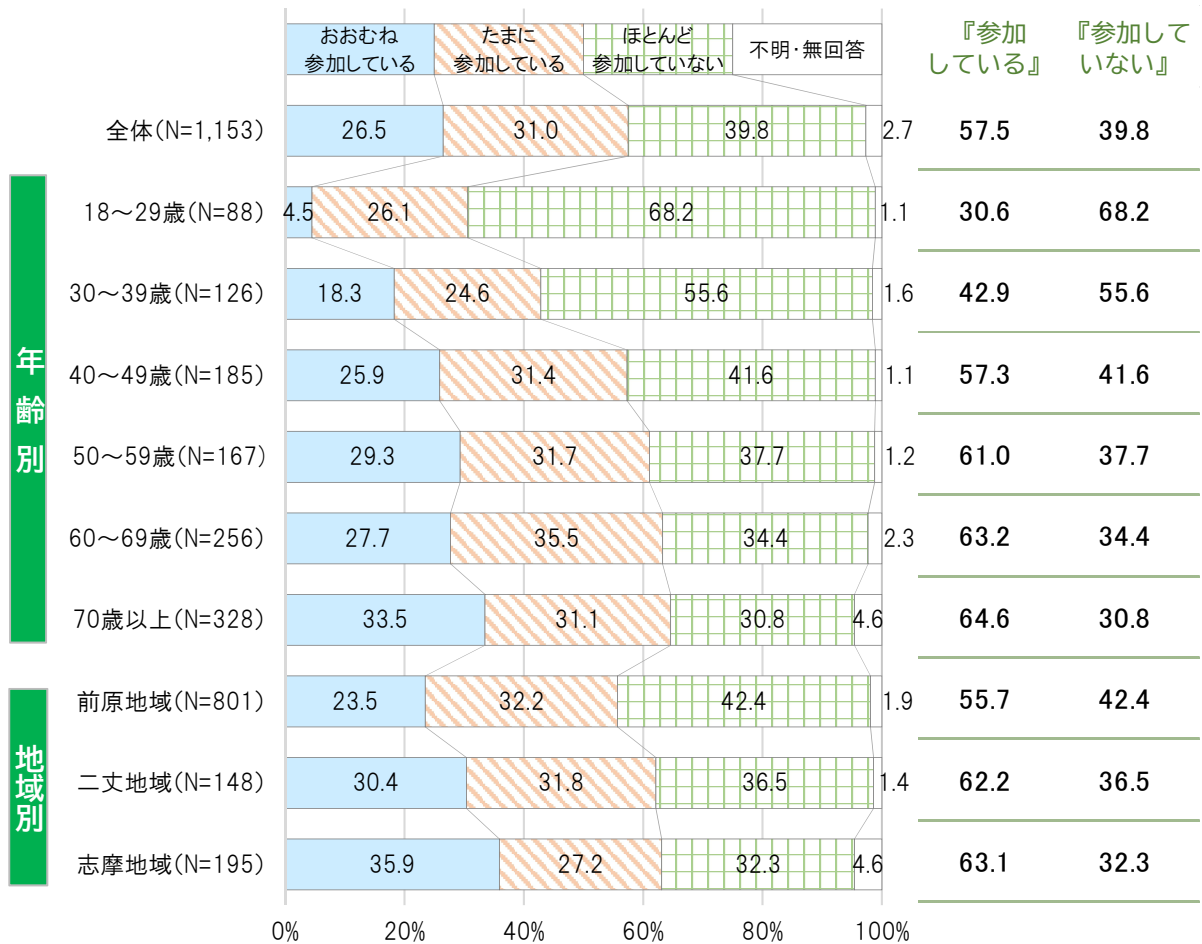
「ボランティア活動をしていない」が51.5%と最も高く、次いで「環境(清掃など)」が29.4%、「防犯・防災」が5.0%となっています。

また、通常行っているボランティア活動が、新型コロナウイルス感染症の影響でできなかったとの回答も見られました。

参考【過去調査との比較】



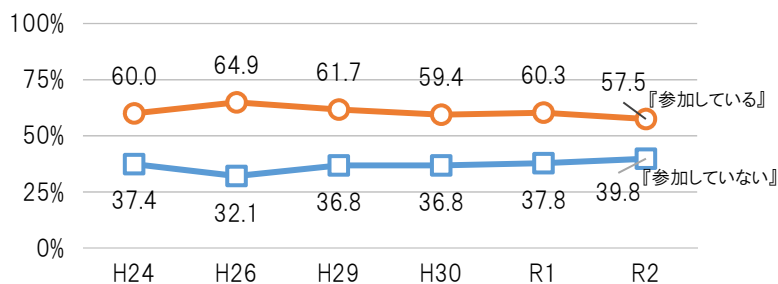
(28) 日ごろから、行政区や校区などで開催される地域の行事に参加していますか。



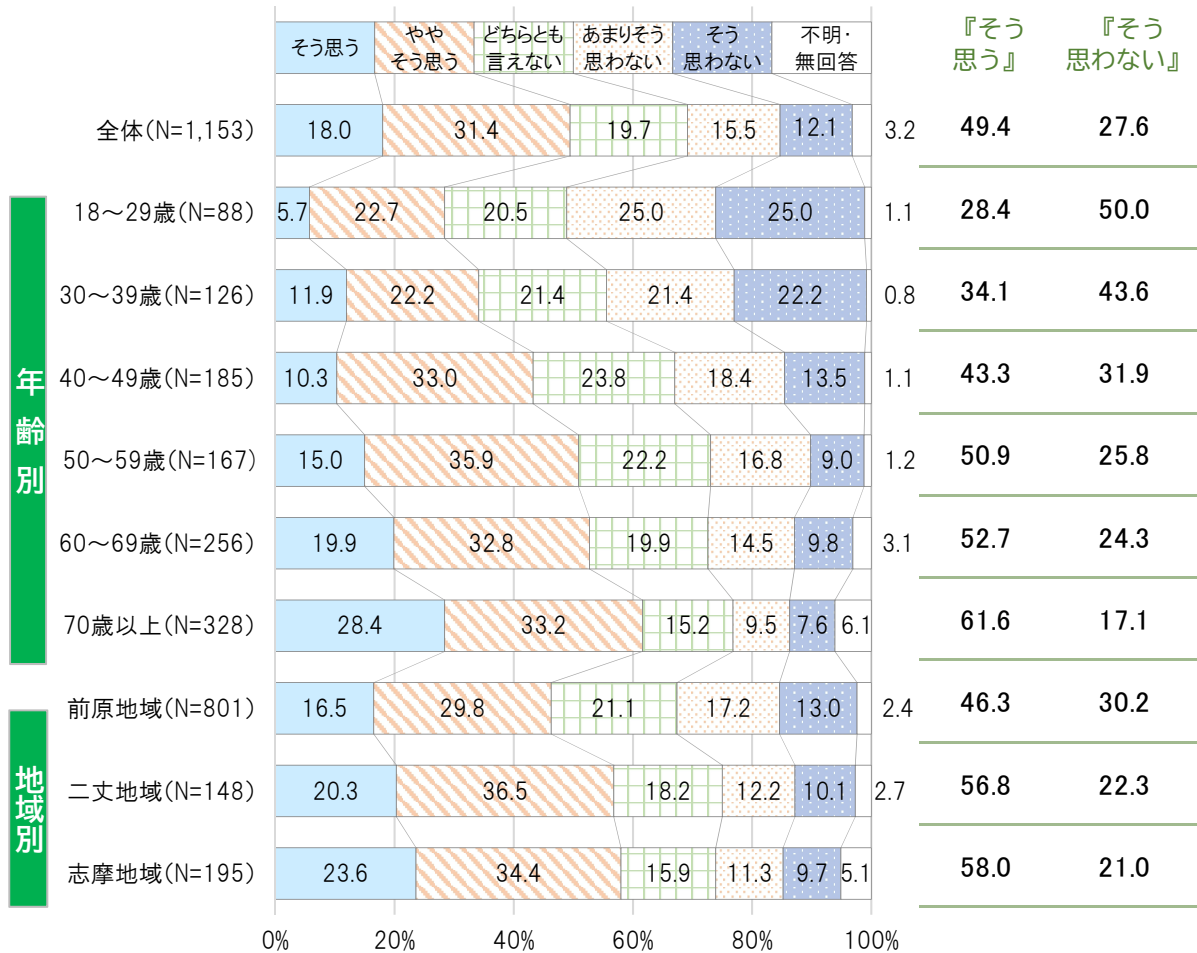
『参加している』：「おおむね参加している」、「たまに参加している」の合計
 『参加していない』：「ほとんど参加していない」

「ほとんど参加していない」が 39.8%と最も高く、次いで「たまに参加している」が 31.0%、「おおむね参加している」が 26.5%となっています。

参考【過去調査との比較】



(29) 普段の生活の中で、その地域の一員としての意識や周りの人とのつながりがありますか。

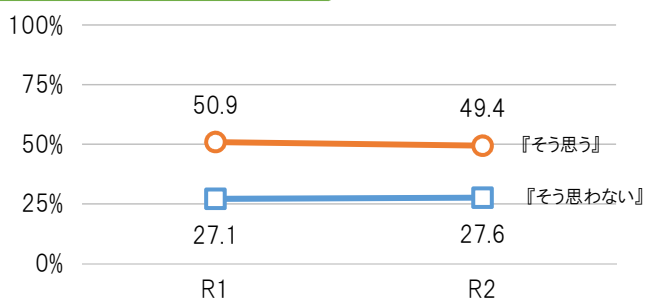


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が31.4%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が19.7%、「そう思う」が18.0%となっています。

参考【過去調査との比較】

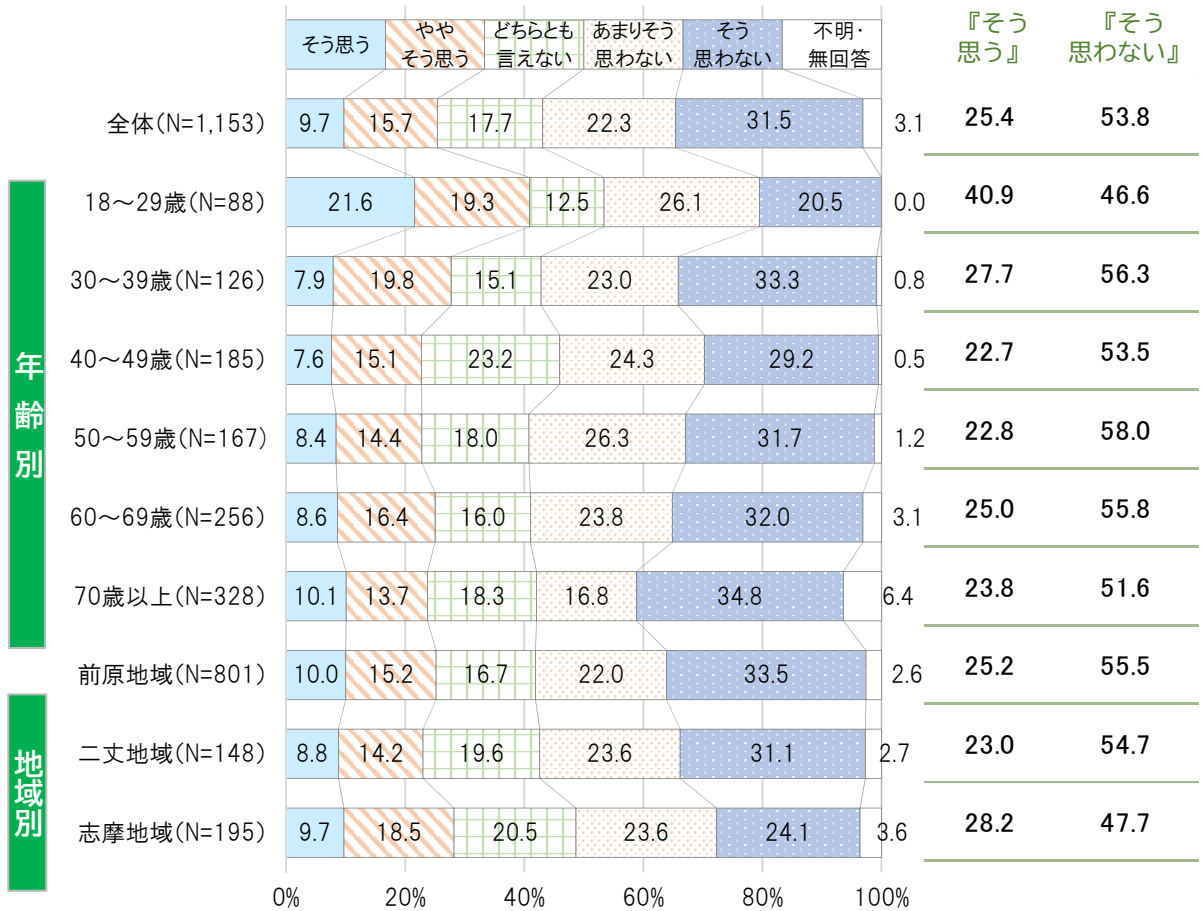


注意

・R1年度からの新たな設問です。

5. スポーツ・文化・芸術について

(30) 日ごろから、スポーツに親しんでいますか。

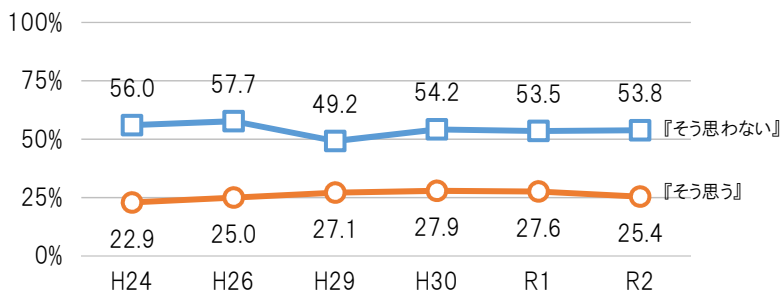


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

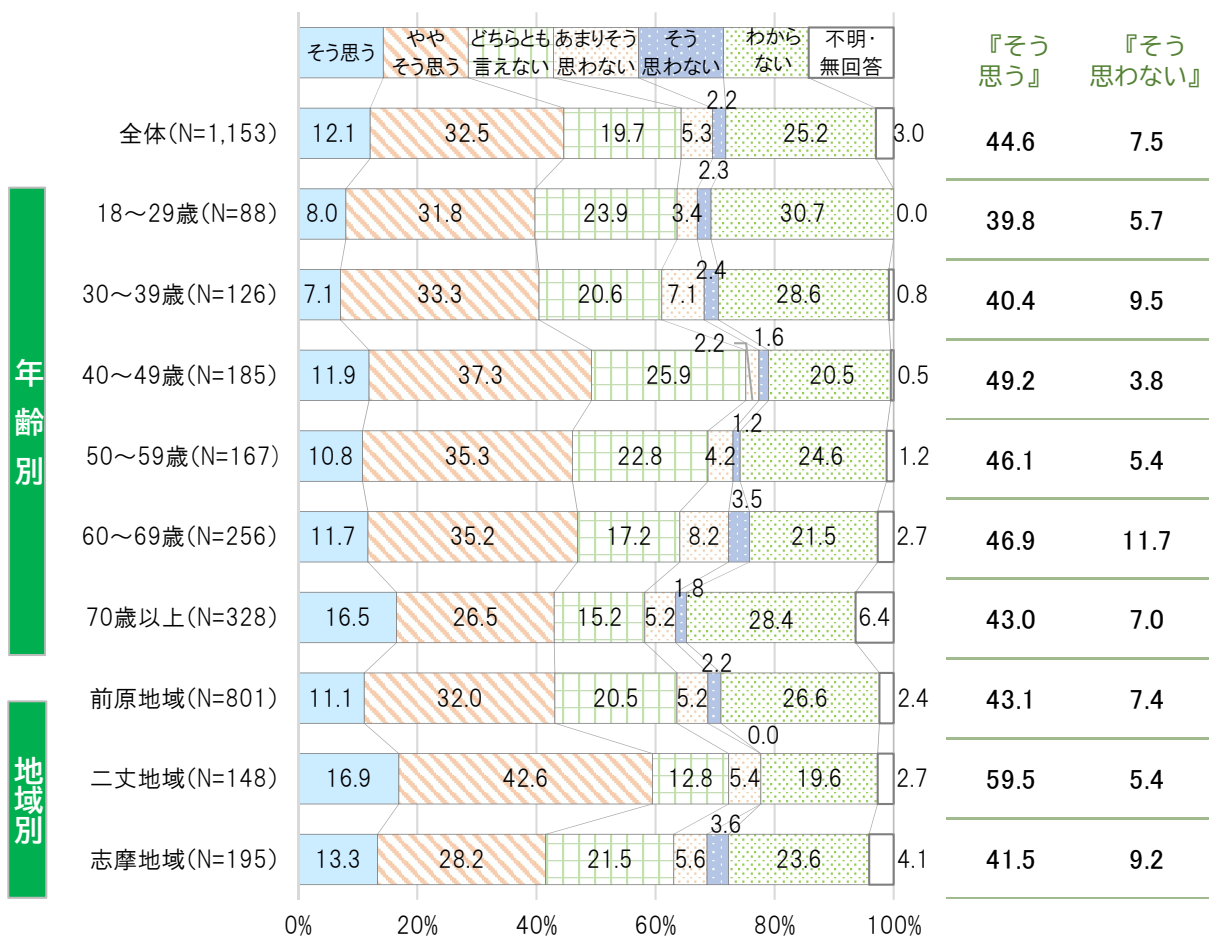
『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「そう思わない」が 31.5%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が 22.3%、「どちらとも言えない」が 17.7%となっています。

参考【過去調査との比較】



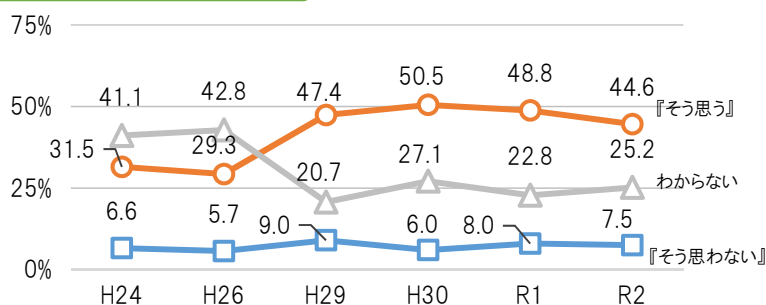
(31) 地域の歴史的な遺産や神楽などの伝統芸能が、たいせつに保全されていると思いますか。



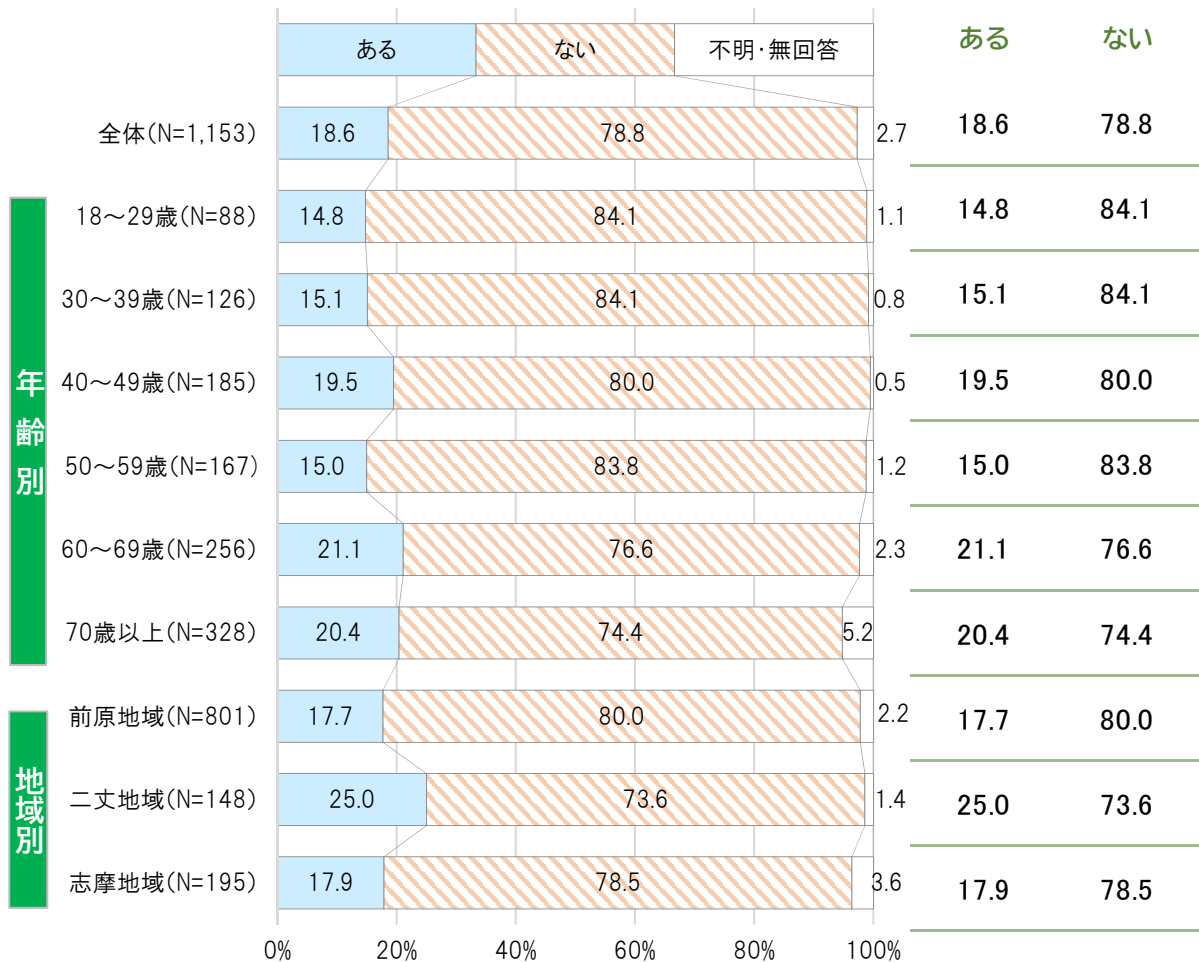
『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 32.5%と最も高く、次いで「わからない」が 25.2%、「どちらとも言えない」が 19.7%となっています。

参考【過去調査との比較】

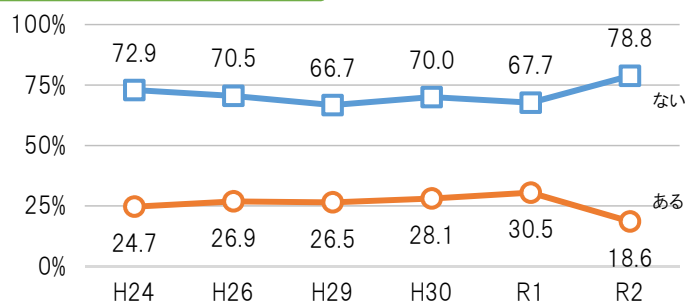


(32) 最近1年間に、芸術文化(音楽・美術・演劇・舞踊・茶道・華道・書道など)に関して、市内のホールや公民館などの施設で、展示・発表・出演したり、鑑賞したりしたことがありますか。



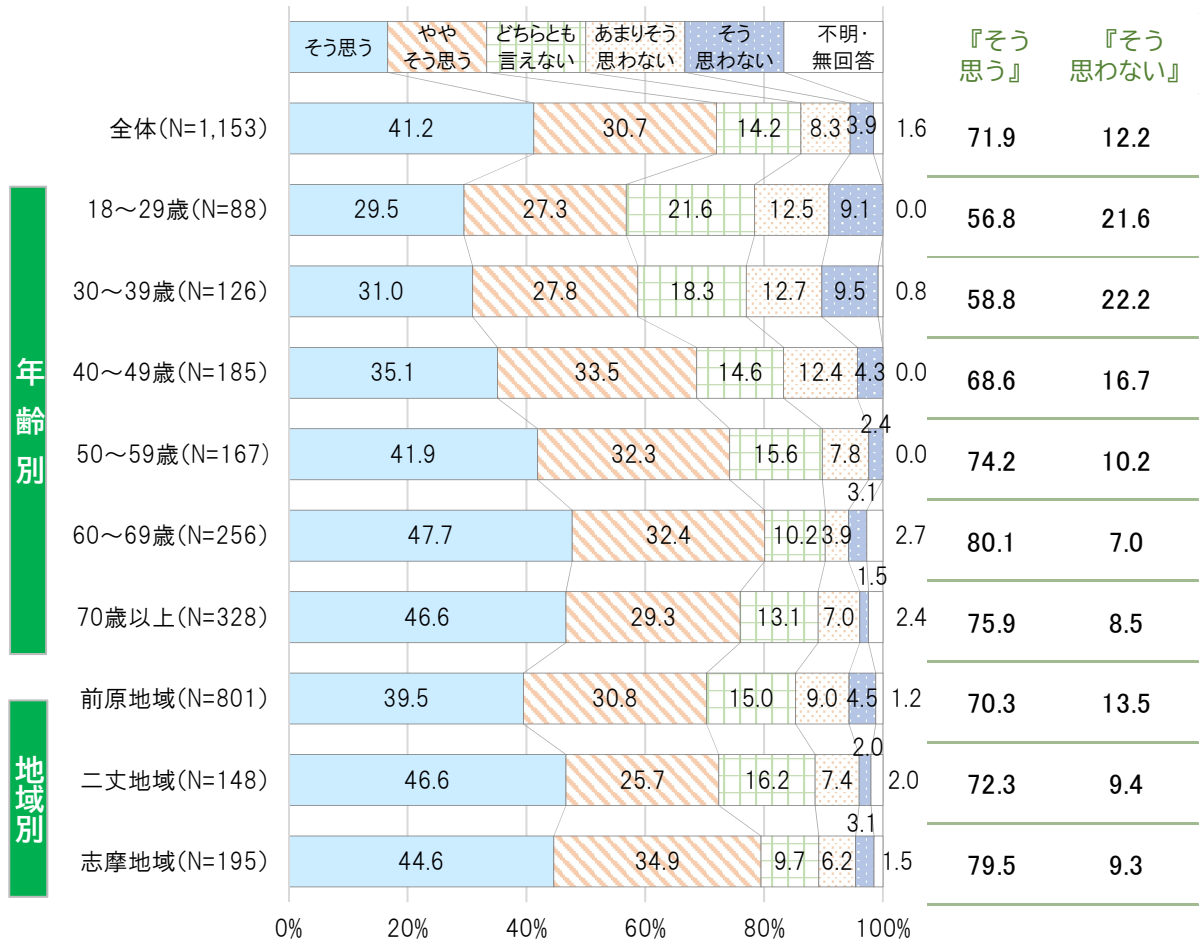
「ない」が78.8%、「ある」が18.6%となっています。

参考【過去調査との比較】



6. 地産地消や魚しょくについて

(33) 日ごろから、地産地消(地域で採れた食材を地域内で消費すること)を意識し、糸島産の農林水産物を積極的に購入していますか。

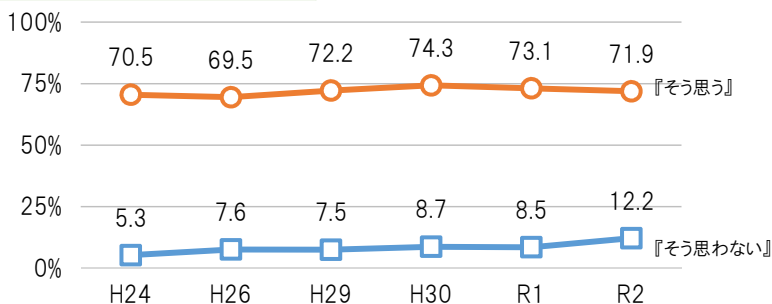


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

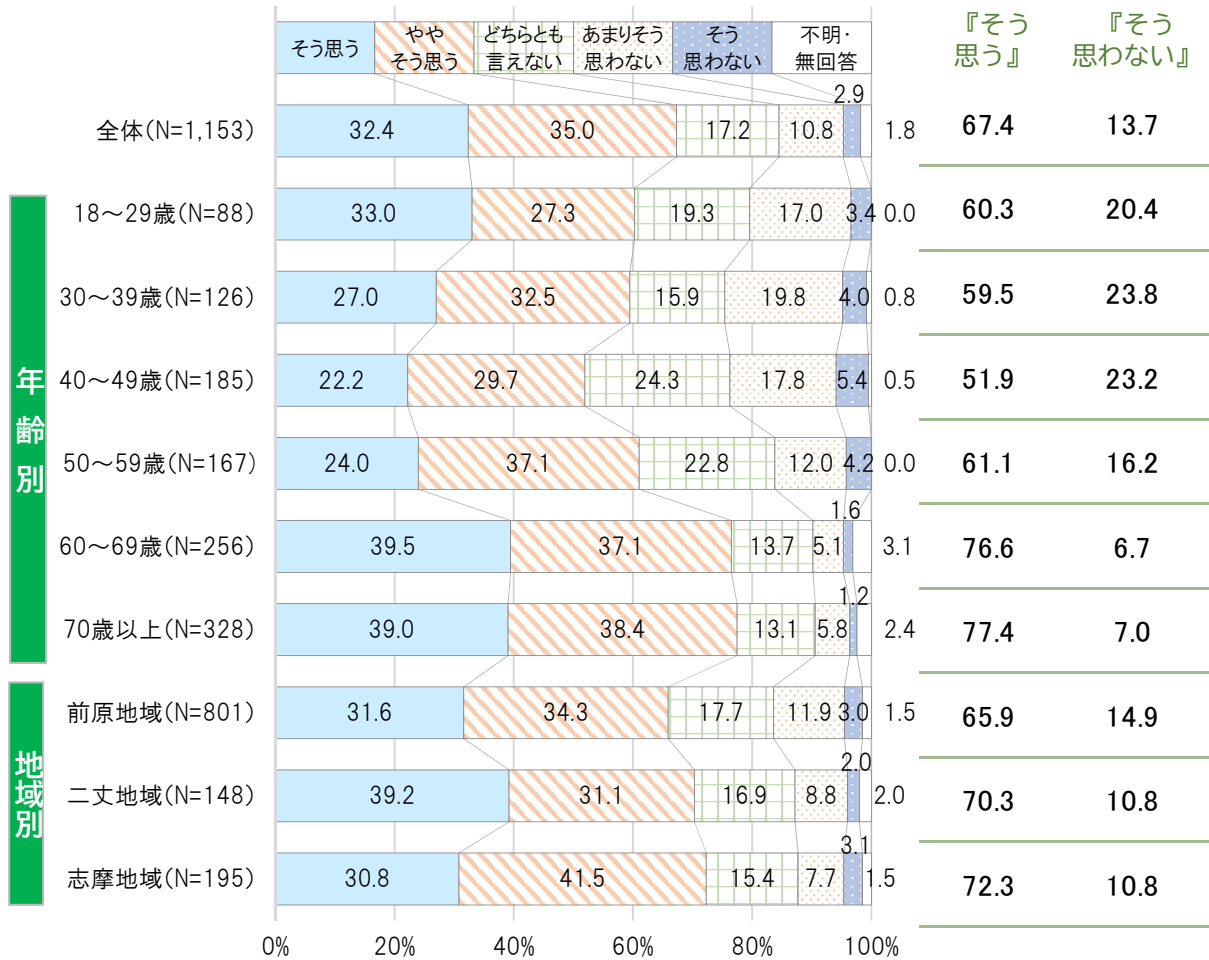
『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「そう思う」が41.2%と最も高く、次いで「ややそう思う」が30.7%、「どちらとも言えない」が14.2%となっています。

参考【過去調査との比較】



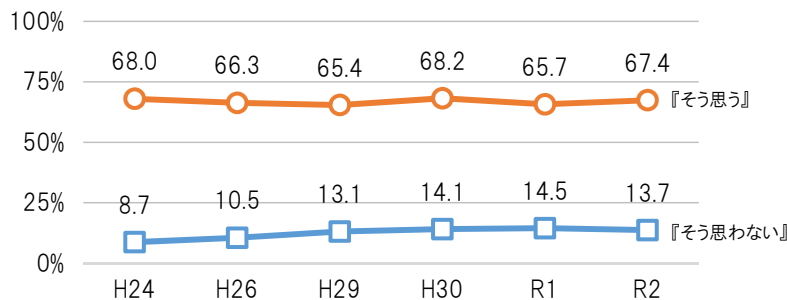
(34)日ごろから、魚介類をよく食べますか。



『そう思う』:「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』:「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

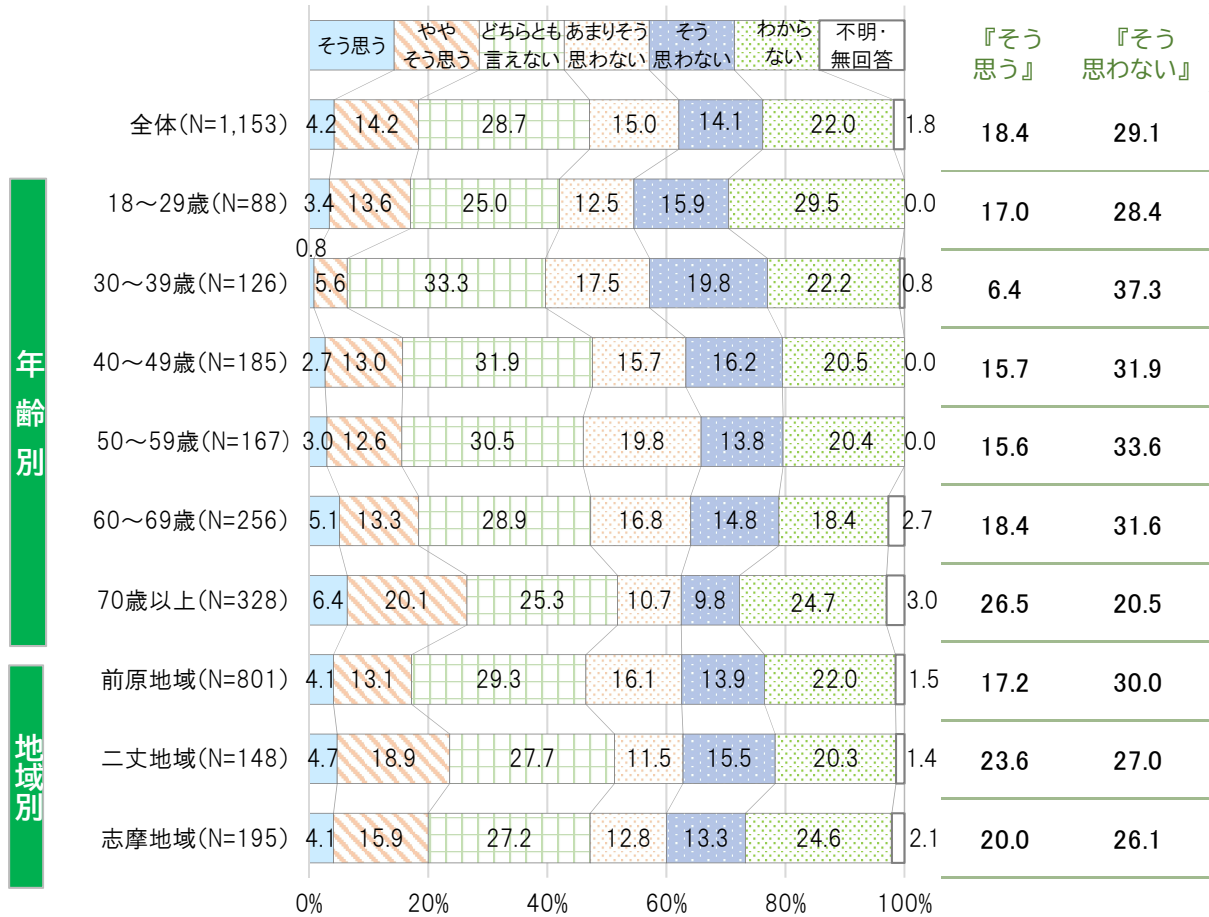
「ややそう思う」が35.0%と最も高く、次いで「そう思う」が32.4%、「どちらとも言えない」が17.2%となっています

参考【過去調査との比較】



7. 行政について

(35) 市役所は、市民の意見や地域の実情などを積極的に把握し、市政に反映していると思いますか。

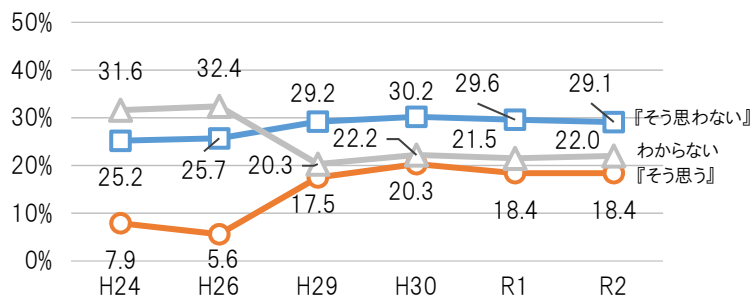


『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計

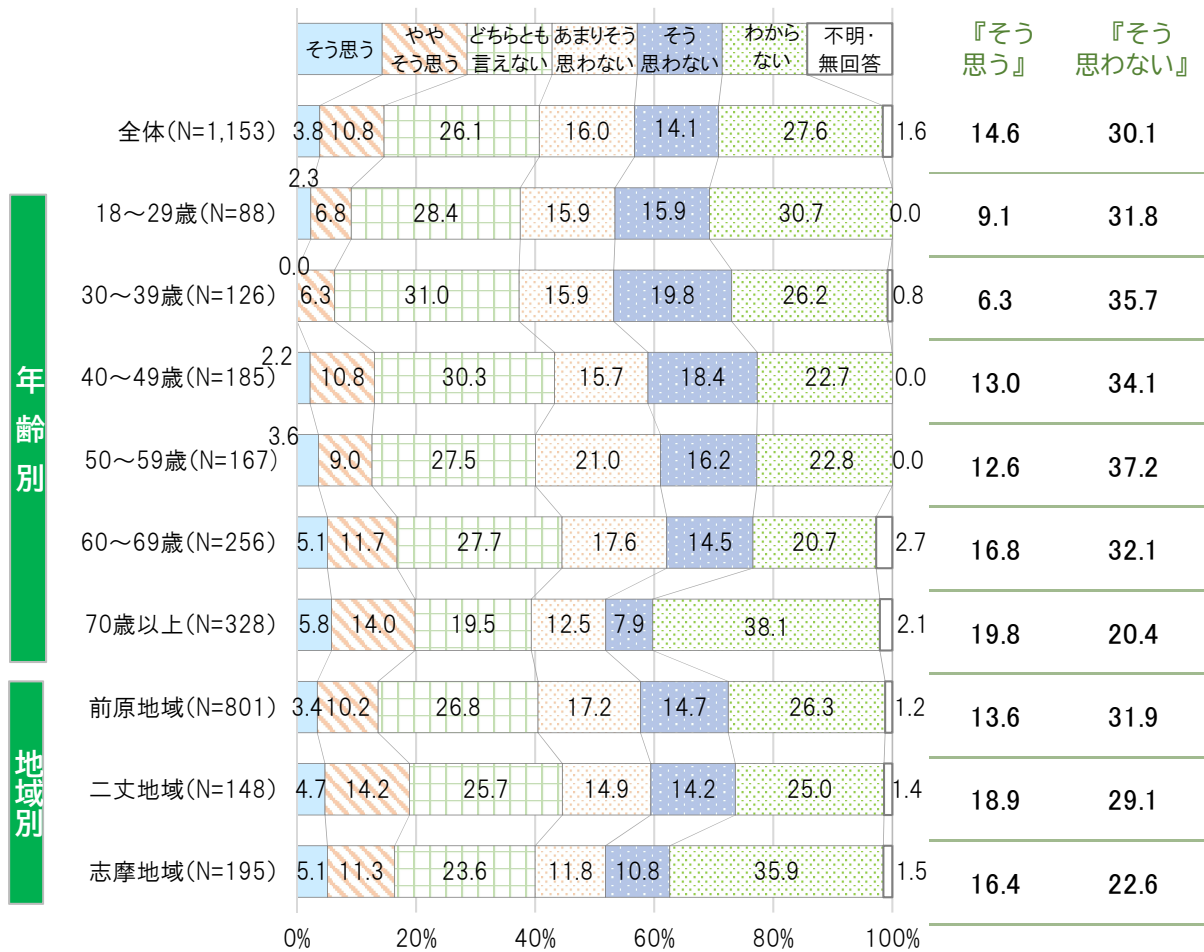
『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「どちらとも言えない」が28.7%と最も高く、次いで「わからない」が22.0%、「あまりそう思わない」が15.0%となっています。

参考【過去調査との比較】



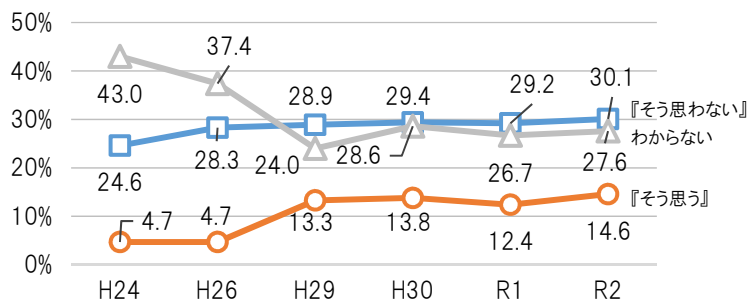
(36) 市役所は、市民の納付している税金を有効に活用していると思いますか。



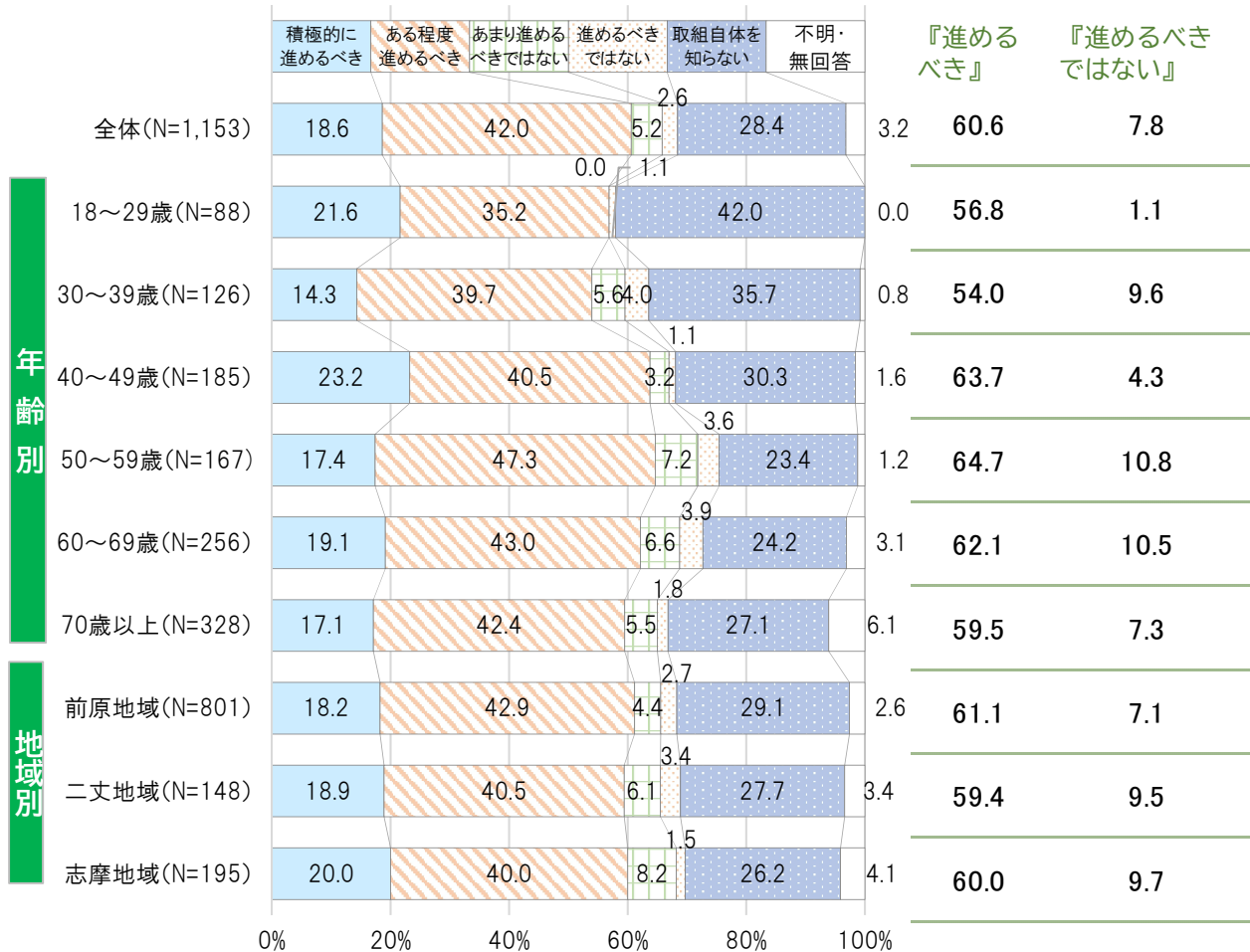
『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「わからない」が 27.6%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 26.1%、「あまりそう思わない」が 16.0%となっています。

参考【過去調査との比較】



(37) 将来的な人口減少や少子高齢化に伴い、厳しい財政運営が見込まれる中、現在、市が進めている公共施設マネジメントの取り組みに対して、あなたはどのように思いますか。

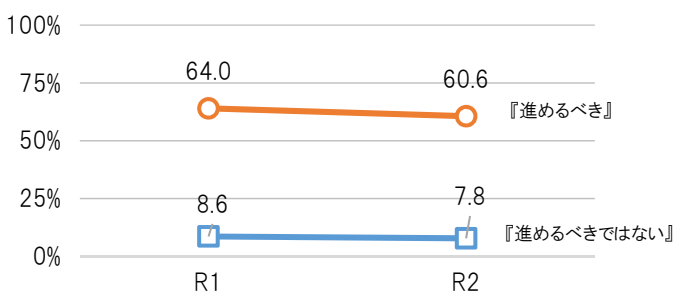


『進めるべき』：「積極的に進めるべき」、「ある程度進めるべき」の合計

『進めるべきではない』：「進めるべきではない」、「あまり進めるべきではない」の合計

「ある程度進めるべき」が 42.0%と最も高く、次いで「取組自体を知らない」が 28.4%、「積極的に進めるべき」が 18.6%となっています。

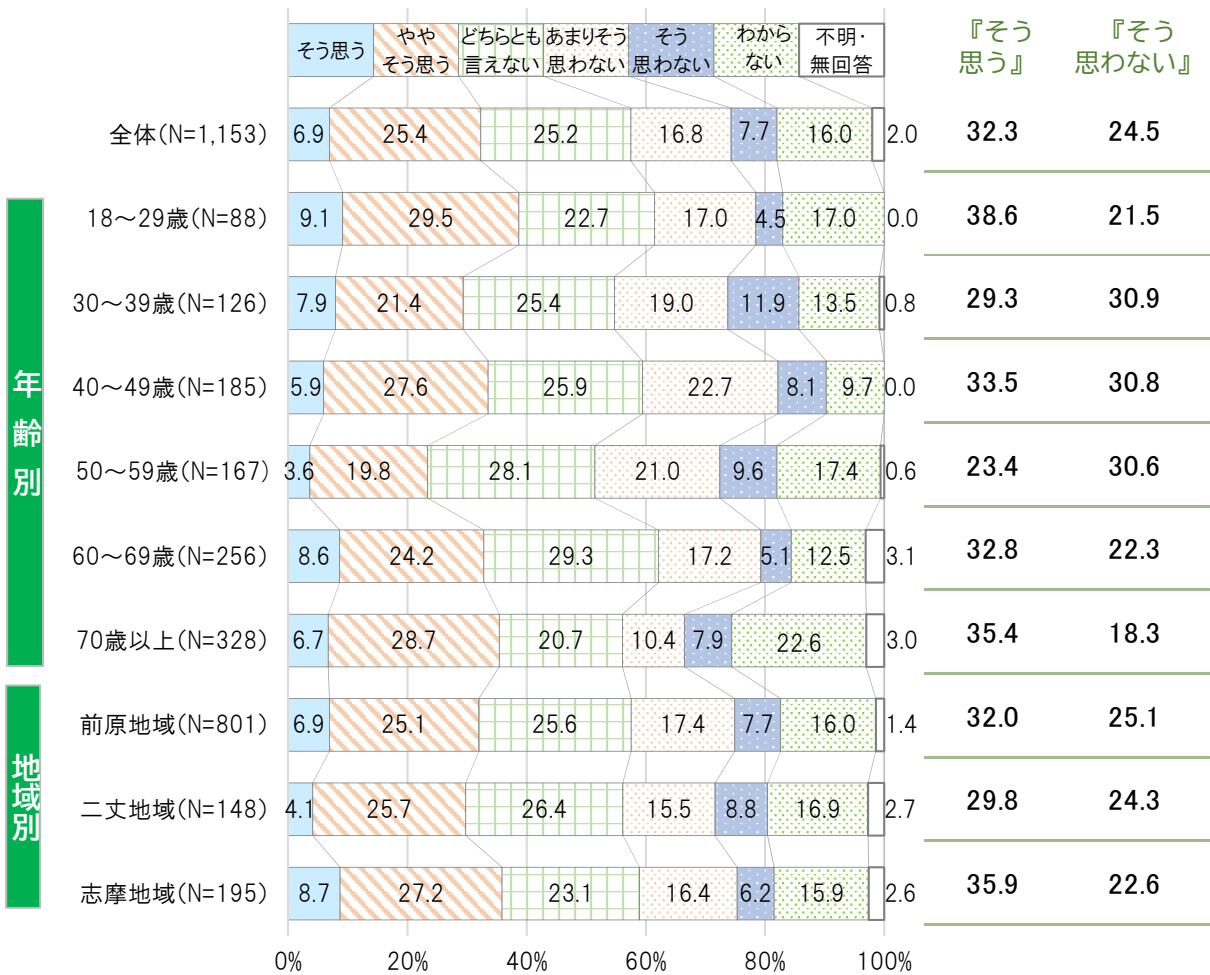
参考【過去調査との比較】



注意

・R1年度からの新たな設問です。

(38)公共の建物(市役所、コミュニティセンター、学校、博物館など)は、機能や環境が整っていると思いますか。



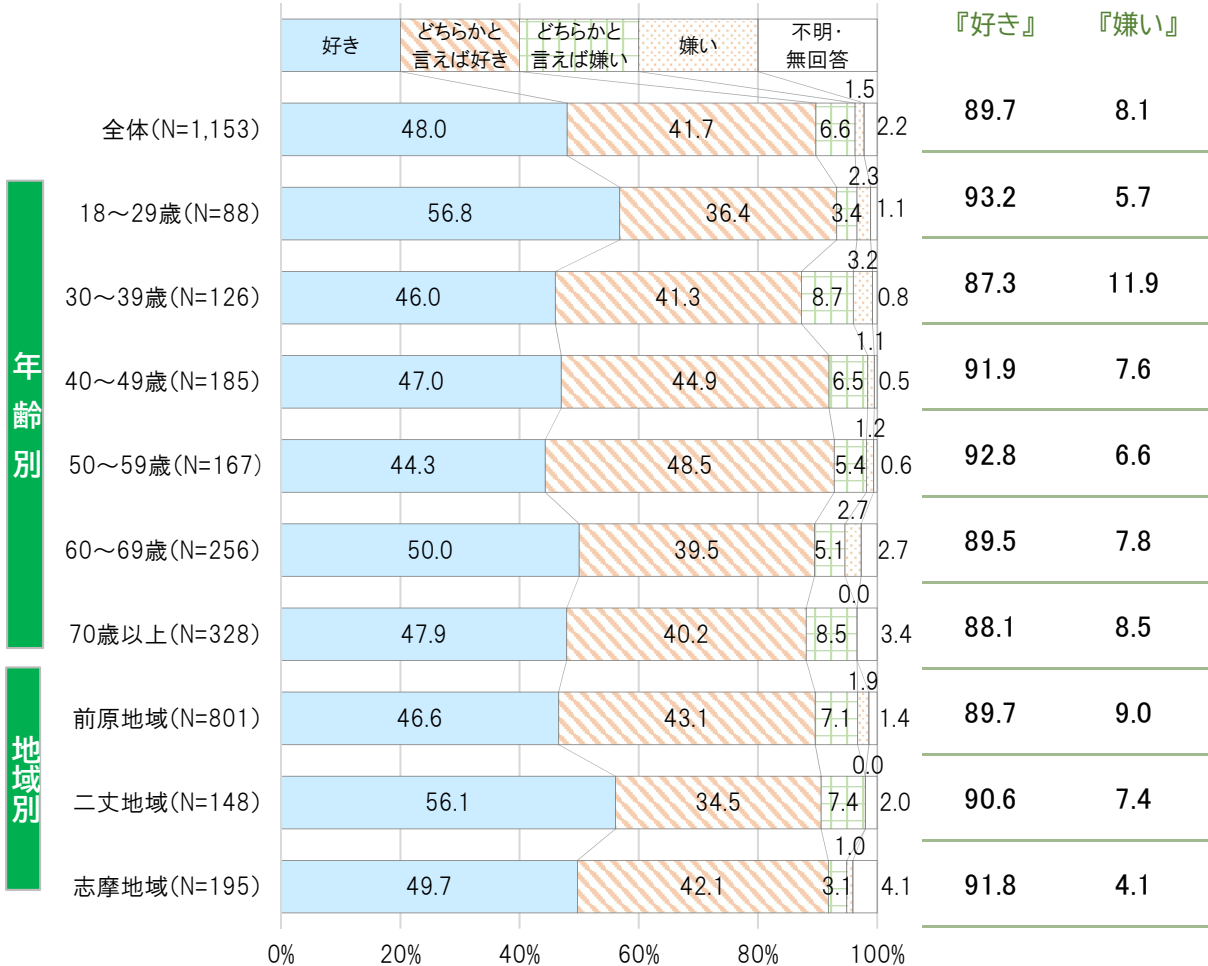
『そう思う』:「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』:「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 25.4%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 25.2%、「あまりそう思わない」が 16.8%となっています。

※R2 年度からの設問のため、過去調査との比較はありません。

8. その他、糸島市の住みやすさなどについて

(39)糸島市が好きですか。

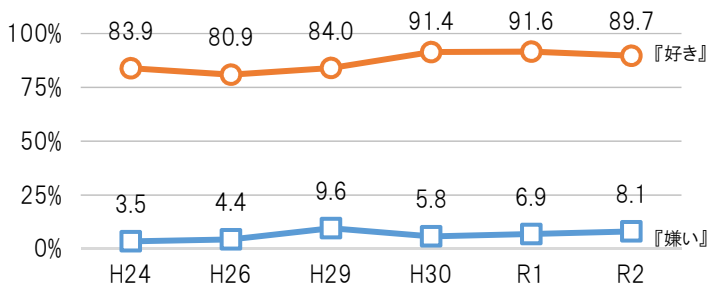


『好き』：「好き」、「どちらかと言えば好き」の合計

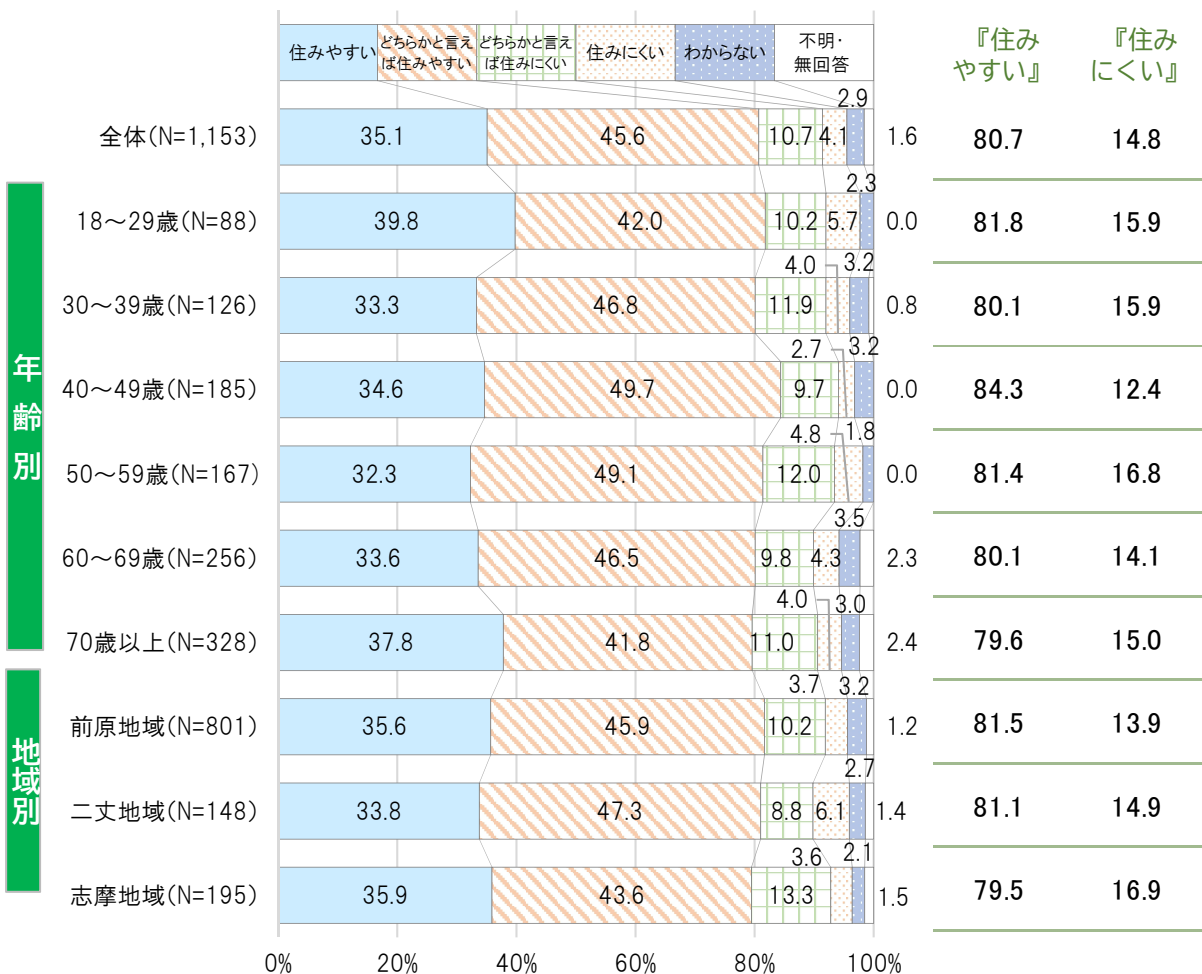
『嫌い』：「嫌い」、「どちらかと言えば嫌い」の合計

「好き」が48.0%と最も高く、次いで「どちらかと言えば好き」が41.7%、「どちらかと言えば嫌い」が6.6%となっています。

参考【過去調査との比較】



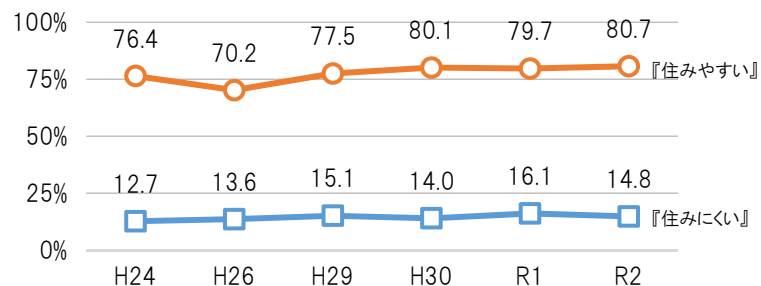
(40)糸島市は住みやすいと思いますか。



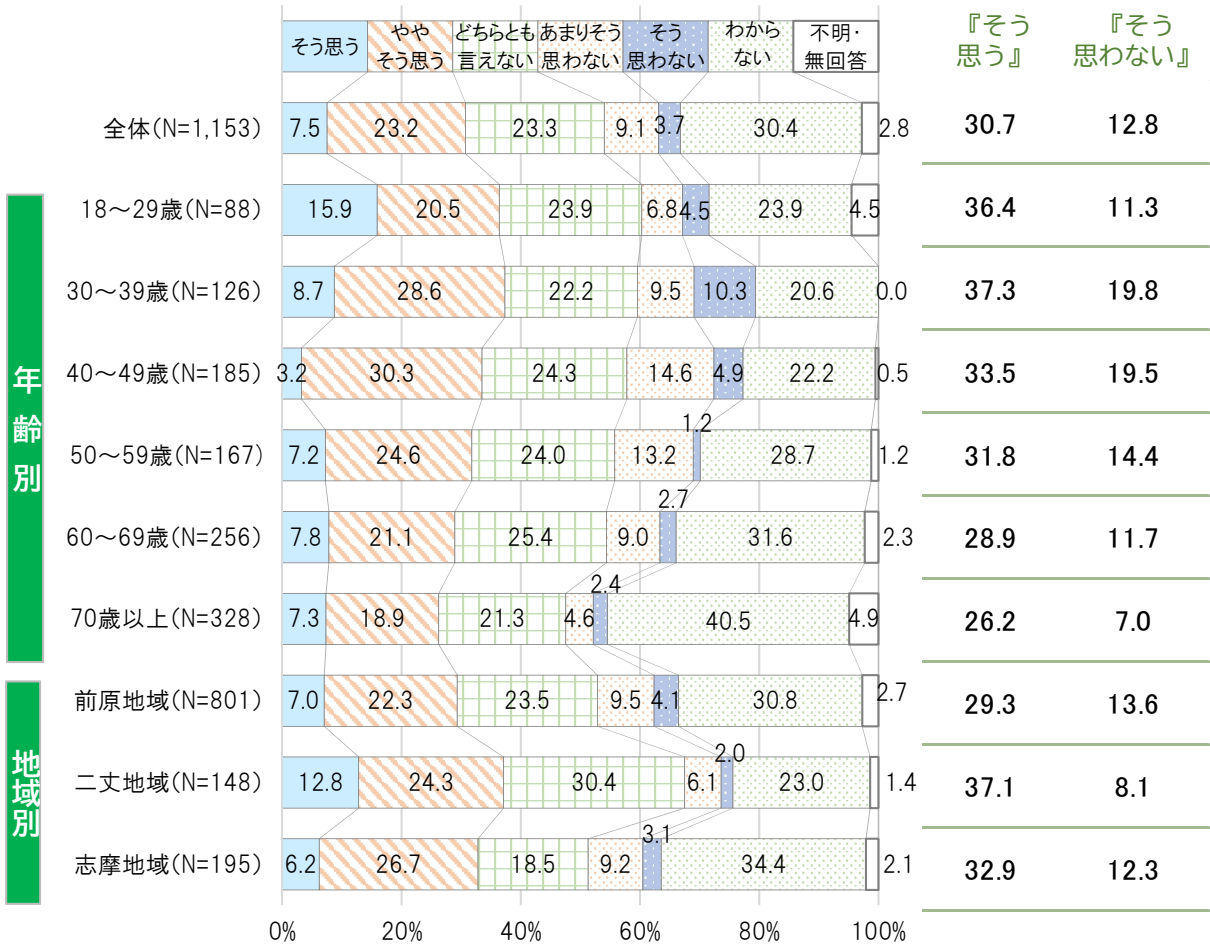
『住みやすい』: 「住みやすい」、「どちらかと言えば住みやすい」の合計
 『住みにくい』: 「住みにくい」、「どちらかと言えば住みにくい」の合計

「どちらかと言えば住みやすい」が 45.6%と最も高く、次いで「住みやすい」が 35.1%、「どちらかと言えば住みにくい」が 10.7%となっています。

参考【過去調査との比較】



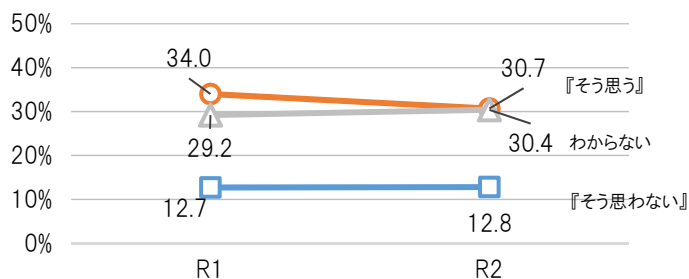
(41)系島市では国籍や文化が異なる人びとが、お互いに地域で支え合いながら、暮らしていると思いますか。



『そう思う』: 「そう思う」、「ややそう思う」の合計
 『そう思わない』: 「そう思わない」、「あまりそう思わない」の合計

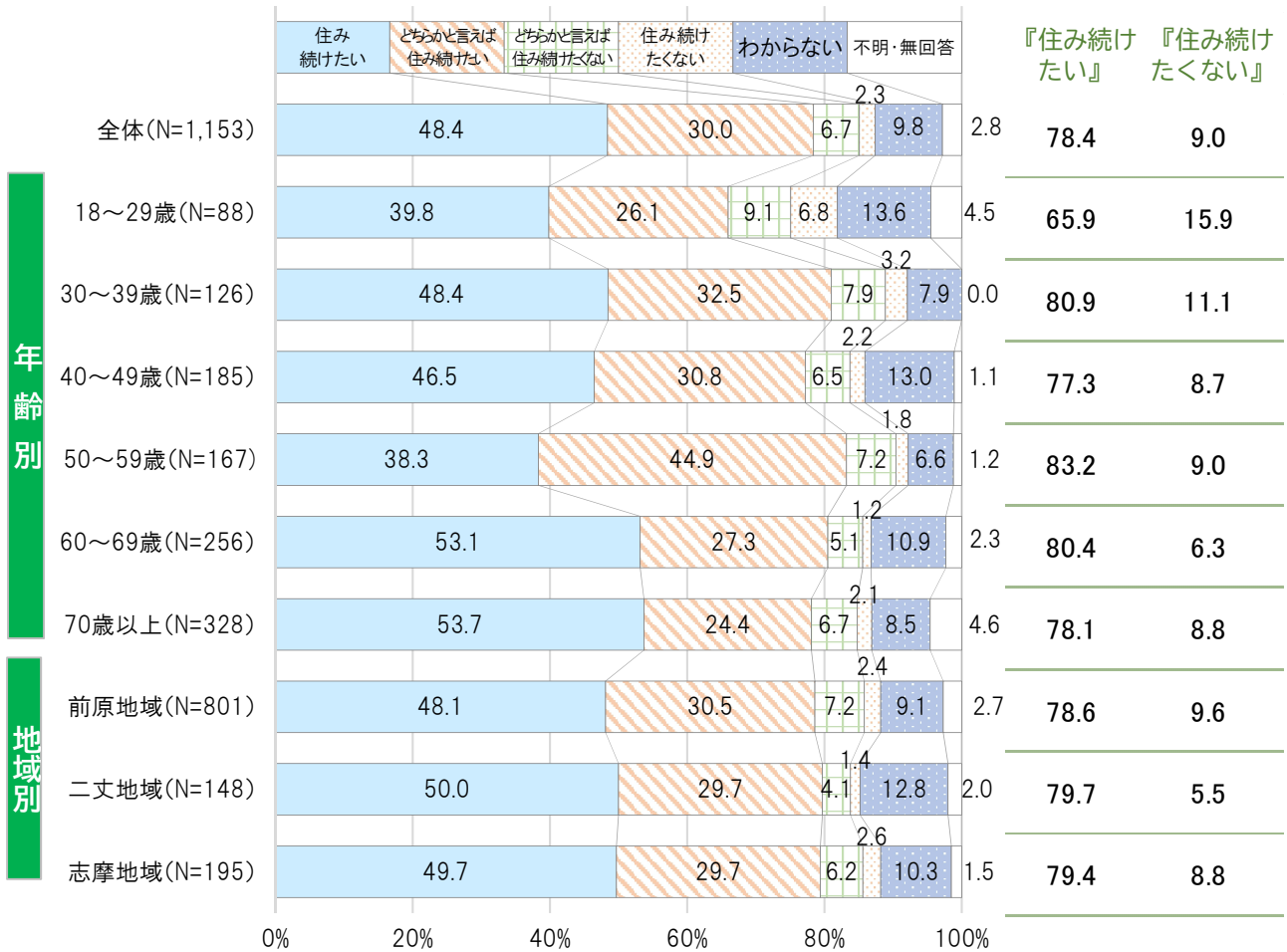
「わからない」が 30.4%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 23.3%、「ややそう思う」が 23.2%となっています。

参考【過去調査との比較】



注意
 ・R1年度からの新たな設問です。

(42)これからも糸島市に住み続けたいと思いますか。

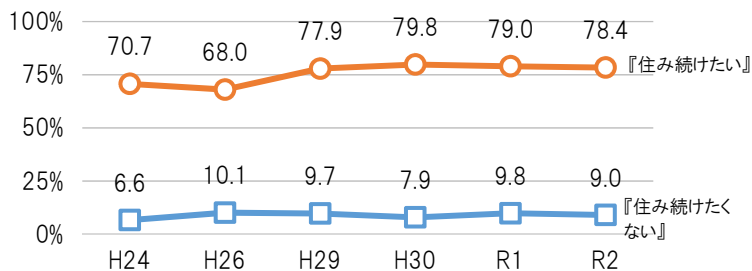


『住み続けたい』：「住み続けたい」、「どちらかと言えば住み続けたい」の合計

『住み続けたくない』：「住み続けたくない」、「どちらかと言えば住み続けたくない」の合計

「住み続けたい」が48.4%と最も高く、次いで「どちらかと言えば住み続けたい」が30.0%、「わからない」が9.8%となっています。

参考【過去調査との比較】

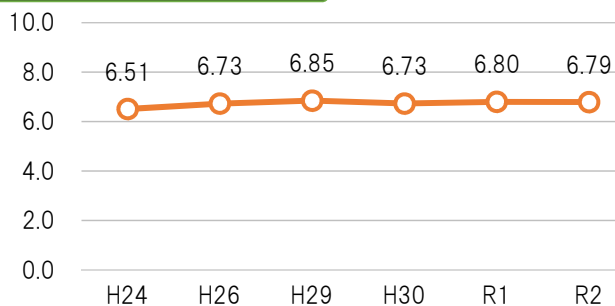


(43)系島市での暮らし全般についての総合満足度をお聞きします。「とても満足」を10点、「とても不満」を0点とすると、何点になると思いますか。



「8点」が25.1%と最も高く、次いで、7点が23.6%、「6点」が13.5%となっています。

参考【過去調査との比較】



【総合満足度 6.79】

※総合満足度の算出は、「とても満足」を10点、「とても不満」を0点として、すべての回答を加重平均したものです。

9. 糸島市のまちづくりについて

(44)糸島市での生活に関する以下の環境について、どの程度満足していますか？また、どの程度重要だと思いますか？

■ 満足度と重要度の集計

【単純集計結果】

項目ごとに満足度と重要度の集計結果を示しています。満足度と重要度は以下に示す加重平均値を算出する方法で点数化しています。

■ 満足度

「満足」:4点、「やや満足」:3点、「やや不満」:2点、「不満」:1点とし、項目ごとの回答結果をもとに下記の通り算出しました。

$$\text{満足度} = (\text{「満足」の件数} \times 4 \text{点} + \text{「やや満足」の件数} \times 3 \text{点} + \text{「やや不満」の件数} \times 2 \text{点} + \text{「不満」の件数} \times 1 \text{点}) / (\text{回答件数} - \text{「わからない」の件数} - \text{「不明・無回答」の件数})$$

■ 重要度

「重要」:4点、「やや重要」:3点、「そこまで重要でない」:2点、「重要でない」:1点とし、項目ごとの回答結果をもとに下記の通り算出しました。

$$\text{重要度} = (\text{「重要」の件数} \times 4 \text{点} + \text{「やや重要」の件数} \times 3 \text{点} + \text{「そこまで重要でない」の件数} \times 2 \text{点} + \text{「重要でない」の件数} \times 1 \text{点}) / (\text{回答件数} - \text{「わからない」の件数} - \text{「不明・無回答」の件数})$$

■ 満足度と重要度の散布図による相関関係の分析

満足度と重要度それぞれの加重平均値をもとに、縦軸に重要度、横軸に満足度を設定し、28の項目を散布図上に示し、その相関関係を分析します。

問 44 については項目名が長いため、以下の表の通りに短縮してグラフに表記しています。

調査票項目		グラフ表記
1	特定健診や妊婦健診、小学校区単位での健康教室など、市民の皆さんの健康づくりの環境	1. 市民の皆さんの健康づくりの環境
2	シニアクラブや集いの場、介護予防、地域包括支援センター、認知症カフェなど、高齢者福祉の環境	2. 高齢者福祉の環境
3	障害福祉サービスやグループホーム、就労支援など、障がい者福祉の環境	3. 障がい者福祉の環境
4	生活困窮者の自立支援や社会福祉協議会・民生児童委員の活動・支援など、地域福祉の環境	4. 地域福祉の環境
5	子どもの医療費助成や病児・病後児保育、保育所・園、ファミリーサポートなど、子育ての環境	5. 子育ての環境
6	学力向上の取組やコミュニティスクール、学校施設の整備・改修、不登校の対応など、学校教育の環境	6. 学校教育の環境
7	子ども会やスポーツ少年団などの支援、放課後の居場所づくり、体験活動など、青少年育成の環境	7. 青少年育成の環境
8	学校給食への地元食材の使用や「早寝・早起き・朝ご飯」などの啓発など、学校・家庭での食育の環境	8. 学校・家庭での食育の環境
9	環境美化活動や森林・河川の環境保全、不法投棄の防止など、豊かな自然を守る環境	9. 豊かな自然を守る環境
10	リサイクルの推進や再生可能エネルギーの導入、小水力発電など、循環型社会や省エネの環境	10. 循環型社会や省エネの環境
11	住宅地や公園・緑地の整備など、美しい街並みや良好な住環境	11. 美しい街並みや良好な住環境
12	光インターネットのサービスエリア拡大や住民票のコンビニ交付など、IT（情報通信技術）の環境	12. IT（情報通信技術）の環境
13	交通アクセスや道路整備、交通安全対策など、道路・交通ネットワークの環境	13. 道路・交通ネットワークの環境
14	コミュニティバスや自主運行バス、渡船、JRとのアクセスなど、公共交通の環境	14. 公共交通の環境
15	安全で安定的な水の供給や下水道整備など、上下水道の環境	15. 上下水道の環境
16	自主防災組織の活動や防災訓練、浸水対策や土砂災害対策、消防・救急活動など、防災・減災の環境	16. 防災・減災の環境
17	青色防犯パトロールや消費生活相談、暴力団の排除など、防犯・安全の環境	17. 防犯・安全の環境
18	情報の発信、市民参画、ボランティアの支援、校区まちづくりの推進など、協働のまちづくりの環境	18. 協働のまちづくりの環境
19	文化や教養などの学び、図書館サービス、スポーツの普及など、生涯を通じて学び・活動できる環境	19. 生涯を通じて学び・活動できる環境
20	同和問題や障がい者、高齢者、女性、子どもなどの人権問題の学習や啓発など、人権が尊重される環境	20. 人権が尊重される環境
21	女性の登用率向上やDV防止、起業・再就職支援など、男女共同参画の環境	21. 男女共同参画の環境
22	文化財の保護や活用、芸術・文化活動の支援など、文化・芸術を身近に感じる環境	22. 文化・芸術を身近に感じる環境
23	九州大学との連携や九大生との交流、研究環境や住環境の整備など、学術研究都市の環境	23. 学術研究都市の環境
24	市民ニーズの的確な把握や効率的な行財政運営など、市民満足度を高める行政経営の環境	24. 市民満足度を高める行政経営の環境
25	新規就農や担い手育成、糸島食材のブランド化、直売所への支援など、農林水産業の環境	25. 農林水産業の環境
26	創業支援や新商品の開発、マーケティング支援、商店街の活性化など、商工業の環境	26. 商工業の環境
27	観光施設の整備や観光情報の発信、交流・体験などの観光メニューの開発など、観光の環境	27. 観光の環境
28	九州大学関連企業の誘致や食品関連産業の誘致・育成など、企業が集積する環境	28. 企業が集積する環境

■ 満足度 集計結果

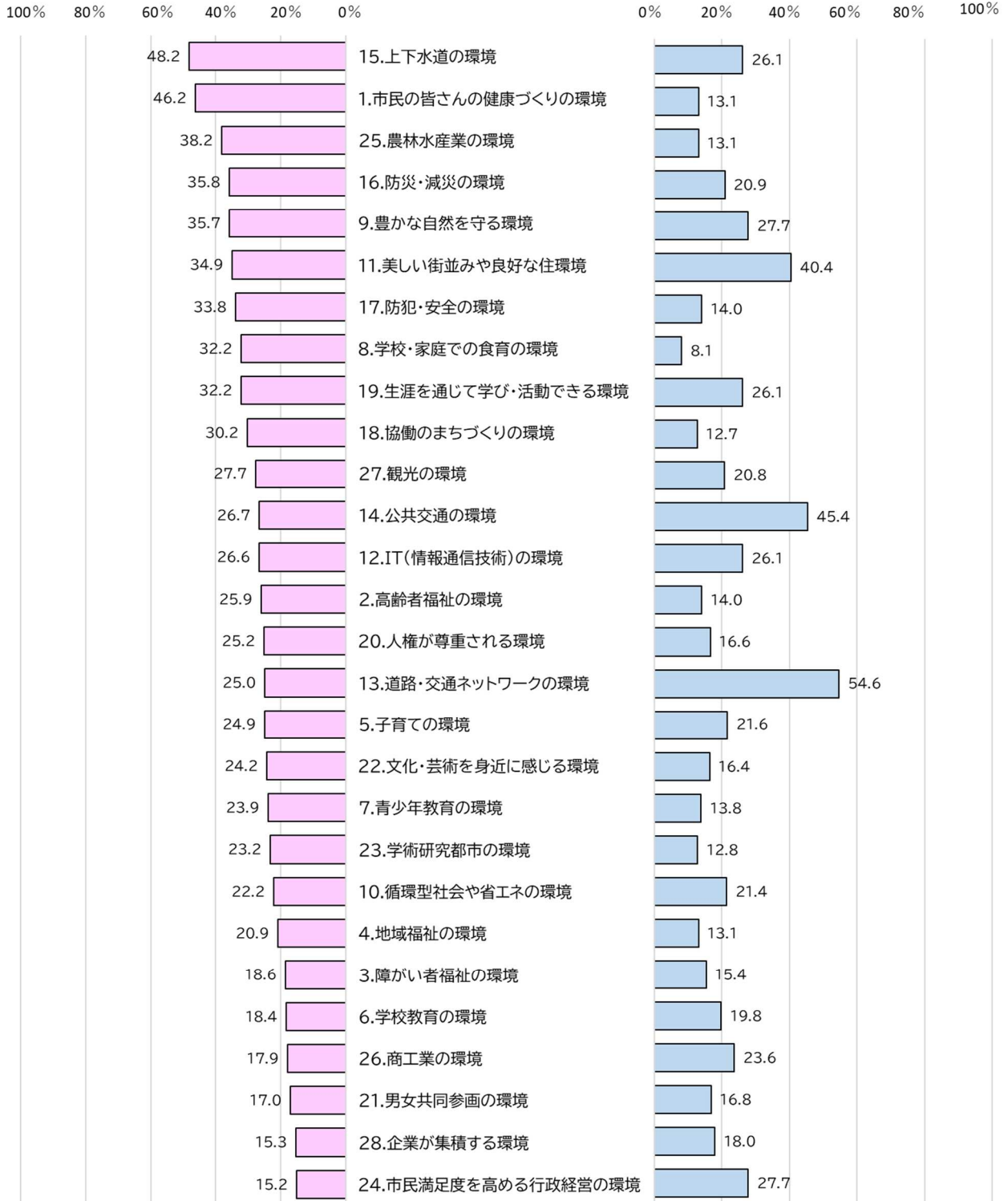
(単位:%、点)

項目名	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	不明・無回答	満足+やや満足	満足度得点
1.市民の皆さんの健康づくりの環境	12.7	33.5	9.9	3.2	36.3	4.5	46.2	2.94
2.高齢者福祉の環境	5.0	20.9	10.0	4.0	55.9	4.2	25.9	2.68
3.障がい者福祉の環境	4.1	14.5	10.4	5.0	61.8	4.2	18.6	2.52
4.地域福祉の環境	4.9	16.0	8.8	4.3	61.3	4.7	20.9	2.63
5.子育ての環境	5.3	19.6	14.1	7.5	48.7	4.7	24.9	2.49
6.学校教育の環境	4.2	14.2	13.7	6.1	56.6	5.1	18.4	2.44
7.青少年教育の環境	5.6	18.3	10.3	3.5	57.2	5.1	23.9	2.69
8.学校・家庭での食育の環境	9.7	22.5	6.7	1.4	54.3	5.4	32.2	3.01
9.豊かな自然を守る環境	7.2	28.5	18.9	8.8	31.7	4.9	35.7	2.54
10.循環型社会や省エネの環境	4.4	17.8	15.1	6.3	50.7	5.7	22.2	2.47
11.美しい街並みや良好な住環境	6.6	28.3	25.2	15.2	19.9	4.9	34.9	2.35
12.ＩＴ（情報通信技術）の環境	5.7	20.9	16.6	9.5	42.0	5.3	26.6	2.43
13.道路・交通ネットワークの環境	4.9	20.1	30.1	24.5	15.7	4.7	25.0	2.07
14.公共交通の環境	5.9	20.8	23.5	21.9	22.1	5.7	26.7	2.15
15.上下水道の環境	16.6	31.6	14.9	11.2	19.2	6.6	48.2	2.72
16.防災・減災の環境	7.8	28.0	15.3	5.6	37.1	6.2	35.8	2.67
17.防犯・安全の環境	8.1	25.7	11.1	2.9	45.6	6.6	33.8	2.81
18.協働のまちづくりの環境	5.8	24.4	9.9	2.8	50.0	7.2	30.2	2.78
19.生涯を通じて学び・活動できる環境	6.6	25.6	18.6	7.5	35.5	6.3	32.2	2.54
20.人権が尊重される環境	5.1	20.1	12.2	4.4	52.0	6.2	25.2	2.62
21.男女共同参画の環境	3.3	13.7	12.7	4.1	59.8	6.4	17.0	2.48
22.文化・芸術を身近に感じる環境	5.7	18.5	13.0	3.4	52.6	6.8	24.2	2.65
23.学術研究都市の環境	4.9	18.3	9.4	3.4	57.5	6.6	23.2	2.69
24.市民満足度を高める行政経営の環境	2.9	12.3	17.3	10.4	50.5	6.7	15.2	2.18
25.農林水産業の環境	9.7	28.5	9.5	3.6	42.0	6.8	38.2	2.87
26.商工業の環境	3.7	14.2	14.1	9.5	52.0	6.4	17.9	2.29
27.観光の環境	6.2	21.5	14.3	6.5	44.9	6.6	27.7	2.56
28.企業が集積する環境	3.4	11.9	11.8	6.2	60.2	6.6	15.3	2.38

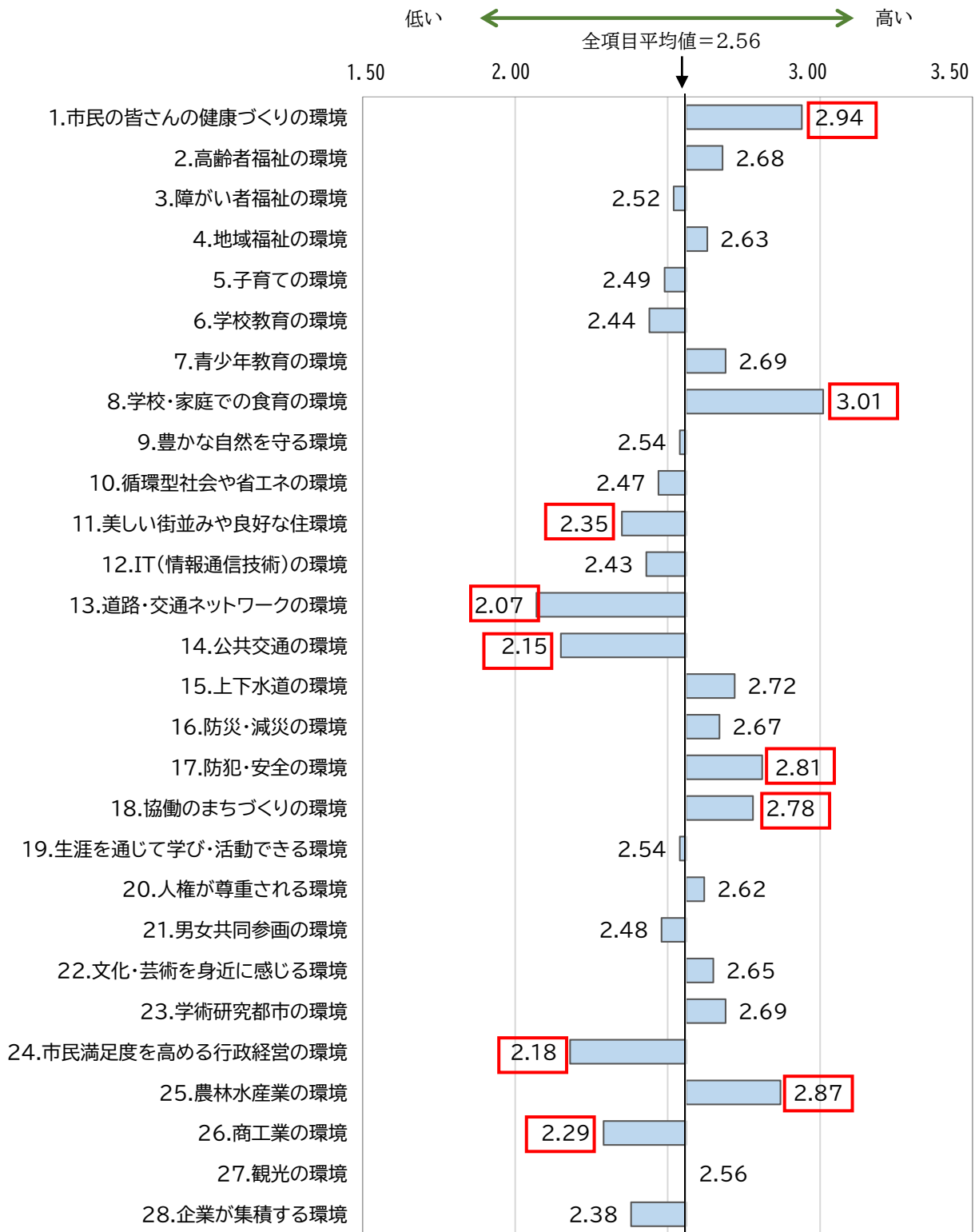
■ 満足度 満足している人の割合順

満足している人の割合

満足していない人の割合



■ 満足度 満足度得点



満足度は、「8.学校・家庭での食育の環境」3.01、「1.市民の皆さんの健康づくりの環境」2.94、「25.農林水産業の環境」2.87、「17.防犯・安全の環境」2.81、「18.協働のまちづくり」2.78 などが上位にあがっています。

一方、「13.道路・交通ネットワークの環境」2.07、「14.公共交通の環境」2.15、「24.市民満足度を高める行政経営の環境」2.18、「26.商工業の環境」2.29、「11.美しい街並みや良好な住環境」2.35 などで満足度が低くなっています。

重要度 集計結果

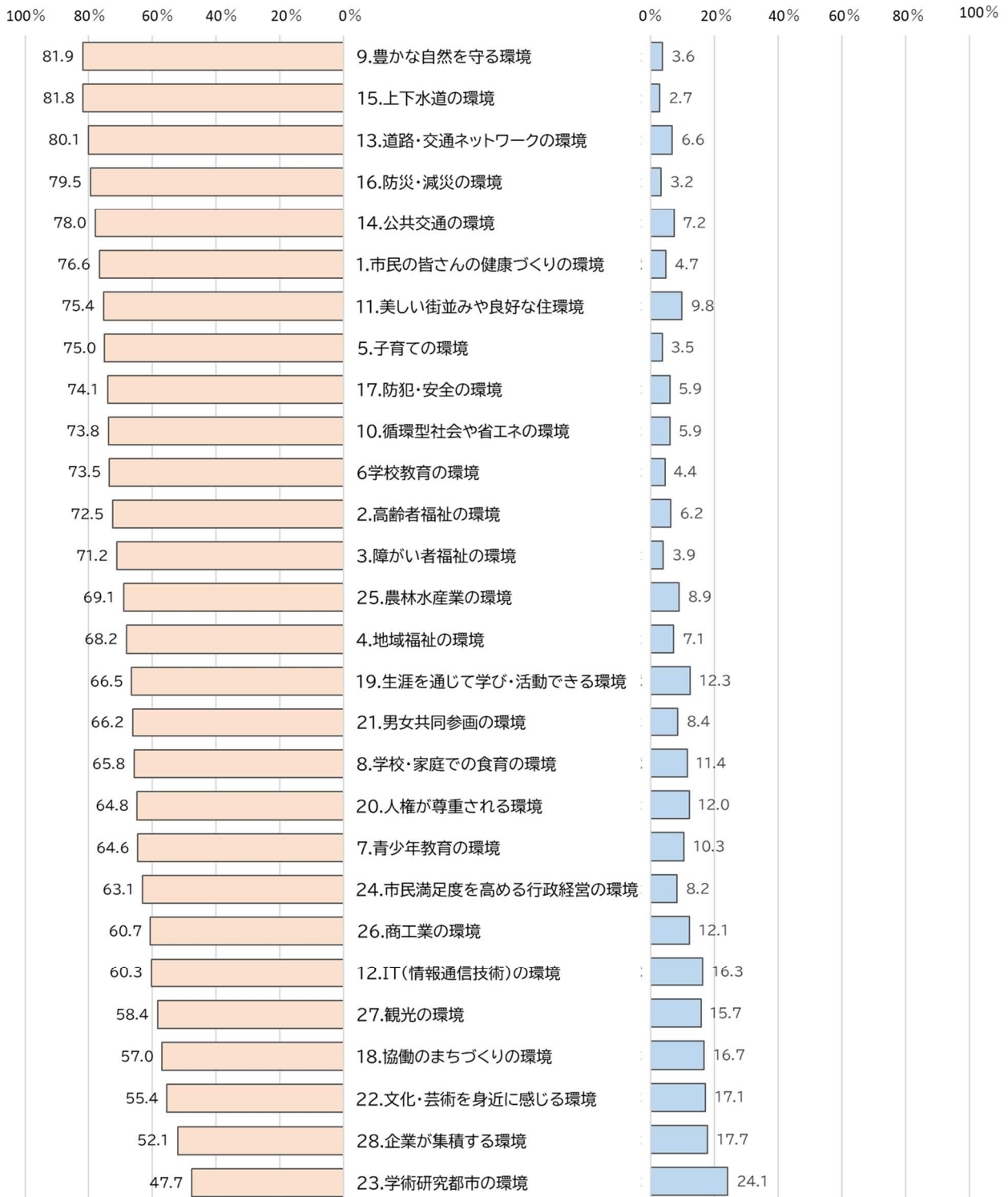
(単位:%、点)

項目名	重要	やや重要	そこまで重要でない	重要でない	わからない	不明・無回答	重要+やや重要	重要度得点
1.市民の皆さんの健康づくりの環境	48.1	28.5	3.7	1.0	12.0	6.7	76.6	3.52
2.高齢者福祉の環境	40.3	32.2	4.7	1.5	15.0	6.3	72.5	3.42
3.障がい者福祉の環境	44.1	27.1	2.7	1.2	18.3	6.5	71.2	3.52
4.地域福祉の環境	39.3	28.9	6.1	1.0	18.0	6.9	68.2	3.42
5.子育ての環境	52.7	22.3	2.9	0.6	14.4	7.0	75.0	3.62
6.学校教育の環境	46.9	26.6	3.4	1.0	15.3	6.8	73.5	3.53
7.青少年教育の環境	34.2	30.4	8.9	1.4	18.3	6.8	64.6	3.30
8.学校・家庭での食育の環境	40.4	25.4	9.5	1.9	15.6	7.1	65.8	3.35
9.豊かな自然を守る環境	53.2	28.7	3.1	0.5	8.3	6.2	81.9	3.57
10.循環型社会や省エネの環境	46.3	27.5	5.2	0.7	13.3	7.0	73.8	3.50
11.美しい街並みや良好な住環境	42.3	33.1	8.7	1.1	8.2	6.5	75.4	3.37
12.ＩＴ（情報通信技術）の環境	32.1	28.2	12.9	3.4	16.8	6.6	60.3	3.16
13.道路・交通ネットワークの環境	53.5	26.6	5.6	1.0	7.1	6.1	80.1	3.53
14.公共交通の環境	46.3	31.7	6.2	1.0	6.9	7.9	78.0	3.45
15.上下水道の環境	60.9	20.9	2.2	0.5	7.0	8.5	81.8	3.68
16.防災・減災の環境	56.3	23.2	2.9	0.3	9.1	8.2	79.5	3.64
17.防犯・安全の環境	45.4	28.7	5.1	0.8	11.6	8.4	74.1	3.48
18.協働のまちづくりの環境	24.2	32.8	14.6	2.1	17.0	9.4	57.0	3.07
19.生涯を通じて学び・活動できる環境	31.7	34.8	10.5	1.8	12.1	9.2	66.5	3.22
20.人権が尊重される環境	35.3	29.5	9.4	2.6	14.9	8.3	64.8	3.27
21.男女共同参画の環境	35.8	30.4	7.1	1.3	16.8	8.5	66.2	3.35
22.文化・芸術を身近に感じる環境	22.7	32.7	15.4	1.7	18.5	9.0	55.4	3.05
23.学術研究都市の環境	21.6	26.1	19.4	4.7	19.3	8.9	47.7	2.90
24.市民満足度を高める行政経営の環境	36.4	26.7	6.8	1.4	19.9	8.8	63.1	3.38
25.農林水産業の環境	37.9	31.2	7.7	1.2	13.2	8.8	69.1	3.36
26.商工業の環境	29.9	30.8	10.3	1.8	18.6	8.5	60.7	3.22
27.観光の環境	28.9	29.5	12.3	3.4	17.1	8.8	58.4	3.13
28.企業が集積する環境	26.9	25.2	12.5	5.2	21.9	8.4	52.1	3.06

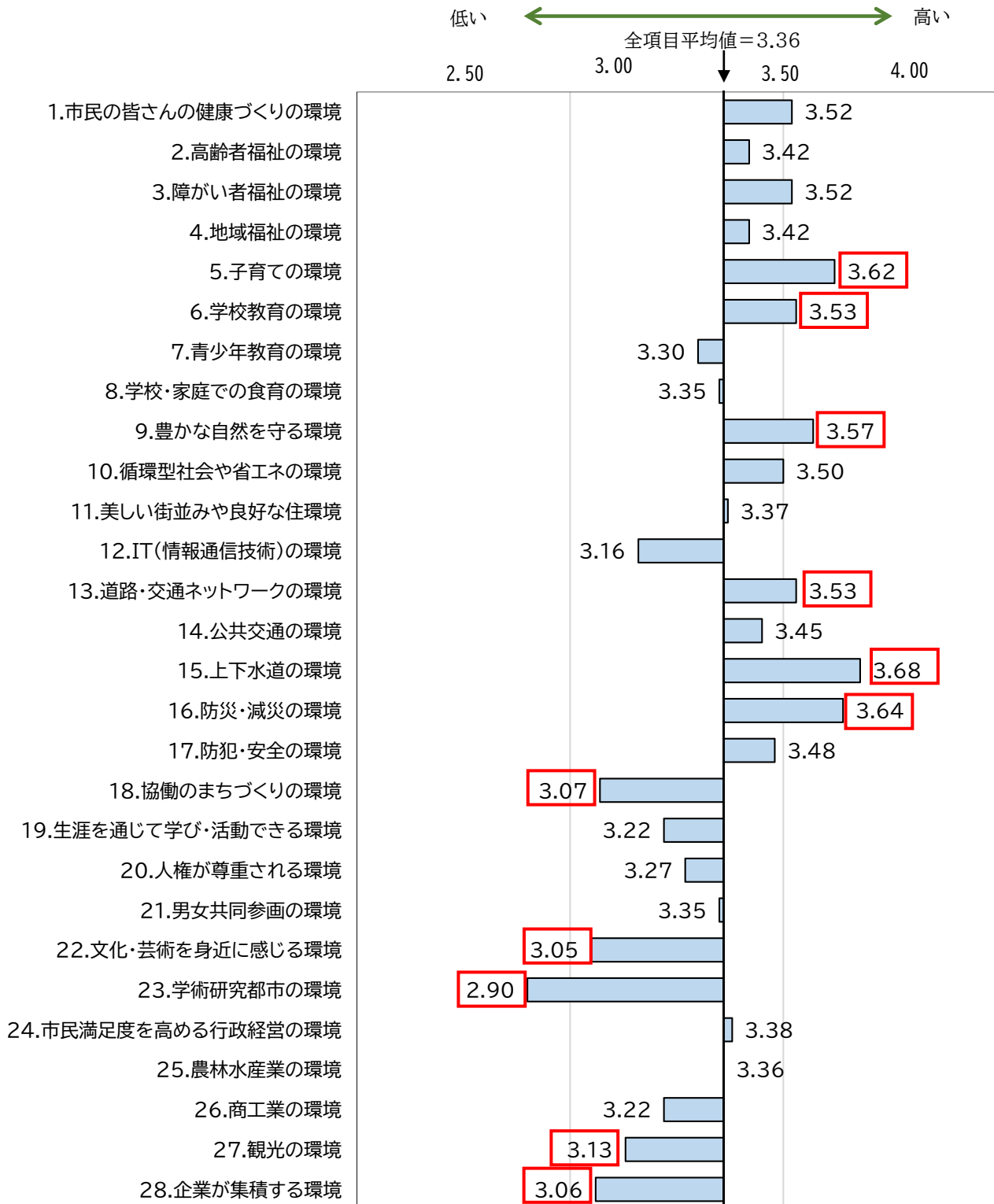
重要度 重要視している人の割合順

重要視している人の割合

重要視していない人の割合



■ 重要度 重要度得点

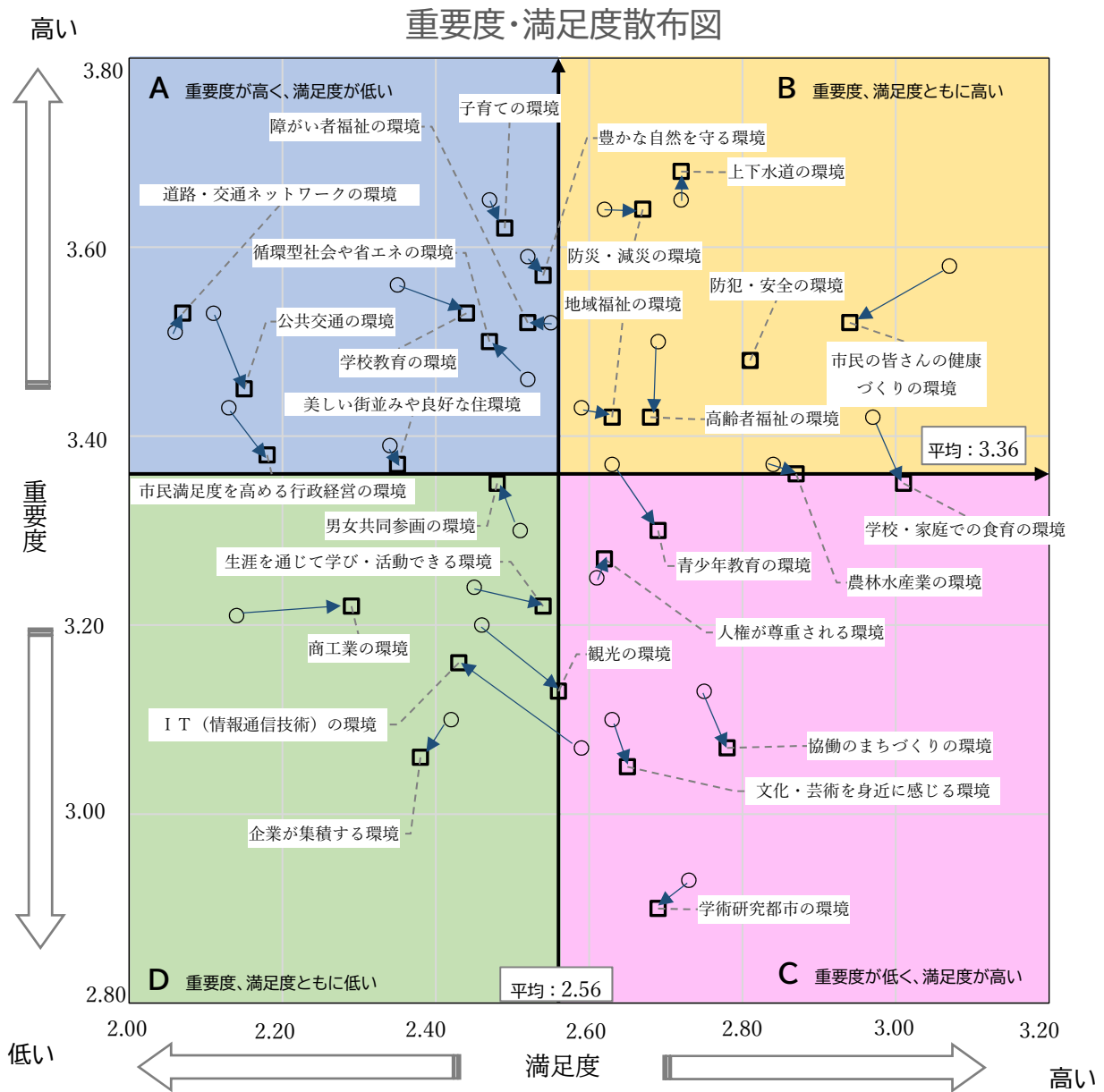


重要度は、「15.上下水道の環境」3.68、「16.防災・減災の環境」3.64、「5.子育ての環境」3.62、「9.豊かな自然を守る環境」3.57、「6.学校教育の環境」及び「13.道路・交通ネットワークの環境」3.53などが上位にあがっています。

一方、「23.学術研究都市の環境」2.90、「22.文化・芸術を身近に感じる環境」3.05、「28.企業が集積する環境」3.06、「18.協働のまちづくりの環境」3.07、「27.観光の環境」3.13などで重要度が低くなっています。

■ 満足度・重要度散布図

□：令和2年度調査、○：平成30年度調査



上の図は、各項目の満足度および重要度について、回答者全員の平均値の分布を示したものです。市の取り組み 28 項目について回答者の満足度(「満足」回答数×4点、「やや満足」×3点、「やや不満」×2点、「不満」×1点)と重要度(「重要」回答数×4点、「やや重要」×3点、「そこまで重要でない」×2点、「重要でない」×1点)を得点化し、回答者全員の平均値を項目ごとに算出しました。

上段：令和2年度調査、下段平成30年度調査

項目名	区分	満足度	重要度
1.市民の皆さんの健康づくりの環境	B	2.94 (3.07)	3.52 (3.58)
2.高齢者福祉の環境	B	2.68 (2.69)	3.42 (3.50)
3.障がい者福祉の環境	A	2.52 (2.55)	3.52 (3.52)
4.地域福祉の環境	B	2.63 (2.59)	3.42 (3.43)
5.子育ての環境	A	2.49 (2.47)	3.62 (3.65)
6.学校教育の環境	A	2.44 (2.35)	3.53 (3.56)
7.青少年教育の環境	C	2.69 (2.63)	3.30 (3.37)
8.学校・家庭での食育の環境	C	3.01 (2.97)	3.35 (3.42)
9.豊かな自然を守る環境	A	2.54 (2.52)	3.57 (3.59)
10.循環型社会や省エネの環境	A	2.47 (2.52)	3.50 (3.46)
11.美しい街並みや良好な住環境	A	2.35 (2.34)	3.37 (3.39)
12.IT（情報通信技術）の環境	D	2.43 (2.59)	3.16 (3.07)
13.道路・交通ネットワークの環境	A	2.07 (2.06)	3.53 (3.51)
14.公共交通の環境	A	2.15 (2.11)	3.45 (3.53)

項目名	区分	満足度	重要度
15.上下水道の環境	B	2.72 (2.72)	3.68 (3.65)
16.防災・減災の環境	B	2.67 (2.62)	3.64 (3.64)
17.防犯・安全の環境	B	2.81 (2.81)	3.48 (3.48)
18.協働のまちづくりの環境	C	2.78 (2.75)	3.07 (3.13)
19.生涯を通じて学び・活動できる環境	D	2.54 (2.45)	3.22 (3.24)
20.人権が尊重される環境	C	2.62 (2.61)	3.27 (3.25)
21.男女共同参画の環境	D	2.48 (2.51)	3.35 (3.30)
22.文化・芸術を身近に感じる環境	C	2.65 (2.63)	3.05 (3.10)
23.学術研究都市の環境	C	2.69 (2.73)	2.90 (2.93)
24.市民満足度を高める行政経営の環境	A	2.18 (2.13)	3.38 (3.43)
25.農林水産業の環境	B	2.87 (2.84)	3.36 (3.37)
26.商工業の環境	D	2.29 (2.14)	3.22 (3.21)
27.観光の環境	C	2.56 (2.46)	3.13 (3.20)
28.企業が集積する環境	D	2.38 (2.42)	3.06 (3.10)
平均点		2.56 (2.55)	3.36 (3.38)

A：重要度が高く、満足度が低い

B：重要度、満足度ともに高い

C：重要度が低く、満足度が高い

D：重要度、満足度ともに低い

重要度の得点が満足度の得点より 1.00 以上高い項目

- 「13.道路・交通ネットワークの環境」(重要度と満足度の差 1.46)
- 「14.公共交通の環境」(重要度と満足度の差 1.30)
- 「24.市民満足度を高める行政経営の環境」(重要度と満足度の差 1.20)
- 「5.子育ての環境」(重要度と満足度の差 1.13)
- 「6.学校教育の環境」(重要度と満足度の差 1.09)
- 「10.循環型社会や省エネの環境」(重要度と満足度の差 1.03)
- 「9.豊かな自然を守る環境」(重要度と満足度の差 1.03)
- 「11.美しい街並みや良好な住環境」(重要度と満足度の差 1.02)
- 「3.障がい者福祉の環境」(重要度と満足度の差 1.00)

平成 30 年度調査より満足度が上昇している項目

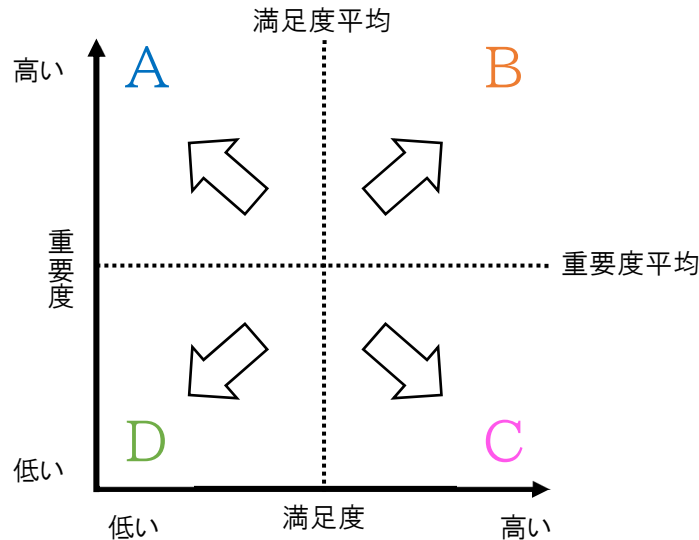
- 「26.商工業の環境」(満足度+0.15、重要度+0.01)
- 「27.観光の環境」(満足度+0.10、重要度-0.07)
- 「19.生涯を通じて学び・活動できる環境」(満足度+0.09、重要度-0.02)
- 「6.学校教育の環境」(満足度+0.09、重要度-0.02)
- 「7.青少年教育の環境」(満足度+0.06、重要度-0.07)など

平成 30 年度調査より重要度が上昇している項目

- 「12.IT(情報通信技術)の環境」(重要度+0.09、満足度-0.16)
- 「21.男女共同参画の環境」(重要度+0.05、満足度-0.03)
- 「10.循環型社会や省エネの環境」(重要度+0.04、満足度-0.05)
- 「15.上下水道の環境」(重要度+0.03、満足度±0)
- 「20.人権が尊重される環境」(重要度+0.02、満足度+0.01)
- 「13.道路・交通ネットワークの環境」など(重要度+0.02、満足度+0.01)

■ 満足度と重要度の散布図による分析

【散布図による相関関係の全体的な傾向】



縦軸に重要度、横軸に満足度を設定した散布図では、満足度と重要度をマトリックス上に示すことで、各施策の位置付けを整理する。満足度と重要度の各々の平均を示す点から左上(A)、右上(B)、右下(C)、左下(D)の矢印の4方向に進むに従い、以下のような傾向を示している。

A. 重要度が高く、満足度が低い(重点化・見直し領域)

今後のまちづくりにおける重要度は高いが、満足度が相対的に低く、施策の重点化や抜本的な見直しなども含め、満足度を高める必要のある領域。

「3. 障がい者福祉の環境」「5. 子育ての環境」「6. 学校教育の環境」「9. 豊かな自然を守る環境」「10. 循環型社会や省エネの環境」「11. 美しい街並みや良好な住環境」「13. 道路・交通ネットワークの環境」「14. 公共交通の環境」「24. 市民満足度を高める行政経営の環境」

B. 重要度、満足度ともに高い(現状維持領域)

今後のまちづくりにおける重要度も満足度も高く、現時点での満足度の水準を維持していくことが必要な領域。

「2. 高齢者福祉の環境」「4. 地域福祉の環境」「15. 上下水道の環境」「16. 防災・減災の環境」「17. 防犯・安全の環境」「25. 農林水産業の環境」

C. 重要度が低く、満足度が高い(現状維持・見直し領域)

今後のまちづくりにおける重要度は低いものの満足度が高く、満足度の水準を維持していくか、あるいは施策のあり方を含めて見直すべき必要のある領域。

「1. 市民の皆さんの健康づくりの環境」「7. 青少年育成の環境」「8. 学校・家庭での食育の環境」「18. 協働のまちづくりの環境」「20. 人権が尊重される環境」「22. 文化・芸術を身近に感じる環境」「23. 学術研究都市の環境」「27. 観光の環境」

D. 重要度、満足度ともに低い(改善・見直し領域)

今後のまちづくりにおける重要度も満足度も低く、施策の目的やニーズを再認識するとともに、施策のあり方や進め方そのものをあらためて見直す必要のある領域。

「12. IT (情報通信技術) の環境」「19. 生涯を通じて学び・活動できる環境」「21. 男女共同参画の環境」「26. 商工業の環境」「28. 企業が集積する環境」

Ⅲ 令和 2 年度 糸島市 市民満足度調査 調査票

令和2年度 糸島市 市民満足度調査

- 皆様のご意見をお聞かせください -

まちづくりに関するアンケート調査にご協力ください

(想定回答時間約 20 分)

日ごろから、市政の振興にご理解とご協力をいただきありがとうございます。

糸島市では現在、長期総合計画に掲げる「人も元気 まちも元気 新鮮都市 いとしま」の実現に向けて、人と自然と文化を生かした協働のまちづくりを進めています。

この調査は、市民の皆さんの日ごろの意識やお考え、現在の状況などをお聞きし、それらを今後のまちづくりに役立てることを目的に実施するものです。

お手数とは存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

令和2年11月

糸島市長 月形 祐二

【実施概要】

1 調査対象：満 18 歳以上の市民の皆さんから、**2,000 人を無作為に抽出**。

※糸島市個人情報保護条例第 14 条（目的外利用）第 2 項第 5 号の規定に基づき、糸島市個人情報保護審議会の承認を受け、住民基本台帳から抽出を行っています。

2 回答方法：以下のいずれかの方法でご回答ください。

①別紙調査票（マークシート形式）にご記入いただき、**11月30日（月）までに**

調査票のみ、同封の返信用封筒で切手を貼らずに返送してください。

※期限を過ぎて提出された場合、調査結果に反映されません。ご了承ください。

②パソコンやスマートフォンから Web ページにアクセスいただき、回答用 ID（調査票左上に記載）を入力後、回答してください。（「ふくおか電子申請サービス」を利用しています）

※回答用 ID で個人が特定されることはありません。

<https://www.shinsei.elg->

[front.jp/fukuoka/uketsuke/form.do?id=1601258516298](https://www.shinsei.elg-front.jp/fukuoka/uketsuke/form.do?id=1601258516298)



【その他】

1 調査には**無記名**でお答えください。

2 ご記入いただいた内容は、**上記の目的以外に使用することはありません**。

3 調査結果は、統計的に処理し、令和 3 年 4 月頃、市ホームページや広報いとしまなどでお知らせします。

【お問い合わせ先】

糸島市 企画部 経営戦略課 行政改革推進係

市民満足度調査担当：久我、森

代表：092-323-1111（内線 1314）

直通：092-332-2061



令和2年度 糸島市 市民満足度調査 調査票

このアンケートはマークシート形式です。選択肢の回答は、該当箇所の○を鉛筆かシャープペンシルで塗りつぶしてご回答ください。(● : 正しいぬりつぶし ○ : 不十分なぬりつぶし)
 設問の(26)(27)以外は選択肢から当てはまるものを一つ選んでください。
 自由記載の回答は、回答欄からはみ出さないように記入してください。

1 あなた自身のことについてお聞きします。(記入時の状況でお答えください。)

(1) あなたの年齢は。

- 18歳～24歳 25歳～29歳 30歳～39歳 40歳～49歳 50歳～59歳
 60歳～64歳 65歳～69歳 70歳～74歳 75歳以上

(2) お住まいの校区は。

- 波多江校区 東風校区 前原校区 前原南校区 南風校区
 加布里校区 長糸校区 雷山校区 怡土校区 一貴山校区
 深江校区 福吉校区 可也校区 桜野校区 引津校区

(3) 家族構成は。

- 単身(同居人なし) 夫婦のみ 親と子の二世帯 親と子と孫の三世帯 その他

(4) 同居する家族の中に小学生以下の子どもはいますか。

- いる いない

(5) 同居する家族の中に65歳以上の高齢者はいますか。

- いる いない

(6) 職業は。

- 企業、役所、団体などの正規職員 自営業(農林漁業、家族従業者含む)
 パート・アルバイト、契約社員など 家事専業
 学生 無職(定年退職者含む)
 その他

(7) 糸島市に住んでいる期間(合併前の前原市、二丈町、志摩町を含む)は。

- 3年未満 3年以上5年未満 5年以上10年未満 10年以上20年未満 20年以上

2 福祉や子育て、健康づくりについてお聞きします。

(8) 日ごろから、趣味を楽しんだり、地域活動に参加したり、働いたりするなど、生きがいを持って生活していますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない

(9) お住まいの地域では、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活が送れるよう、家庭や地域が手を差し伸べ、支え合っていると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

(10) 安心して子どもを産み育てられる環境が整っていると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

(11) 保育所などのサービス(保育料や延長保育、一時預かりなど)が充実していると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

(12) お住まいの地域では、地域全体で青少年の健全育成に取り組んでいると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

(13) 特定健診や妊婦健診、小学校区単位の健康教室など、市民の健康づくりの環境が充実していると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

3 環境や都市基盤についてお聞きします。

(14) 日ごろから、ごみの減量やリサイクルを心がけていますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない

(15) 日ごろから、節電などの省エネを心がけていますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない

(16) 公園が快適で利用しやすく整備されていると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

5 ボランティア活動や地域活動などのまちづくりへの参加についてお聞きします。

(25) 本市では、平成 25 年 4 月 1 日に糸島市まちづくり基本条例を制定しました。

あなたは、この条例を知っていますか。

- この条例を知っているし、日ごろから心がけている。
 この条例があることは知っている。
 全く知らない。

(26) 最近1年間に、いずれかの分野でボランティア活動を行いましたか。(あてはまるものをすべて選択してください)

- 健康づくり 子育て 福祉（介護など） 環境（清掃など） 防犯・防災
 生涯学習（講座の講師など） 観光 青少年育成（生活・自然体験の指導など）
 ボランティア活動をしていない その他

(27) (26)で、「その他」を選択した場合、具体的に記入してください。(自由記載)

(28) 日ごろから、行政区や校区などで開催される地域の行事に参加していますか。

- おおむね参加している。 たまに参加している
 ほとんど参加していない。

(29) 普段の生活の中で、その地域の一員としての意識や周りの人とのつながりがありますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない

6 スポーツ・文化・芸術についてお聞きします。

(30) 日ごろから、スポーツに親しんでいますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない

(31) 地域の歴史的な遺産や神楽などの伝統芸能が、たいせつに保全されていると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

(32) 最近 1 年間に、芸術文化(音楽・美術・演劇・舞踊・茶道・華道・書道など)に関して、市内のホールや公民館などの施設で、展示・発表・出演したり、鑑賞したりしたことがありますか。

- ある ない

7 地産地消や魚しょくについてお聞きします。

(33) 日ごろから、地産地消(地域で採れた食材を地域内で消費すること)を意識し、糸島産の農林水産物を積極的に購入していますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない

(34) 日ごろから、魚介類をよく食べますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない

8 行政についてお聞きします。

(35) 市役所は、市民の意見や地域の実情などを積極的に把握し、市政に反映していると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

(36) 市役所は、市民の納付している税金を有効に活用していると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

(37) 将来的な人口減少や少子高齢化に伴い、厳しい財政運営が見込まれる中、現在、市が進めている公共施設マネジメント※の取組に対して、あなたはどのように思いますか？

※ 公共施設マネジメントの具体例

- ・ 必要な機能を残しながら、公共施設の複合化や集約、統廃合等を行う
- ・ 公共施設の大規模改修を行い、長寿命化を図る など

- 積極的に進めるべき ある程度進めるべき
 あまり進めるべきではない 進めるべきではない 取組自体を知らない

(38) 公共の建物(市役所、コミュニティセンター、学校、博物館など)は、機能や環境が整っていると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

9 その他、糸島市の住みやすさなどについてお聞きします。

(39) 糸島市が好きですか。

- 好き どちらかと言えば好き どちらかと言えば嫌い 嫌い

(40) 糸島市は住みやすいと思いますか。

- 住みやすい どちらかと言えば住みやすい
 どちらかと言えば住みにくい 住みにくい わからない

(41) 糸島市では国籍や文化が異なる人びとが、お互いに地域で支え合いながら、暮らしていると思いますか。

- そう思う ややそう思う どちらとも言えない あまりそう思わない そう思わない
 わからない

(42) これからも糸島市に住み続けたいと思いますか。

- 住み続けたい どちらかと言えば住み続けたい
 どちらかと言えば住み続けたくない 住み続けたくない わからない

(43) 糸島市での暮らし全般についての総合満足度をお聞きします。「とても満足」を 10 点、「とても不満」を 0 点とすると、何点になると思いますか。いずれかの数字を 1 つだけ選び、選択してください。

- 10 点 9 点 8 点 7 点 6 点
 5 点 4 点 3 点 2 点 1 点
 0 点

10 糸島市のまちづくりについてお聞きします。

(44) 糸島市での生活に関する以下の環境について、どの程度満足していますか？また、どの程度重要だと思いますか？

※各項目で満足度と重要度について、それぞれ1つ選んで番号に「○」を付けてください。

項 目	(1)満足度					(2)重要度				
	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	そこまで重要でない	重要でない	わからない
記入例 (満足度:満足、重要度:重要)	①	2	3	4	5	①	2	3	4	5
1 特定健診や妊婦健診、小学校区単位での健康教室など、市民の皆さんの健康づくりの環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2 シニアクラブや集いの場、介護予防、地域包括支援センター、認知症カフェなど、高齢者福祉の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3 障害福祉サービスやグループホーム、就労支援など、障がい者福祉の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4 生活困窮者の自立支援や社会福祉協議会・民生児童委員の活動・支援など、地域福祉の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5 子どもの医療費助成や病児・病後児保育、保育所・園、ファミリーサポートなど、子育ての環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6 学力向上の取組やコミュニティスクール、学校施設の整備・改修、不登校の対応など、学校教育の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7 子ども会やスポーツ少年団などの支援、放課後の居場所づくり、体験活動など、青少年育成の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8 学校給食への地元食材の使用や「早寝・早起き・朝ご飯」などの啓発など、学校・家庭での食育の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9 環境美化活動や森林・河川の環境保全、不法投棄の防止など、豊かな自然を守る環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10 リサイクルの推進や再生可能エネルギーの導入、小水力発電など、循環型社会や省エネの環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11 住宅地や公園・緑地の整備など、美しい街並みや良好な住環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12 光インターネットのサービスエリア拡大や住民票のコンビニ交付など、IT(情報通信技術)の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13 交通アクセスや道路整備、交通安全対策など、道路・交通ネットワークの環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

項 目		(1)満足度					(2)重要度				
		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	そこまで重要でない	重要でない	わからない
14	コミュニティバスや自主運行バス、渡船、JRとのアクセスなど、公共交通の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15	安全で安定的な水の供給や下水道整備など、上下水道の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16	自主防災組織の活動や防災訓練、浸水対策や土砂災害対策、消防・救急活動など、防災・減災の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
17	青色防犯パトロールや消費生活相談、暴力団の排除など、防犯・安全の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18	情報の発信、市民参画、ボランティアの支援、校区まちづくりの推進など、協働のまちづくりの環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19	文化や教養などの学び、図書館サービス、スポーツの普及など、生涯を通じて学び・活動できる環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
20	同和問題や障がい者、高齢者、女性、子どもなどの人権問題の学習や啓発など、人権が尊重される環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
21	女性の登用率向上やDV防止、起業・再就職支援など、男女共同参画の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
22	文化財の保護や活用、芸術・文化活動の支援など、文化・芸術を身近に感じる環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
23	九州大学との連携や九大生との交流、研究環境や住環境の整備など、学術研究都市の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
24	市民ニーズの的確な把握や効率的な行財政運営など、市民満足度を高める行政経営の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
25	新規就農や担い手育成、糸島食材のブランド化、直売所への支援など、農林水産業の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
26	創業支援や新商品の開発、マーケティング支援、商店街の活性化など、商工業の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
27	観光施設の整備や観光情報の発信、交流・体験などの観光メニューの開発など、観光の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
28	九州大学関連企業の誘致や食品関連産業の誘致・育成など、企業が集積する環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

アンケートは以上で終了です。
お忙しい中、ご協力ありがとうございました。