平成 30 年度 糸島市 市民満足度調査 結果報告書

平成31年1月福岡県 糸島市

調査期間:平成30年8月23日(木)から9月14日(金)まで

目 次

I	周査の概要	1
1.	対象者の属性	4
2.	糸島市での暮らし全般についての総合満足度	6
3.	糸島市が好きか、住みやすいか、住み続けたいか	7
Ⅱ 隻	集計結果	9
1.	福祉や子育てについて	10
2.	環境や都市基盤について	15
3.	安全・安心のまちづくりについて	19
4.	ボランティア活動や地域活動などのまちづくりへの参加について	23
5.	スポーツ・文化・芸術について	27
6.	地産地消や魚しょくについて	30
7.	行政について	32
8.	その他、糸島市の住みやすさなどについて	34
9.	糸島市のまちづくりについて	38
<u></u>	平成 30 年度 糸島市 市民満足度調査 調査票	55



【目的】

まちづくりを進める上で、市民の意識・考えや現在の状況を調査・分析し、長期総合計画の進み 具合の確認及び行政経営の改善に反映する。

【調査の位置づけ】

第1次糸島市長期総合計画(後期基本計画)

⇒基本目標6 経営感覚を持った持続可能なまちづくり

⇒政策(1) 行財政改革の推進

⇒施策 ① 市民満足度を重視した行政サービスを提供する

⇒主な取組 定期的に市民満足度調査を実施する

※達成目標(H32)「糸島での暮らし全般についての総合満足度」7.0点(10点中)

【調查項目】

第1次糸島市長期総合計画(後期基本計画)の66の施策のうち、市民満足度調査による数値を 指標として設定しているものをベースに、全体で34項目を設定。

(※対象者属性8項目、枝問1項目を含むと全43項目)

- > 対象者属性
- 環境や都市基盤について
- スポーツ・文化・芸術について
- 行政について

- ▶ 福祉や子育てについて
- 安全・安心のまちづくりについて
- ボランティア活動や地域活動などのまちづくりへの参加について
 - ▶ 地産地消や魚しょくについて
 - その他、糸島市の住みやすさなどについて

【調査対象】

18歳以上の市民 2,000人。

※住民基本台帳から、無作為に抽出。校区ごとの人口規模を反映した抽出結果となっている。

【調査方法】

アンケート方式とし、調査票を郵送により配布。回答方法は、以下の2通り。

① 調査票に記入し、郵送により回答 ② インターネット回答(Webページから回答を入力)

【回収結果】

有効回収数:1,017人 回収率:50.9%

【結果の公表】

調査結果は、ホームページ、情報公開コーナー及び広報いとしまで公表。

【調査の活用方法】

事業計画の現状分析や進捗確認の基礎数値資料として活用。

次期長期総合計画策定時の数値資料として活用。

市民への説明資料として活用。

市民の行政の現状に対する認識を深める資料として活用。

回答比率 (パーセント)のサンプリング誤差

標本数が多くなるほど標本誤差も小さくなる(調査精度が上がる)ため、なるべく多くの回答数を得る必要がある。

単純無作為抽出の場合、標本数に対するサンプリング誤差は下表のとおりである。

今回調査では、信頼度 95% ± 5%の調査精度を求めるため、回答率等の安全性を勘案して 2,000 人を調査対象としたが、有効回答数(標本数)は1,017であったため、最大で信頼度 95% ± 3.1%の誤差となり、一定の調査精度が確保できていると言える。

各調査ごとの特定の回答への回答率を下表に当てはめることで、その回答率に対するサンプリング誤差を計算することができる。

1	票本数(n)		標本	数(n)とサン	プリング誤差	E(E)(5%水	(5%水準の危険度 = 信頼度 95%)					
回答比率 (%)(P)			$E = 2 \times \sqrt{P(1-P)/n}$									
		100	200	300	400	500	1000	1017	2000	3000		
1	99	2.0	1.4	1.1	1.0	0.9	0.6	0.6	0.4	0.4		
5	95	4.4	3.1	2.5	2.2	1.9	1.4	1.4	1.0	0.8		
7	93	5.1	3.6	2.9	2.6	2.3	1.6	1.6	1.1	0.9		
10	90	6.0	4.2	3.5	3.0	2.7	1.9	1.9	1.3	1.1		
15	85	7.1	5.0	4.1	3.6	3.2	2.3	2.2	1.6	1.3		
20	80	8.0	5.7	4.6	4.0	3.6	2.5	2.5	1.8	1.5		
25	75	8.7	6.1	5.0	4.3	3.9	2.7	2.7	1.9	1.6		
30	70	9.2	6.5	5.3	4.6	4.1	2.9	2.9	2.0	1.7		
35	65	9.5	6.7	5.5	4.8	4.3	3.0	3.0	2.1	1.7		
40	60	9.8	6.9	5.7	4.9	4.4	3.1	3.1	2.2	1.8		
45	55	9.9	7.0	5.7	5.0	4.4	3.1	3.1	2.2	1.8		
50	50	10.0	7.1	5.8	5.0	4.5	3.2	3.1	2.2	1.8		

サンプリング誤差の見方の例

設問

「市内を車で移動するときに、渋滞が少なかったり、道路が広かったりなど、スムーズに移動できていると思いますか。」



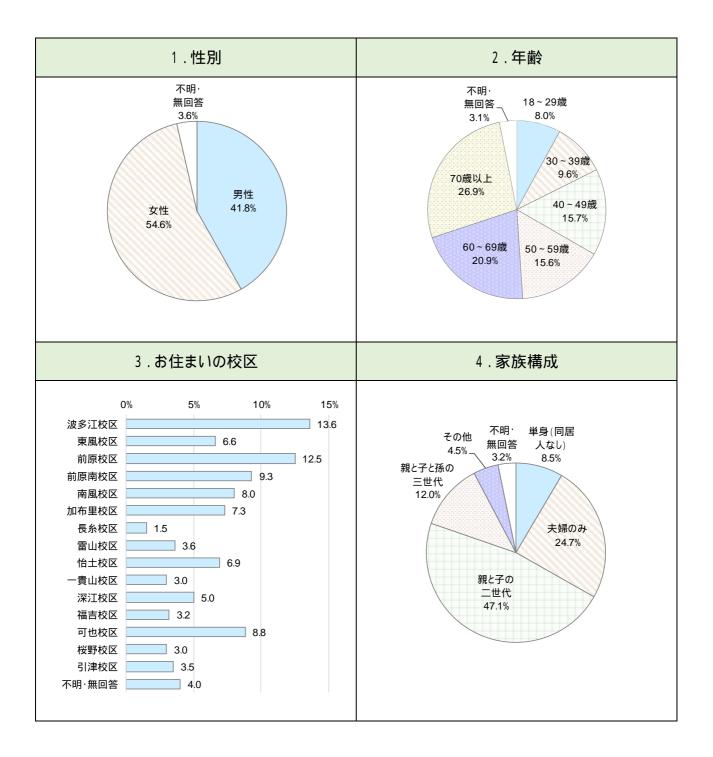
「そう思う」と回答した人の割合は全体の34.7%

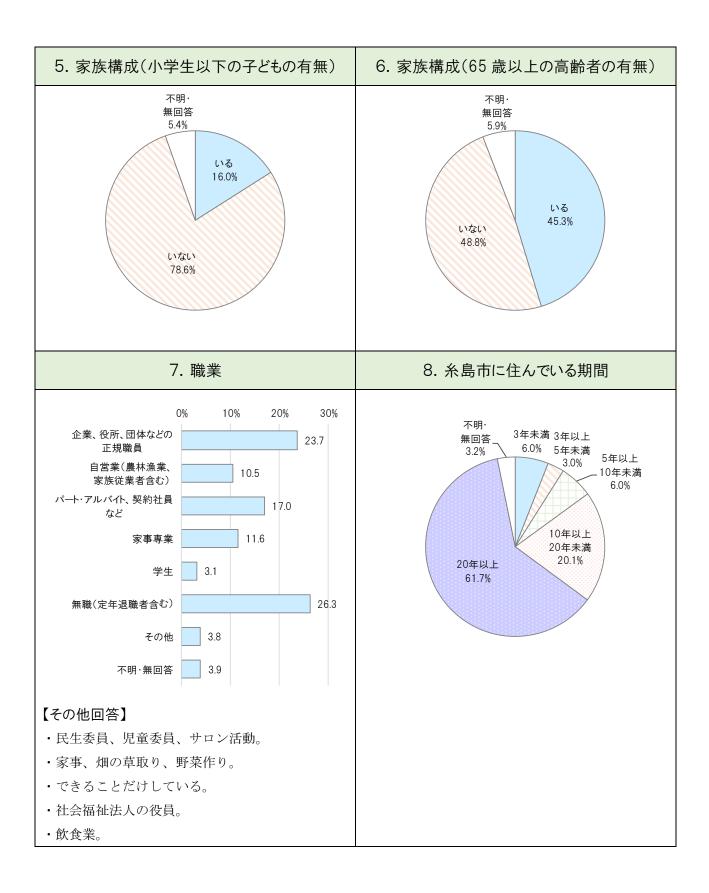


上表の回答比率(P)の35(または65)%の行と、標本数(n)の1017の列が交差する割合の値は3.0であるので、この項目に対する信頼度は、95%±3.0%である。

100 回同じ条件で質問したとして、95 回は同じ結果になるという前提のもと、「そう思う」と回答した人の割合は、全体の34.7±3.0%(31.7%から37.7%の間)である。

1.対象者の属性





2. 糸島市での暮らし全般についての総合満足度

※詳細データは37ページに記載

10 点満点中 6.73 点

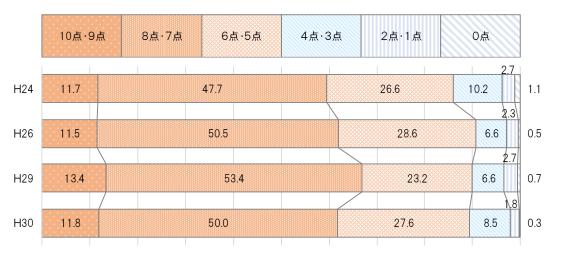
【問 36】※加重平均による算出(「不明・無回答」は、有効回答数から除外して算出) 総合満足度は、全体として、平均 6.73 点で、前回(H29 年度)調査の 6.85 点と比べて 0.12 ポイント減少 しています。

また、参考までに福岡県の幸福実感度 6.57 点と比較すると、0.16 ポイント高い結果となった。

参考: 平成 30 年度福岡県県民意識調査

調査項目	評価点	備考
県民の幸福実感	6.57 点	どの程度幸せかを0~10 点で評価 「とても幸せを」10 点、「とても不幸」を0点

参考:市民満足度調査の点数区分ごとの過去調査との比較(有効回答の内訳)



前回調査と比較すると、不明・無回答を除いた有効回答数のうち、7点以上の回答割合は、61.8%であり、前回の66.8%と比べ、5.0ポイント減少しています。

一方、6点または5点と回答した割合は、27.6%で、前回の23.2%より4.4ポイント増加しています。

また、属性で見ると、性別では、女性が 6.73 点で、男性の 6.71 点を上回っています。 年齢別では、18~29 歳の 6.83 点が最も高く、次いで 70 歳以上の 6.82 点、40~49 歳の 6.77 点、となっています。全体平均を下回ったのは、60~69 歳の 6.70 点、30~39 歳の

6.61点、50~59歳代の6.52点です。

地域別では、志摩地域の平均 6.85 点が最も高く、次いで前原地域の 6.72 点、二丈地域の 6.55 点となっています。前原地域と二丈地域は、全体平均を下回っています。

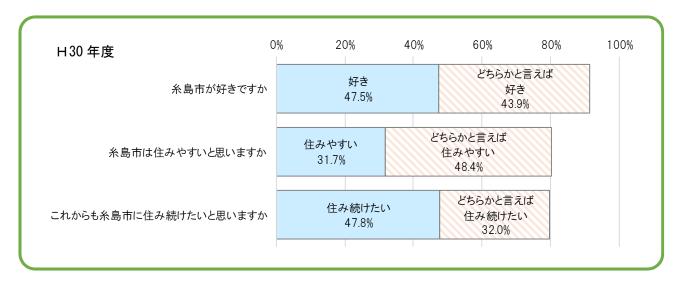
3. 糸島市が好きか、住みやすいか、住み続けたいか

※詳細データは34~36ページに記載

■ 「好き」、「住みやすい」、「住み続けたい」の過去調査との比較

区分	H30		H29		H26		H24	
区方		「好き」との差		「好き」との差		「好き」との差		「好き」との差
好き ^{※1}	91.4%	_	84.0%	_	80.9%	_	83.9%	_
住みやすい ^{※2}	80.1%	11.3 ポイント	77.5%	6.5 ポイント	70.2%	10.7 ポイント	76.4%	7.5 ポイント
住み続けたい ^{※3、※4}	79.8%	11.6 ポイント	77.9%	6.1 ポイント	68.0%	12.9 ポイント	70.7%	13.2 ポイント

- ※1 「好き」「どちらかと言えば好き」の計
- ※2 「住みやすい」「どちらかと言えば住みやすい」の計
- ※3 「住み続けたい」「どちらかと言えば住み続けたい」の計
- ※4 H26 年度とH24 年度の「住み続けたい」は、「今住んでいる場所に住み続けたい」「糸島市内の別の場所に引っ越したい」の計



【注意】H29 年度に、選択肢を見直しました。

Q. 糸島市が好きですか。

変更前(5択):好き、どちらかと言えば好き、どちらかと言えば嫌い、嫌い、どちらとも言えない

変更後(4択):好き、どちらかと言えば好き、どちらかと言えば嫌い、嫌い

Q. 糸島市は住みやすいと思いますか。

変更前:住みやすい、どちらかと言えば住みやすい、どちらかと言えば住みにくい、住みにくい、<u>どちらとも言えない</u>

変更後:住みやすい、どちらかと言えば住みやすい、どちらかと言えば住みにくい、住みにくい、<u>わからない</u>

Q. これからも糸島市に住み続けたいと思いますか。

変更前:今住んでいる場所に住み続けたい、糸島市内の別の場所に引っ越したい、糸島市外に引っ越したい、どちらとも言えない

変更後:住み続けたい、どちらかと言えば住み続けたい、どちらかと言えば住み続けたくない、住み続けたくない、わからない



1. 福祉や子育てについて

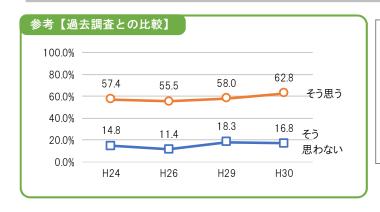
問9 日ごろから、趣味を楽しんだり、地域活動に参加したり、働いたりするなど、生きがいを持って生活していますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「そう思う」が 32.8%と最も高く、次いで「ややそう思う」が 30.0%、「どちらとも言えない」が 18.6%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答した市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

問 10 お住まいの地域では、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活が送れるよう、家庭や地域が手を差し伸べ、支え合っていると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が34.4%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が22.0%、「そう思う」が12.8%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には「ややそう思う」を「そう思わない」には「あまりそう思わない」を含めた割合です。

間 11 安心して子どもを生み育てられる環境が整っていると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 28.3%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 23.3%、「わからない」が 15.9%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

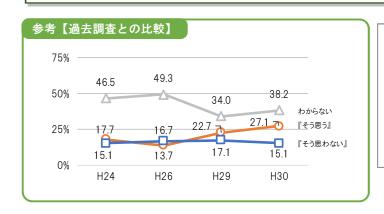
間 12 保育所などのサービス(保育料や延長保育、一時預かりなど)が充実していると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「わからない」が38.2%と最も高く、次いで「ややそう思う」が19.3%、「どちらとも言えない」が17.9%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

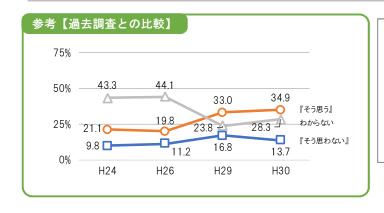
問 13 お住まいの地域では、地域全体で青少年の健全育成に取り組んでいると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「わからない」が28.3%と最も高く、次いで「ややそう思う」が25.4%、「どちらとも言えない」が21.5%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

2. 環境や都市基盤について

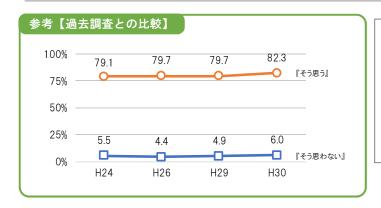
間 14 日ごろから、ごみの減量やリサイクルを心がけていますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

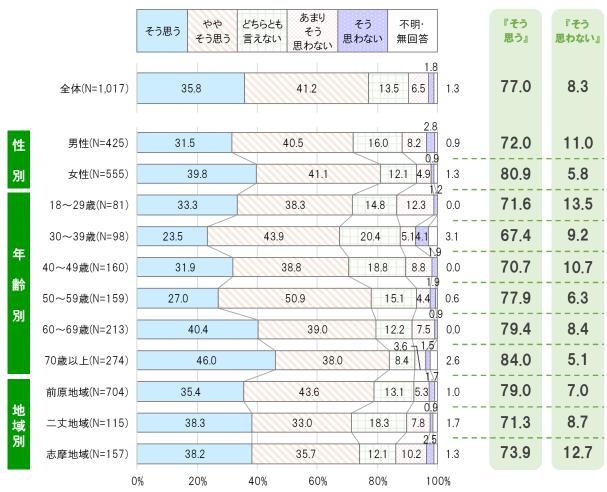
『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「そう思う」が 45.0%と最も高く、次いで「ややそう思う」が 37.3%、「どちらとも言えない」が 10.6%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

間 15 日ごろから、節電などの省エネを心がけていますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 41.2% と最も高く、次いで「そう思う」が 35.8%、「どちらとも言えない」が 13.5% となっています。



注意

- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

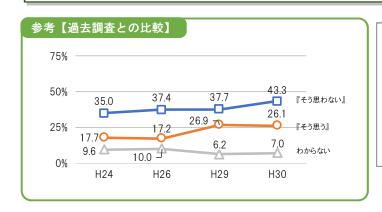
間 16 市街地や公園などの暮らしやすく快適な生活環境が整備されていると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「そう思わない」が 23.0%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が 22.2%、「ややそう思う」が 20.7%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

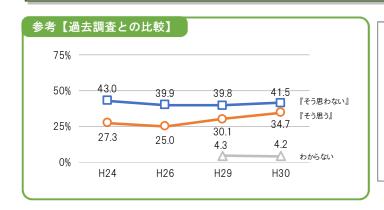
問 17 市内を車で移動するときに、渋滞が少なかったり、道路が広かったりなど、スムーズに移動できていると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 24.9%と最も高く、次いで「そう思わない」が 21.3%、「あまりそう思わない」が 20.2%となっています。



注 意

- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答した市民の割合です。

また、「わからない」の選択肢は設けていません。

・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

3. 安全・安心のまちづくりについて

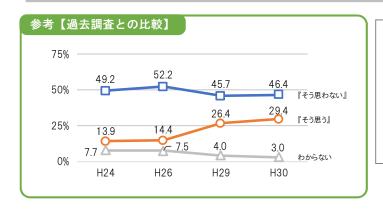
問 18 歩道やカーブミラー・ガードレールなどの交通安全施設がじゅうぶんに整備されていると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」「あまりそう思わない」が23.9%と最も高く、次いで「そう思わない」が22.5%、「どちらとも言えない」が17.2%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答した市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

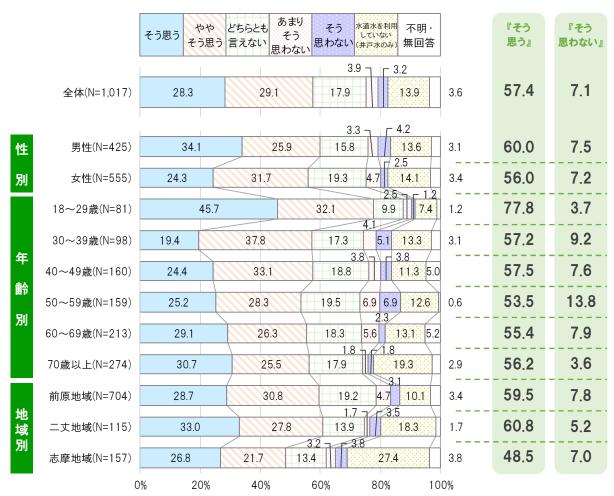
問 19 お住まいの地域で、学校・家庭・地域・行政・警察が連携して取り組む「地域の安全は地域で守る」活動(青パトによる巡回、夏休みの夜間パトロール、小学校通学路の交通立しょうなど)に参加したことがありますか。



「ない」が63.9%、「ある」が32.4%となっています。



間 20 糸島市の水道水は安心して利用できると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が 29.1% と最も高く、次いで「そう思う」が 28.3%、「どちらとも言えない」が 17.9% となっています。



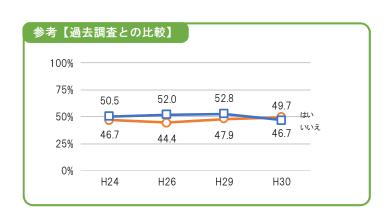
注意

- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

問 21 悪質商法やトラブルに関する市の相談窓口「糸島市消費生活センター」を ご存じですか。



「はい」が49.7%、「いいえ」が46.7%となっています。



4. ボランティア活動や地域活動などのまちづくりへの参加について

問 22 本市では、平成 25 年 4 月 1 日に糸島市まちづくり基本条例を制定しました。あなたは、この条例を知っていますか。



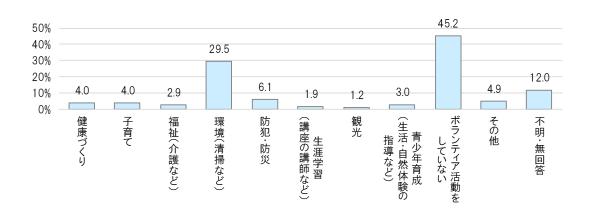
『知っている』:「この条例を知っているし、日ごろから心がけている」+「この条例があることは知っている」の合計 『知らない』:「全く知らない」

「全く知らない」が59.3%と最も高く、次いで「この条例があることは知っている」が33.4%、「この条例を知っているし、日ごろから心がけている」が2.9%となっています。



- ・平成29年度からの新たな設問です。
- ・「知っている」の数値は、「この条例を知っている し、日ごろから心がけている」と「この条例があ ることは知っている」の合計です。

間 23 最近1年間に、いずれかの分野でボランティア活動を行いましたか。(複数回答)



単位:件(全体のみ)、%

_	単位:忤(主体のみ)、											
		健康づくり	子育て	福祉(介護など)	環境(清掃など)	防犯·防災	(講座の講師など) 生涯学習	観光	自然体験の指導など) 青少年育成(生活・	していないボランティア活動を	その他	不明·無回答
全	体(N=1,017)	41	41	29	300	62	19	12	31	460	50	122
エ	φ(N-1,017)	4.0	4.0	2.9	29.5	6.1	1.9	1.2	3.0	45.2	4.9	12.0
性別	男性(N=425)	3.5	1.9	1.2	32.9	8.9	2.6	1.6	2.6	45.6	3.8	10.6
別	女性(N=555)	4.5	5.9	4.0	26.8	4.0	1.3	0.9	3.4	45.8	5.4	12.4
	18~29 歳(N=81)	2.5	0.0	3.7	8.6	2.5	0.0	1.2	1.2	59.3	9.9	13.6
	30~39 歳(N=98)	1.0	6.1	0.0	19.4	9.2	1.0	3.1	3.1	53.1	5.1	15.3
年	40~49 歳(N=160)	1.3	9.4	1.3	28.8	8.8	1.3	2.5	5.0	46.9	1.9	11.3
年齢別	50~59 歳(N=159)	3.1	5.0	3.8	32.1	3.1	1.3	0.6	3.8	49.1	0.6	8.8
	60~69 歳(N=213)	6.1	3.3	4.2	37.6	7.0	1.9	0.5	2.8	39.0	6.1	8.0
	70 歳以上(N=274)	6.2	1.8	2.6	32.8	5.8	3.6	0.7	2.2	40.9	5.8	14.6
مايل	前原地域(N=704)	2.7	4.4	2.3	28.8	6.1	1.6	0.9	3.0	45.7	5.0	12.5
地域別	二丈地域(N=115)	9.6	3.5	3.5	32.2	9.6	5.2	3.5	3.5	43.5	2.6	9.6
	志摩地域(N=157)	6.4	3.8	4.5	33.1	3.8	1.3	1.3	3.2	45.2	4.5	9.6

^{※「}その他」には、災害支援、地域振興、文化・芸術や教育などの分野がありました。

「ボランティア活動をしていない」が 45.2% と最も高く、次いで「環境 (清掃など)」が 29.5%、「防犯・防災」が 6.1% となっています。

[※]この問は複数項目選択可のため、各項目の回答件数の合計は回答人数(N数)と一致しません。また、各項目の回答割合の合計も100%とはなりません。



注 意

・「活動している」の数値は、いずれかのボランティアをしていると回答した人の割合です。

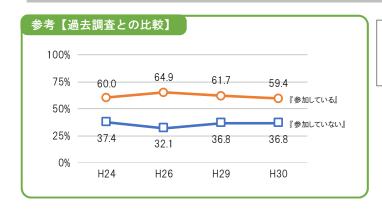
間 25 日ごろから、行政区や校区などで開催される地域の行事に参加していますか。



『参加している』:「おおむね参加している」+「たまに参加している」の合計

『参加していない』:「ほとんど参加していない」

「ほとんど参加していない」が36.8%と最も高く、次いで「たまに参加している」が34.3%、「おおむね参加している」が25.1%となっています。



注意

・『参加している』の数値は、「おおむね参加している」と「たまに参加している」の合計です。

5. スポーツ・文化・芸術について

間 26 日ごろから、スポーツに親しんでいますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「そう思わない」が 34.5%と最も高く、次いで「あまりそう思わない」が 19.7%、「ややそう思う」が 15.7%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には「ややそう思う」を「そう思わない」には「あまりそう思わない」を含めた割合です。

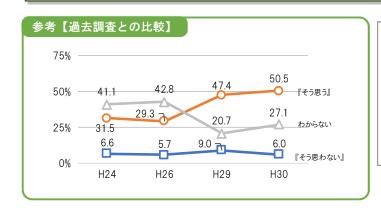
間 27 地域の歴史的な遺産や神楽などの伝統芸能が、たいせつに保全されている と思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「ややそう思う」が35.1%と最も高く、次いで「わからない」が27.1%、「そう思う」が15.4%となっています。

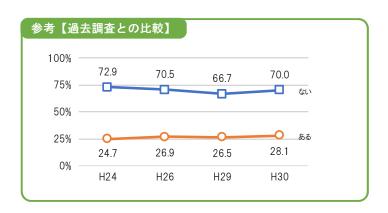


- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

問 28 最近 1 年間に、芸術文化(音楽・美術・演劇・舞踊・茶道・華道・書道など)に関して、市内のホールや公民館などの施設で、展示・発表・出演したり、鑑賞したりしたことがありますか。



「ない」が70.0%、「ある」が28.1%となっています。



6. 地産地消や魚しょくについて

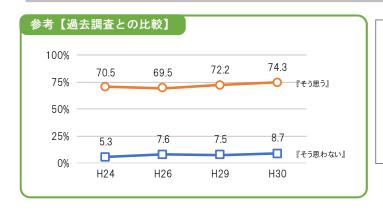
間 29 日ごろから、地産地消(地域で採れた食材を地域内で消費すること)を意識し、糸島産の農水産物を積極的に購入していますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「そう思う」が 41.7% と最も高く、次いで「ややそう思う」が 32.6%、「どちらとも言えない」が 14.9% となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

間30 日ごろから、魚介類をよく食べますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「そう思う」が35.0%と最も高く、次いで「ややそう思う」が33.2%、「どちらとも言えない」が15.8%となっています。



注意

- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

7. 行政について

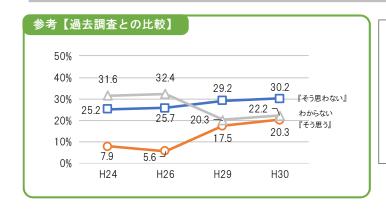
問31 市役所は、市民の意見や地域の実情などを積極的に把握し、市政に反映していると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「どちらとも言えない」が 25.2%と最も高く、次いで「わからない」が 22.2%、「ややそう 思う」が 16.1%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答した市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

間32 市役所は、市民の納付している税金を有効に活用していると思いますか。



『そう思う』:「そう思う」+「ややそう思う」の合計

『そう思わない』:「そう思わない」+「あまりそう思わない」の合計

「わからない」が28.6%と最も高く、次いで「どちらとも言えない」が26.2%、「そう思わない」が16.8%となっています。



- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「そう思う」→ 「はい」、「そう思わない」→「いいえ」と回答し た市民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「そう思う」には 「ややそう思う」を「そう思わない」には「あま りそう思わない」を含めた割合です。

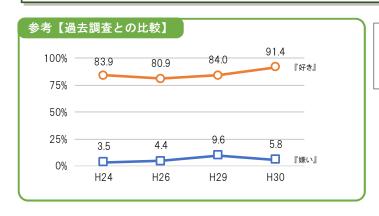
8. その他、糸島市の住みやすさなどについて

間 33 糸島市が好きですか。



『好き』:「好き」+「どちらかと言えば好き」の合計 『嫌い』:「嫌い」+「どちらかと言えば嫌い」の合計

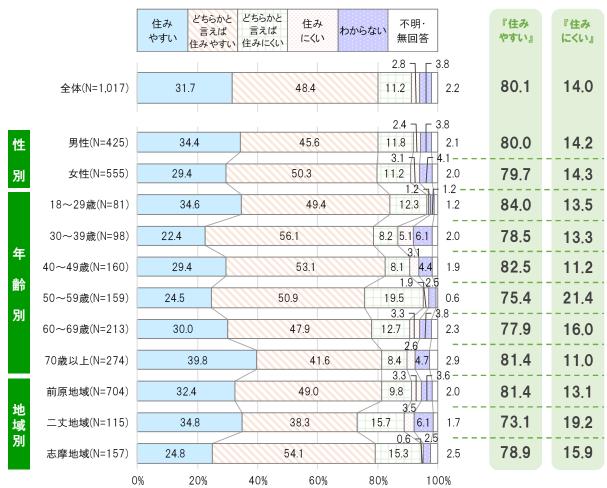
「好き」が 47.5%と最も高く、次いで「どちらかと言えば好き」が 43.9%、「どちらかと言えば嫌い」が 4.8%となっています。



注 意

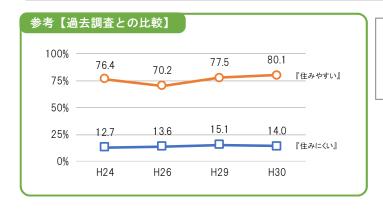
・「好き」には「どちらかと言えば好き」を「嫌い」 には「どちらかと言えば嫌い」を含めた割合です。

間34 糸島市は住みやすいと思いますか。



『住みやすい』:「住みやすい」+「どちらかと言えば住みやすい」の合計 『住みにくい』:「住みにくい」+「どちらかと言えば住みにくい」の合計

「どちらかと言えば住みやすい」が 48.4%と最も高く、次いで「住みやすい」が 31.7%、「どちらかと言えば住みにくい」が 11.2%となっています。



注意

「住みやすい」には「どちらかと言えば住みやすい」を「住みにくい」には「どちらかと言えば住みにくい」を含めた割合です。

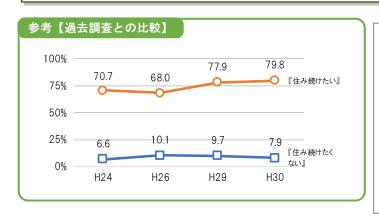
間35 これからも糸島市に住み続けたいと思いますか。



『住み続けたい』:「住み続けたい」+「どちらかと言えば住み続けたい」の合計

『住み続けたくない』:「住み続けたくない」+「どちらかと言えば住み続けたくない」の合計

「住み続けたい」が 47.8%と最も高く、次いで「どちらかと言えば住み続けたい」が 32.0%、「わからない」が 9.9%となっています。



注意

- ・H29 年度に、選択肢を見直しました。
- ・H24 年度と H26 年度の数値は、「住み続けたい」→ 「今住んでいる場所に住み続けたい」と「糸島市 内の別の場所に引っ越したい」、「住み続けたくな い」→「糸島市外に引っ越したい」と回答した市 民の割合です。
- ・H29 年度とH30 年度の数値は、「住み続けたい」には「どちらかと言えば住み続けたい」を「住み続けたくない」には「どちらかと言えば住み続けたくない」を含めた割合です。

問36 糸島市での暮らし全般についての総合満足度をお聞きします。 「とても満足」を10点、「とても不満」を0点とすると、何点になると思いますか。 いずれかの数字を1つだけ選び、選択してください。



「8点」が24.9%と最も高く、次いで「7点」が23.8%、「6点」が13.9%となっています。



【総合満足度 6.73】

※総合満足度の算出は、「とても満足」を10点、「とても不満」を0点として、全ての回答を加重平均したものです。

9. 糸島市のまちづくりについて

間37 糸島市での生活に関する以下の環境について、どの程度満足していますか?また、どの程度重要だと思いますか?

■ 満足度と重要度の集計

【単純集計結果】

項目ごとに満足度と重要度の集計結果を示しています。満足度と重要度は以下に示す加重平均値を算出する方法で点数化しています。

■ 満足度

「満足」: 4点、「やや満足」: 3点、「やや不満」: 2点、「不満」: 1点とし、項目ごとの回答結果をもとに下記の通り算出しました。

満足度= (「満足」の件数×4点+「やや満足」の件数×3点+「やや不満」の件数×2点+「不満」の件数×1点) / (回答件数-「わからない」の件数-「不明・無回答」の件数)

■ 重要度

「重要」: 4点、「やや重要」: 3点、「そこまで重要でない」: 2点、「重要でない」: 1点とし、項目ごとの回答結果をもとに下記の通り算出しました。

重要度= (「重要」の件数×4点+「やや重要」の件数×3点+「そこまで重要でない」の件数 × 2点+「重要でない」の件数×1点)/(回答件数-「わからない」の件数-「不明・無回答」の件数)

■ 満足度と重要度の相関図による分析

満足度と重要度それぞれの加重平均値をもとに、縦軸に重要度、横軸に満足度を設定し、28の項目を散布図上に示したものが相関図です。

問37については項目名が長いため、以下の表の通りに短縮してグラフに表記しています。

	調査票項目		グラフ表記
1	特定健診や妊婦健診、小学校区単位での健康教室な ど、市民の皆さんの健康づくりの環境		1. 市民の皆さんの健康づくりの環境
2	シニアクラブや集いの場、介護予防、地域包括支援センター、認知症カフェなど、高齢者福祉の環境		2. 高齢者福祉の環境
3	障害福祉サービスやグループホーム、就労支援など、 障がい者福祉の環境		3. 障がい者福祉の環境
4	生活困窮者の自立支援や社会福祉協議会・民生児童 委員の活動・支援など、地域福祉の環境		4. 地域福祉の環境
5	子どもの医療費助成や病児·病後児保育、保育所·園、 ファミリーサポートなど、子育ての環境		5. 子育ての環境
6	学力向上の取組やコミュニティスクール、学校施設 の整備・改修、不登校の対応など、学校教育の環境		6. 学校教育の環境
7	子ども会やスポーツ少年団などの支援、放課後の居場所づくり、体験活動など、青少年育成の環境		7. 青少年育成の環境
8	学校給食への地元食材の使用や「早寝・早起き・朝ご飯」などの啓発など、学校・家庭での食育の環境		8. 学校・家庭での食育の環境
9	環境美化活動や森林・河川の環境保全、不法投棄の防止など、豊かな自然を守る環境		9. 豊かな自然を守る環境
10	リサイクルの推進や再生可能エネルギーの導入、小 水力発電など、循環型社会や省エネの環境		10. 循環型社会や省エネの環境
11	住宅地や公園・緑地の整備など、美しい街並みや良好 な住環境		11. 美しい街並みや良好な住環境
12	光インターネットのサービスエリア拡大や住民票の コンビニ交付など、IT(情報通信技術)の環境		12. IT(情報通信技術)の環境
13	交通アクセスや道路整備、交通安全対策など、道路・ 交通ネットワークの環境		13. 道路・交通ネットワークの環境
14	コミュニティバスや自主運行バス、渡船、JRとのア クセスなど、公共交通の環境	_	14. 公共交通の環境
15	安全で安定的な水の供給や下水道整備など、上下水 道の環境	\Rightarrow	15. 上下水道の環境
16	自主防災組織の活動や防災訓練、浸水対策や土砂災 害対策、消防・救急活動など、防災・減災の環境		16. 防災・減災の環境
17	青色防犯パトロールや消費生活相談、暴力団の排除 など、防犯・安全の環境		17. 防犯・安全の環境
18	情報の発信、市民参画、ボランティアの支援、校区ま ちづくりの推進など、協働のまちづくりの環境		18. 協働のまちづくりの環境
19	文化や教養などの学び、図書館サービス、スポーツの 普及など、生涯を通じて学び・活動できる環境		19. 生涯を通じて学び・活動できる環境
20	同和問題や障がい者、高齢者、女性、子どもなどの人 権問題の学習や啓発など、人権が尊重される環境		20. 人権が尊重される環境
21	女性の登用率向上やDV防止、起業・再就職支援な ど、男女共同参画の環境		21. 男女共同参画の環境
22	文化財の保護や活用、芸術・文化活動の支援など、文 化・芸術を身近に感じる環境		22. 文化・芸術を身近に感じる環境
23	九州大学との連携や九大生との交流、研究環境や住環 境の整備など、学術研究都市の環境		23. 学術研究都市の環境
24	市民ニーズの的確な把握や効率的な行財政運営な ど、市民満足度を高める行政経営の環境		24. 市民満足度を高める行政経営の環境
25	新規就農や担い手育成、糸島食材のブランド化、直売 所への支援など、農林水産業の環境		25. 農林水産業の環境
26	創業支援や新商品の開発、マーケティング支援、商店 街の活性化など、商工業の環境		26. 商工業の環境
27	観光施設の整備や観光情報の発信、交流·体験などの 観光メニューの開発など、観光の環境		27. 観光の環境
28	九州大学関連企業の誘致や食品関連産業の誘致・育成など、企業が集積する環境		28. 企業が集積する環境

■ 満足度 集計結果

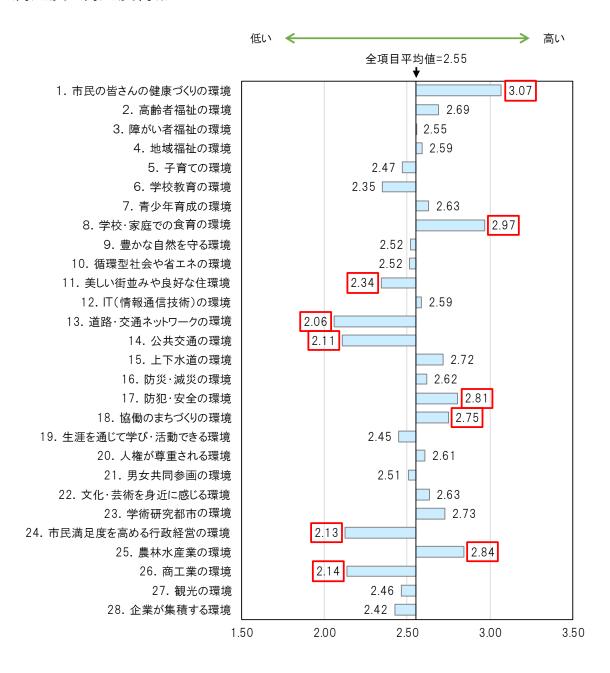
(単位:%、点)

項目名	満足	やや満足	やや 不満	不満	わから ない	不明· 無回答	満足+ やや満足	満足度 得点
1. 市民の皆さんの健康づくりの環境	18. 3	35. 2	9. 3	2. 3	29. 7	5. 2	53. 5	3. 07
2. 高齢者福祉の環境	6. 9	21. 7	10. 2	5. 1	51. 5	4. 5	28. 6	2. 69
3. 障がい者福祉の環境	4. 3	14. 8	10. 0	4. 7	61. 2	4. 9	19. 1	2. 55
4. 地域福祉の環境	4. 8	15. 9	10. 7	4. 4	59. 0	5. 1	20. 7	2. 59
5. 子育ての環境	4. 4	18. 6	15. 8	6. 2	50. 2	4. 7	23. 0	2. 47
6. 学校教育の環境	3. 2	13. 8	13. 8	7. 0	57. 6	4. 6	17. 0	2. 35
7. 青少年育成の環境	4. 4	20. 4	12. 6	3. 4	54. 9	4. 3	24. 8	2. 63
8. 学校・家庭での食育の環境	9. 3	20. 9	6. 1	2. 3	56. 6	4. 7	30. 2	2. 97
9. 豊かな自然を守る環境	8. 3	28. 5	18. 9	10. 6	28. 9	4. 8	36. 8	2. 52
10. 循環型社会や省エネの環境	5. 3	20. 6	16. 5	6. 2	46. 2	5. 1	25. 9	2. 52
11. 美しい街並みや良好な住環境	7. 2	28. 2	26. 7	15. 7	17. 0	5. 1	35. 4	2. 34
12. IT(情報通信技術)の環境	7. 1	25. 0	13. 4	7. 9	42. 2	4. 5	32. 1	2. 59
13. 道路・交通ネットワークの環境	4. 5	20. 3	29. 1	24. 5	17. 5	4. 1	24. 8	2. 06
14. 公共交通の環境	6. 2	21. 6	24. 1	25. 6	17. 7	4. 8	27. 8	2. 11
15. 上下水道の環境	17. 1	32. 5	14. 1	12. 3	18. 8	5. 2	49. 6	2. 72
16. 防災・減災の環境	8. 4	27. 4	16. 4	7. 4	34. 9	5. 5	35. 8	2. 62
17. 防犯・安全の環境	7. 6	28. 3	11. 7	2. 9	43. 8	5. 8	35. 9	2. 81
18. 協働のまちづくりの環境	6. 6	24. 9	12. 8	2. 9	46. 7	6. 2	31. 5	2. 75
19. 生涯を通じて学び・活動できる環境	5. 8	27. 3	17. 8	11. 1	32. 4	5. 5	33. 1	2. 45
20. 人権が尊重される環境	4. 7	21. 8	10. 3	5. 5	52. 2	5. 4	26. 5	2. 61
21. 男女共同参画の環境	3. 3	14. 9	11. 3	4. 4	60. 4	5. 6	18. 2	2. 51
22. 文化・芸術を身近に感じる環境	5. 4	22. 3	11. 4	5. 1	50. 0	5. 8	27. 7	2. 63
23. 学術研究都市の環境	6. 3	19. 4	9. 8	3. 5	55. 6	5. 4	25. 7	2. 73
24. 市民満足度を高める行政経営の環境	3. 4	13. 4	16. 0	14. 3	47. 0	5. 9	16. 8	2. 13
25. 農林水産業の環境	11. 3	29. 0	12. 0	4. 1	38. 4	5. 1	40. 3	2. 84
26. 商工業の環境	3. 0	13. 2	16. 8	13. 0	48. 7	5. 3	16. 2	2. 14
27. 観光の環境	5. 1	22. 3	16. 3	8. 4	42. 3	5. 6	27. 4	2. 46
28. 企業が集積する環境	3. 9	14. 8	13. 4	6. 4	55. 8	5. 7	18. 7	2. 42

■ 満足度 満足している人の割合順

満足している人の割合 満足していない人の割合 100% 80% 60% 40% 20% 0% 0% 20% 40% 60% 80% 100% 53.5 11.6 1. 市民の皆さんの健康づくりの環境 49.6 15. 上下水道の環境 26.4 40.3 25. 農林水産業の環境 16.1 36.8 29.5 9. 豊かな自然を守る環境 35.9 14.6 17. 防犯・安全の環境 35.8 23.8 16. 防災・減災の環境 35.4 42.4 11. 美しい街並みや良好な住環境 28.9 33.1 19. 生涯を通じて学び・活動できる環境 21.3 32.1 12. IT(情報通信技術)の環境 15.7 31.5 18. 協働のまちづくりの環境 8.4 30.2 8. 学校・家庭での食育の環境 28.6 2. 高齢者福祉の環境 15.3 49.7 27.8 14. 公共交通の環境 27.7 22. 文化・芸術を身近に感じる環境 16.5 24.7 27.4 27. 観光の環境 20. 人権が尊重される環境 15.8 26.5 22.7 25.9 10. 循環型社会や省エネの環境 25.7 13.3 23. 学術研究都市の環境 24.8 53.6 13. 道路・交通ネットワークの環境 24.8 16.0 7. 青少年育成の環境 23.0 22.0 5. 子育ての環境 20.7 15.1 4. 地域福祉の環境 14.7 19.1 3. 障がい者福祉の環境 19.8 18.7 28. 企業が集積する環境 15.7 18.2 21. 男女共同参画の環境 6. 学校教育の環境 20.8 17.0 30.3 16.8 24. 市民満足度を高める行政経営の環境 29.8 16.2 26. 商工業の環境

■ 満足度 満足度得点



満足度は、「1. 市民の皆さんの健康づくりの環境」3.07、「8. 学校・家庭での食育の環境」2.97、「25. 農林水産業の環境」2.84、「17. 防犯・安全の環境」2.81、「18. 協働のまちづくりの環境」2.75 などが上位にあがっています。

一方、「13. 道路・交通ネットワークの環境」2.06、「14. 公共交通の環境」2.11、「24. 市民満足度を高める行政経営の環境」2.13、「26. 商工業の環境」2.14、「11. 美しい街並み や良好な住環境」2.34 などで満足度が低くなっています。

■ 重要度 集計結果

(単位:%、点)

項目名	重要	やや 重要	そこまで 重要 でない	重要 でない	わから ない	不明· 無回答	重要+ やや重要	重要度 得点
1. 市民の皆さんの健康づくりの環境	53. 0	24. 2	3. 9	0. 7	10. 6	7. 6	77. 2	3. 58
2. 高齢者福祉の環境	45. 7	28. 6	3. 4	1. 3	14. 5	6. 5	74. 3	3. 50
3. 障がい者福祉の環境	45. 1	25. 2	4. 2	0. 9	17. 9	6. 7	70. 3	3. 52
4. 地域福祉の環境	40. 1	29. 1	5. 5	1. 0	17. 6	6. 7	69. 2	3. 43
5. 子育ての環境	54. 2	21. 2	2. 6	0. 5	15. 2	6. 3	75. 4	3. 65
6. 学校教育の環境	48. 1	23. 5	4. 4	0. 5	16. 8	6. 7	71. 6	3. 56
7. 青少年育成の環境	38. 6	29. 4	7. 8	1. 1	16. 5	6. 6	68. 0	3. 37
8. 学校・家庭での食育の環境	42. 8	25. 3	8. 3	1. 0	15. 9	6. 8	68. 1	3. 42
9. 豊かな自然を守る環境	54. 2	27. 6	2. 6	0. 8	7. 7	7. 2	81. 8	3. 59
10. 循環型社会や省エネの環境	44. 6	29. 9	4. 3	1. 8	12. 3	7. 1	74. 5	3. 46
11. 美しい街並みや良好な住環境	44. 0	32. 4	7. 1	1. 9	7. 2	7. 5	76. 4	3. 39
12. IT(情報通信技術)の環境	28. 7	27. 3	17. 2	2. 9	16. 4	7. 4	56. 0	3. 07
13. 道路・交通ネットワークの環境	52. 2	27. 8	5. 2	1. 5	6. 9	6. 4	80. 0	3. 51
14. 公共交通の環境	52. 0	29. 5	4. 5	0. 8	6. 4	6. 8	81. 5	3. 53
15. 上下水道の環境	59. 7	24. 1	2. 6	0. 5	5. 3	7. 9	83. 8	3. 65
16. 防災・減災の環境	57. 0	23. 1	2. 9	0. 4	8. 8	7. 8	80. 1	3. 64
17. 防犯・安全の環境	46. 4	30. 1	5. 4	0. 6	9. 6	7. 9	76. 5	3. 48
18. 協働のまちづくりの環境	26. 3	35. 7	14. 2	1. 0	14. 5	8. 5	62. 0	3. 13
19. 生涯を通じて学び・活動できる環境	33. 6	33. 7	11. 6	1. 4	11. 9	7. 8	67. 3	3. 24
20. 人権が尊重される環境	35. 5	29. 9	9. 0	3. 4	14. 7	7. 5	65. 4	3. 25
21. 男女共同参画の環境	34. 3	30. 0	8. 1	2. 0	18. 1	7. 6	64. 3	3. 30
22. 文化・芸術を身近に感じる環境	25. 9	33. 7	13. 9	2. 3	16. 6	7. 7	59. 6	3. 10
23. 学術研究都市の環境	22. 1	27. 4	18. 3	4. 4	19. 9	7. 9	49. 5	2. 93
24. 市民満足度を高める行政経営の環境	39. 9	25. 8	6. 0	1. 3	18. 8	8. 3	65. 7	3. 43
25. 農林水産業の環境	38. 9	32. 2	7. 4	1. 2	13. 2	7. 2	71. 1	3. 37
26. 商工業の環境	30. 4	31. 9	9. 9	2. 3	17. 9	7. 7	62. 3	3. 21
27. 観光の環境	31. 3	30. 8	11. 7	2. 4	16. 6	7. 3	62. 1	3. 20
28. 企業が集積する環境	29. 3	24. 9	12. 7	4. 6	21. 0	7. 5	54. 2	3. 10

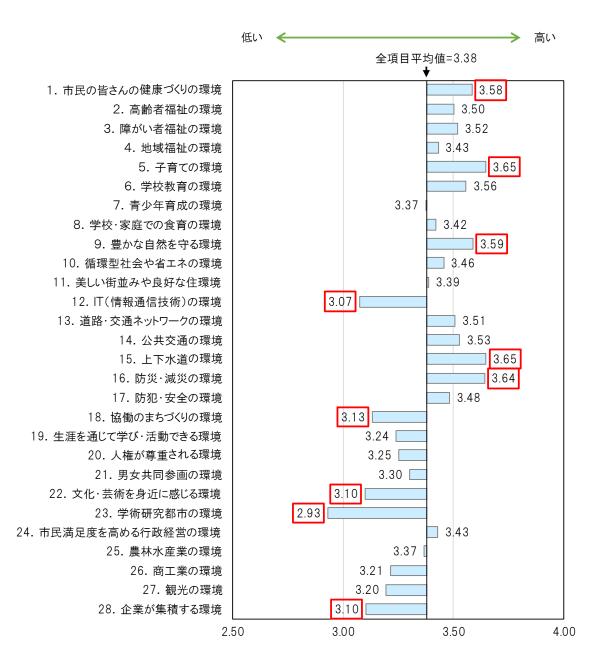
■ 重要度 重要視している人の割合順

重要視している人の割合

100% 80% 60% 40% 20% 0% 0% 20% 40% 60% 80% 100% 3.1 83.8 15. 上下水道の環境 81.8 9. 豊かな自然を守る環境 3.4 81.5 14. 公共交通の環境 5.3 80.1 3.3 16. 防災・減災の環境 80.0 6.7 13. 道路・交通ネットワークの環境 77.2 4.6 1. 市民の皆さんの健康づくりの環境 76.5 6.0 17. 防犯・安全の環境 9.0 76.4 11. 美しい街並みや良好な住環境 5. 子育ての環境 3.1 75.4 6.1 74.5 10. 循環型社会や省エネの環境 4.7 74.3 2. 高齢者福祉の環境 4.9 71.6 6. 学校教育の環境 71.1 8.6 25. 農林水産業の環境 5.1 70.3 3. 障がい者福祉の環境 69.2 6.5 4. 地域福祉の環境 8. 学校・家庭での食育の環境 9.3 68.1 8.9 68.0 7. 青少年育成の環境 13.0 19. 生涯を通じて学び・活動できる環境 67.3 65.7 24. 市民満足度を高める行政経営の環境 7.3 65.4 12.4 20. 人権が尊重される環境 64.3 10.1 21. 男女共同参画の環境 62.3 12.2 26. 商工業の環境 14.1 62.1 27. 観光の環境 62.0 15.2 18. 協働のまちづくりの環境 16.2 59.6 22. 文化・芸術を身近に感じる環境 56.0 20.1 12. IT(情報通信技術)の環境 17.3 54.2 28. 企業が集積する環境 22.7 49.5 23. 学術研究都市の環境

重要視していない人の割合

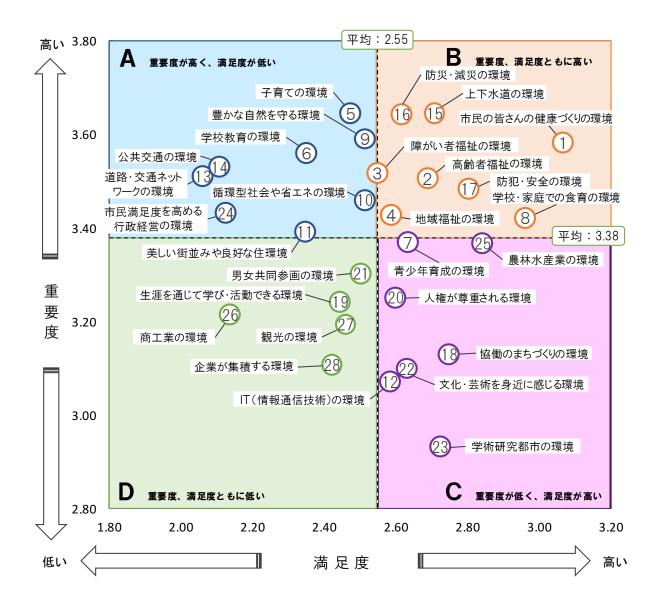
■ 重要度 重要度得点



重要度は、「15. 上下水道の環境」3.65、「5. 子育ての環境」3.65、「16. 防災・減災の環境」3.64、「9. 豊かな自然を守る環境」3.59、「1. 市民の皆さんの健康づくりの環境」3.58 などが上位にあがっています。

一方、「23. 学術研究都市の環境」2.93、「12. IT (情報通信技術)の環境」3.07、「22. 文化・芸術を身近に感じる環境」3.10、「28. 企業が集積する環境」3.10、「18. 協働のまちづくりの環境」3.13 などで重要度が低くなっています。

■ 満足度·重要度散布図



上の図は、各項目の満足度および重要度について、回答者全員の平均値の分布を示したものです。 市の取り組み 28 項目について回答者の満足度(「満足」回答数×4点、「やや満足」×3点、「やや 不満」×2点、「不満」×1点)と重要度(「重要」回答数×4点、「やや重要」×3点、「そこまで 重要でない」×2点、「重要でない」×1点)を得点化し、回答者全員の平均値を項目ごとに算出し ました。

		区分	満足度	重要度
1	市民の皆さんの健康 づくりの環境	В	3.07	3.58
2	高齢者福祉の環境 B		2.69	3.50
3	障がい者福祉の環境	В	2.55	3.52
4	地域福祉の環境	В	2.59	3.43
5	子育ての環境	А	2.47	3.65
6	学校教育の環境	А	2.35	3.56
7	青少年育成の環境	С	2.63	3.37
8	学校・家庭での食育の 環境	В	2.97	3.42
9	豊かな自然を守る環境	А	2.52	3.59
10	循環型社会や省エネ の環境	А	2.52	3.46
11	美しい街並みや良好 な住環境	А	2.34	3.39
12	IT(情報通信技術) の環境	С	2.59	3.07
13	道路・交通ネットワー クの環境	А	2.06	3.51
14	公共交通の環境	А	2.11	3.53

		区分	満足度	重要度
15	上下水道の環境	В	2.72	3.65
16	防災・減災の環境	В	2.62	3.64
17	防犯・安全の環境	В	2.81	3.48
18	協働のまちづくりの 環境	С	2.75	3.13
19	生涯を通じて学び・活 動できる環境	D	2.45	3.24
20	人権が尊重される環 境	С	2.61	3.25
21	男女共同参画の環境	D	2.51	3.30
22	文化・芸術を身近に感 じる環境	С	2.63	3.10
23	学術研究都市の環境	С	2.73	2.93
24	市民満足度を高める 行政経営の環境	А	2.13	3.43
25	農林水産業の環境	С	2.84	3.37
26	商工業の環境	D	2.14	3.21
27	観光の環境	D	2.46	3.20
28	企業が集積する環境	D	2.42	3.10
	平均点		2. 55	3. 38

A : 重要度が高く、満足度が低い

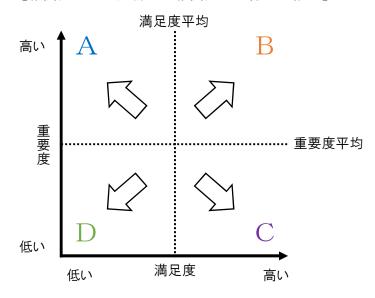
B:重要度、満足度ともに高い

C:重要度が低く、満足度が高い

D : 重要度、満足度ともに低い

■ 満足度と重要度の相関図による分析

【相関図による分析及び相関図の全体的な傾向】



縦軸に重要度、横軸に満足度を設定した相関図では、満足度と重要度をマトリックス上に示すことで、各施策の相対的な位置付けを整理する。満足度と重要度の各々の平均を示す点から左上(A)、右上(B)、右下(C)、左下(D)の矢印の4方向に進むに従い、以下のような傾向を示している。

A. 重要度が高く、満足度が低い(重点化・見直し領域)

まちづくりにおける重要度は高いが、満足度が相対的に低く、施策の重点化や抜本的な見直しなども含め、満足度を高める必要のある領域。

「5. 子育ての環境」「6. 学校教育の環境」「9. 豊かな自然を守る環境」「10. 循環型社会や省エネの環境」「11. 美しい街並みや良好な住環境」「13. 道路·交通ネットワークの環境」「14. 公共交通の環境」「24. 市民満足度を高める行政経営の環境」

B. 重要度、満足度ともに高い(現状維持領域)

まちづくりにおける重要度も満足度も高く、現時点での満足度の水準を維持していくことが必要な領域。

「1. 市民の皆さんの健康づくりの環境」「2. 高齢者福祉の環境」「3. 障がい者福祉の環境」「4. 地域福祉の環境」「8. 学校・家庭での食育の環境」「15. 上下水道の環境」「16. 防災・減災の環境」「17. 防犯・安全の環境」

○ . 重要度が低く、満足度が高い(現状維持・見直し領域)

まちづくりにおける重要度は低いものの満足度が高く、満足度の水準を維持していくか、あるいは施策のあり方を含めて見直すべき必要のある領域。

「7. 青少年育成の環境」「12. IT(情報通信技術)の環境」「18. 協働のまちづくりの環境」「20. 人権が尊重される環境」「22. 文化・芸術を身近に感じる環境」「23. 学術研究都市の環境」「25. 農林水産業の環境」

□. 重要度、満足度ともに低い(改善・見直し領域)

まちづくりにおける重要度も満足度も低く、施策の目的やニーズを再認識するとともに、施策のあり方や進め方そのものをあらためて見直す必要のある領域。

「19. 生涯を通じて学び·活動できる環境」「21. 男女共同参画の環境」「26. 商工業の環境」「27. 観光の環境」「28. 企業が集積する環境」

問38 総合計画とは、まちの全ての計画の基本となり、地域づくりの最上位計画 に位置づけられるものですが、あなたは、総合計画とはどういうものか 知っていましたか。

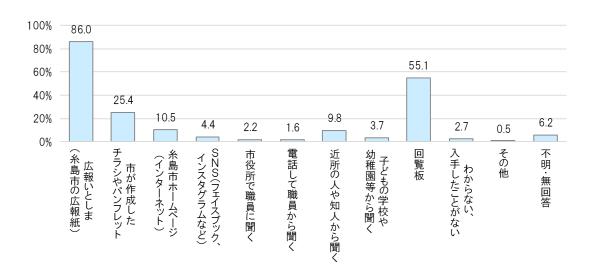


『知っている』:「よく知っている」+「少し知っている」の合計

『知らなかった』:「知らなかったが、問の下線部分を読んで少し理解できた」+「知らない、まだよくわからない」の合計

「知らない、まだよくわからない」が 50.2%と最も高く、次いで「知らなかったが、問の下線部分を読んで少し理解できた」が 24.8%、「少し知っている」が 15.8%となっています。

問39 市からのお知らせなど市政に関する情報をどのような方法で入手していますか。(複数回答)



単位:件(全体のみ)、%

						1					11 \-	_ ·T· 0 / 0 .	
		(糸島市の広報紙) 広報いとしま	パンフレット市が作成したチラシや	(インターネット) 糸島市ホームページ	インスタグラムなど) SNS(フェイスブック、	市役所で職員に聞く	電話して職員から聞く	聞く近所の人や知人から	幼稚園等から聞く子どもの学校や	回覧板	ことがない、入手したわからない、入手した	その他	不明·無回答
全	体(N=1,017)	875	258	107	45	22	16	100	38	560	27	5	63
	P+(IV-1,017)	86.0	25.4	10.5	4.4	2.2	1.6	9.8	3.7	55.1	2.7	0.5	6.2
性別	男性(N=425)	86.6	27.3	12.7	3.3	2.1	1.6	8.2	2.4	56.0	2.8	0.0	5.2
別	女性(N=555)	86.1	24.0	9.2	5.2	2.0	1.6	11.0	5.0	54.2	2.3	0.7	6.8
	18~29 歳(N=81)	72.8	21.0	13.6	19.8	3.7	1.2	9.9	2.5	30.9	12.3	0.0	1.2
	30~39 歳(N=98)	87.8	14.3	18.4	9.2	2.0	1.0	15.3	12.2	39.8	3.1	0.0	5.1
年齢	40~49 歳(N=160)	90.6	13.8	12.5	5.6	2.5	1.3	7.5	10.6	51.3	2.5	0.0	6.3
別	50~59 歳(N=159)	90.6	22.0	11.3	4.4	1.3	1.3	8.2	0.6	55.3	0.6	0.6	4.4
	60~69 歳(N=213)	88.3	31.0	10.8	0.5	1.9	2.3	9.4	2.3	65.7	1.4	0.9	5.6
	70 歳以上(N=274)	83.2	35.8	5.5	0.0	1.8	1.8	10.6	0.4	61.7	1.5	0.7	9.1
مايد	前原地域(N=704)	87.4	25.4	11.1	4.4	1.7	1.7	9.7	4.5	52.8	2.8	0.6	4.8
地域別	二丈地域(N=115)	83.5	28.7	12.2	4.3	4.3	0.0	8.7	0.9	62.6	2.6	0.9	7.0
別	志摩地域(N=157)	84.1	24.8	8.3	4.5	1.9	2.5	11.5	3.2	61.1	0.6	0.0	10.8

^{※「}その他」には、新聞、民間のチラシなどの回答がありました。

「広報いとしま(糸島市の広報紙)」が86.0%と最も高く、次いで「回覧板」が55.1%、「市が作成したチラシやパンフレット」が25.4%となっています。

[※]この問は複数項目選択可のため、各項目の回答件数の合計は回答人数(N数)と一致しません。また、各項目の回答割合の合計も 100%とはなりません。

問 40 あなたは、糸島市を一層魅力的なまちにするために、今後どの分野に力を 入れるのが良いと思いますか。(複数回答)



単位:件(全体のみ)、%

		農林水産業	工業	商業	観光・レクリエーション	都市基盤	住宅	環境・衛生	保健·医療	福祉	子育で・教育	文化·社会教育	行財政	子わからない	その他	不明·無回答
全	体(N=1,017)	194 19.1	30 2.9	106 10.4	199 19.6	136 13.4	26 2.6	128 12.6	139 13.7	160 15.7	208 20.5	41 4.0	49 4.8	55 5.4	47 4.6	171 16.8
性	男性(N=425)	21.9	4.7	10.1	22.8	14.6	4.0	11.8	13.2	13.9	19.1	3.8	5.2	3.1	4.5	16.5
莂	女性(N=555)	16.6	1.6	10.3	17.3	12.6	1.6	13.2	13.9	17.3	22.0	4.3	4.3	7.6	4.7	16.6
	18~29 歳(N=81)	14.8	0.0	16.0	24.7	11.1	2.5	19.8	4.9	11.1	32.1	1.2	2.5	6.2	3.7	12.3
	30~39 歳(N=98)	17.3	1.0	7.1	22.4	14.3	2.0	8.2	6.1	10.2	42.9	3.1	6.1	3.1	4.1	18.4
年齢	40~49 歳(N=160)	11.9	1.9	14.4	22.5	13.1	1.9	15.6	16.3	11.9	33.8	3.1	5.0	2.5	4.4	15.0
別	50~59 歳(N=159)	17.0	3.8	11.9	20.8	14.5	3.1	11.9	11.3	14.5	15.1	6.9	5.0	3.1	5.0	19.5
	60~69 歳(N=213)	21.1	3.3	7.5	20.7	15.5	3.3	12.2	16.0	16.4	16.9	3.3	5.2	6.6	5.2	15.5
	70 歳以上(N=274)	24.5	4.4	8.4	13.5	11.7	2.6	11.3	16.4	21.9	7.7	5.1	5.1	8.8	4.0	17.2
+14-	前原地域(N=704)	17.0	3.1	10.7	20.6	13.8	2.4	12.9	14.1	15.8	21.7	4.0	5.3	5.1	3.6	16.5
地域別	二丈地域(N=115)	24.3	3.5	13.0	13.9	10.4	1.7	12.2	13.9	15.7	17.4	4.3	3.5	7.8	7.8	13.9
ניכ	志摩地域(N=157)	23.6	1.9	6.4	20.4	14.0	3.2	11.5	10.8	16.6	18.5	4.5	5.1	5.7	6.4	18.5

^{※「}その他」には、交通インフラ、生活環境、防犯などの分野がありました。

「子育て・教育」が 20.5% と最も高く、次いで「観光・レクリエーション」が 19.6%、「農林水産業」が 19.1% となっています。

[※]この問は複数項目選択可のため、各項目の回答件数の合計は回答人数(N数)と一致しません。また、各項目の回答割合の合計も 100%とはなりません。

間 41 10 年後の糸島市をどんな"まち"にしたいですか? (自由記載)

間 42 間 41 のために重要なことは何だと思いますか? (自由記載)

間 43 問 41 と問 42 のために、「あなた」ができることは何だと思いますか? (自由記載)

これら3つの問は、主に第2次糸島市長期総合計画の策定に活用するため、今回の調査で特別に設定 したものです。

1,017件の有効回答のうち、486人の方からご意見が寄せられました。

その内容は、多岐に渡るものでしたので、一部抜粋して掲載します。

なお、全てのご意見は、別冊「問41~問43 自由記載まとめ」に掲載しています。

- 1【農林水産業に関するご意見】
- ・農林業を主とした市政づくり。湾岸線を活用した漁業の向上。
- ・一般の人でも、農業に取り組める都市として、福岡市とは違う方向で、発展してほしい。
- 2【商業・工業に関するご意見】
- ・工業、商業を増やし、人口増加により活気のあるまちにしたい。
- ・住宅、マンション以外の商業施設ができること。
- 3【観光・レクリエーションに関するご意見】
- ・さらに糸島のブランドを全国に広め、観光レクリエーションの盛んなまち。
- ・たくさんの人々が来るのはよいが、ゴミや騒音など考慮してほしい。
- 4【都市基盤(交通、水道、公園など)に関するご意見】
- ・車がなくては生活に不便な糸島生活。歩行者より、車優先になってしまう狭い道路が多いので、雑草を頻繁に刈り道路の整備をする。
- ・日常から住民が満足できるような道路などの交通整備、公共交通機関(バス等)の充実。
- ・道路、公園などのインフラ整備。
- ・歩道と自転車道を整備してほしい (免許証を返納したので)。近くに散歩ができる公園をつくってほしい。
- ・自然環境を守りつつ、道路や交通環境の整備を充実させ、住みやすいまちになってほしい。

5【住宅に関するご意見】

- 住宅や商業などの開発も大切かと思いますが、自然を守りつつ、住みやすいまちになればと思います。
- ・田園地帯を残したいので、これ以上の住宅開発はいらないです。

6【環境・衛生に関するご意見】

- ・自然が豊かで里の風景を楽しめる環境で、少々不便でも季節を感じられるまち。
- ・一人一人が常に心がけて、ごみがない街。

7【保健・医療に関するご意見】

- ・まずは自立して生活できるために、健康に留意すること。
- 医療や福祉が進み、高齢者にとって住みやすいまち。
- ・高齢者がいつまでも健康でいられるため、ウォーキングや趣味などの生きがいを見つけること。

8【福祉に関するご意見】

- ・福祉が充実し、障がい者やお年寄りに優しいまち。
- ・隣接する福岡市と比較して、福祉(特に高齢者)が特に遅れていると思います。心豊かな町になるために、福祉の向上を緊急の課題として取り組んでほしいです。
- ・仕事と介護で精一杯です。福祉サービスに力を入れてほしいです。

9【子育て・教育に関するご意見】

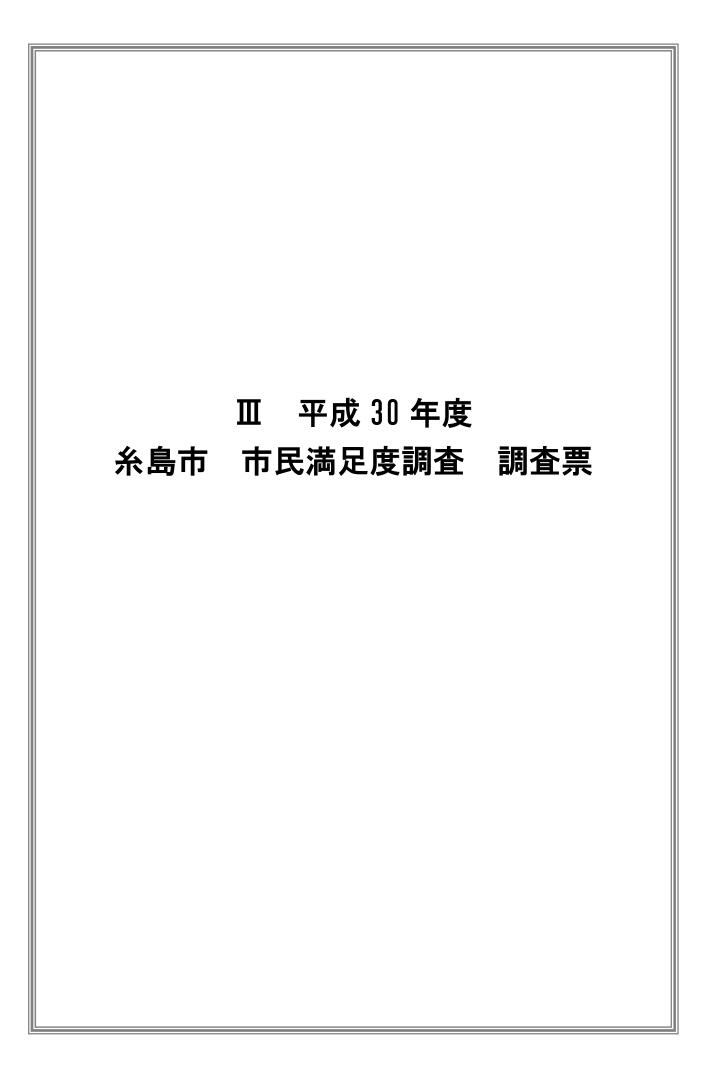
- ・子どもたちが色々な場所で勉強できるまち。やらされるのではなく、自分から勉強したくなるような 環境。
- ・元気な子ども達の学校教育、育成に頑張るまち。

10【文化・社会教育に関するご意見】

- ・自然環境を守り、地産地消に重点を置き、文化や伝統をそのままの形で残してほしい。芸術、農業、 漁業の新規受け入れをし、その魅力で集まる人を応援できるまち。
- ・市民が糸島を誇り、地域の魅力や特色について語ることができるまち。歴史、文化の教育と、それに 基づいた観光発信。

11【行財政に関するご意見】

- ・市民が納得のいく税金の使い方をしてほしい。
- ・行財政の透明化。糸島人気は民間主導で行政はついていけていないと思います。



平成30年度 糸島市 市民満足度調査

- 皆さんのご意見をお聞かせください -

まちづくりに関するアンケート調査にご協力ください

日ごろから、市政の振興にご理解とご協力をいただきありがとうございます。

糸島市では現在、第1次長期総合計画に掲げる「人も元気 まちも元気 新鮮都市 いとしま」の実現に向けて、人と自然と文化を生かした協働のまちづくりを進めています。また、今年度からは市民の皆さんとともに"新しい時代の糸島"を創っていくため、第2次長期総合計画の策定に取り組みます。

この調査は、市民の皆さんの日ごろの意識やお考え、現在の状況などをお聞きし、それらを今後のまちづくりに役立てることを目的に実施するものです。

お手数とは存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

平成30年8月

系島市長 月形 祐二

【実施概要】

- 1 調査対象:満18歳以上の市民の皆さんから、2,000人を無作為に抽出。
 - ※糸島市個人情報保護条例第14条(目的外利用)第2項第5号の規定に基づき、 糸島市個人情報保護審議会の承認を受け、住民基本台帳から抽出を行っています。
- 2 回答方法:以下のいずれかの方法でご回答ください。
 - ① この調査票にご記入いただき、9月14日(金)までに調査票のみ、 同封の返信用封筒で切手を貼らずにポストに投函してください。

※期限を過ぎて提出された場合、調査結果に反映されません。ご了承ください。

② パソコンやスマートフォンから Web ページにアクセスいただき、回答してください。

https://www.shinsei.elg-front.jp/fukuoka/uketsuke/dform.do?acs=shimin30

【その他】

- 1 調査には無記名でお答えください。
- 2 ご記入いただいた内容は、上記の目的以外に使用することはありません。
- 3 調査結果は、統計的に処理し、12月以降、市ホームページや広報いとしまなどでお知らせします。

【お問い合わせ先】

糸島市 企画部 経営戦略課

代表: 092-323-1111 (内線 1314)

直通: 092-332-2061



あなた自身のことについてお聞きします。



問1 あなたの性別は。

どちらかに〇

男性 1

2 女性

問2 あなたの年齢は。

ひとつだけに〇

1. 18 歳~24 歳 2. 25 歳~29 歳 3. 30 歳~39 歳 4. 40 歳~49 歳

5. 50 歳~59 歳 6. 60 歳~64 歳 7. 65 歳~69 歳 8. 70 歳~74 歳

9. 75 歳以上

問3 お住まいの校区は。

ひとつだけに〇

1 波多江校区

2 東風校区

3 前原校区

4 前原南校区

5 南風校区

6 加布里校区

7 長糸校区

8 雷山校区

9 怡土校区

10 一貴山校区

11 深江校区

12 福吉校区

13 可也校区 14 桜野校区

15 引津校区

問4 家族構成は。

ひとつだけに〇 —

1 単身(同居人なし) 2 夫婦のみ

3 親と子の二世代

4 親と子と孫の三世代 5 その他

問5 同居する家族の中に小学生以下の子どもはいますか。

どちらかに〇

1 いる

2 いない

問6 同居する家族の中に65歳以上の高齢者はいますか。

どちらかに〇

1 いる

2 いない

問7 職業は。

ひとつだけに〇一

- 1 企業、役所、団体などの正規職員 2 自営業(農林漁業、家族従業者含む)
- 3 パート・アルバイト、契約社員など 4 家事専業

5 学生

6 無職(定年退職者含む)

- 7 その他
- 問8 糸島市に住んでいる期間(合併前の前原市、二丈町、志摩町を含む)は。

ひとつだけに〇 ____

- 1. 3年未満
- 2. 3年以上5年未満 3. 5年以上10年未満
- 4. 10年以上20年未満 5. 20年以上



福祉や子育てについてお聞きします。



問9 日ごろから、趣味を楽しんだり、地域活動に参加したり、働いたりするなど、生き がいを持って生活していますか。

ひとつだけに〇 —

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない
- 問 10 お住まいの地域では、高齢者が住み慣れた地域で安心して生活が送れるよう、家庭 や地域が手を差し伸べ、支え合っていると思いますか。

ひとつだけに〇 _____

- 1 そう思う 2 ややそう思う 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない 6 わからない

- 問 11 安心して子どもを生み育てられる環境が整っていると思いますか。

ひとつだけに〇 --

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない
- 6 わからない
- 問 12 保育所などのサービス (保育料や延長保育、一時預かりなど) が充実していると思 いますか。

ひとつだけに〇 --

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない
- 6 わからない
- 問13 お住まいの地域では、地域全体で青少年の健全育成に取り組んでいると思いますか。

ひとつだけに〇

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない
- 6 わからない

環境や都市基盤についてお聞きします。



問 14 日ごろから、ごみの減量やリサイクルを心がけていますか。

ひとつだけに〇 ___

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない

問 15 日ごろから、節電などの省エネを心がけていますか。

ひとつだけに〇 —

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない

問 16 市街地や公園などの暮らしやすく快適な生活環境が整備されていると思いますか。

ひとつだけに〇 -

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない
- 6 わからない

問 17 市内を車で移動するときに、渋滞が少なかったり、道路が広かったりなど、スムー ズに移動できていると思いますか。

ひとつだけに〇 ____

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない
- 6 わからない





安全・安心のまちづくりについてお聞きします。



問 18 歩道やカーブミラー・ガードレールなどの交通安全施設がじゅうぶんに整備されて いると思いますか。

ひとつだけに〇 —

1 そう思う

2 ややそう思う

3 どちらとも言えない

4 あまりそう思わない 5 そう思わない

6 わからない

問 19 お住まいの地域で、学校・家庭・地域・行政・警察が連携して取り組む「地域の安 全は地域で守る」活動(青パトによる巡回、夏休みの夜間パトロール、小学校通学 路の交通立しょうなど) に参加したことがありますか。

どちらかに〇

ある

2 ない

問20 糸島市の水道水は安心して利用できると思いますか。

ひとつだけに〇一

そう思う 1

2 ややそう思う 3 どちらとも言えない

4 あまりそう思わない 5 そう思わない 6 水道水を利用していない (井戸水のみ)

問 21 悪質商法やトラブルに関する市の相談窓口「糸島市消費生活センター」をご存じで すか。

どちらかに〇

1 はい

2 いいえ



ボランティア活動や地域活動などのまちづくり への参加についてお聞きします。



問22 本市では、平成25年4月1日に糸島市まちづくり基本条例を制定しました。 あなたは、この条例を知っていますか。

ひと	つだけ	150)

- この条例を知っているし、日ごろから心がけている
- この条例があることは知っている
- 3 全く知らない

問 23	最近1年間に、いずれか <i>0</i>	つ分野	予でボランティア活	動を	行いましたか。
あて	にはまるものすべてにO)				
1	健康づくり	2	子育て	3	福祉(介護など)
4	環境(清掃など)	5	防犯•防災	6	生涯学習(講座の講師など)
7	観光	8	青少年育成(生活・	自然	然体験の指導など)
9	ボランティア活動をしていない	10	その他		
問 24	問 23 で、「その他」を選抜	尺した	:場合、具体的に記	入し	てください。(自由記載)

ı	
ı	
ı	
Į	
ı	
ı	
ı	
Į	
ı	
ı	
ı	
I	

問25 日ごろから、行政区や校区などで開催される地域の行事に参加していますか。

ひとつだけに〇

おおむね参加している 2 たまに参加している 3 ほとんど参加していない 1

スポーツ・文化・芸術についてお聞きします。



問 26 日ごろから、スポーツに親しんでいますか。

ひとつだけに〇 —

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない

問 27 地域の歴史的な遺産や神楽などの伝統芸能が、たいせつに保全されていると思いま すか。

ひとつだけに〇一

- そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない
- 6 わからない

問28 最近1年間に、芸術文化(音楽・美術・演劇・舞踊・茶道・華道・書道など)に関 して、市内のホールや公民館などの施設で、展示・発表・出演したり、鑑賞したり したことがありますか。

どちらかに〇

ある 1

2 ない



地産地消や魚しょくについてお聞きします。



問29 日ごろから、地産地消(地域で採れた食材を地域内で消費すること)を意識し、糸 島産の農水産物を積極的に購入していますか。

ひとつだけに〇

そう思う

- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない

問30 日ごろから、魚介類をよく食べますか。

(ひとつだけに0)

- 1 そう思う
- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない



行政についてお聞きします。

問31 市役所は、市民の意見や地域の実情などを積極的に把握し、市政に反映していると 思いますか。

ひとつだけに〇一

1 そう思う

- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない
- 6 わからない

問32 市役所は、市民の納付している税金を有効に活用していると思いますか。

ひとつだけに〇

そう思う

- 2 ややそう思う
- 3 どちらとも言えない
- 4 あまりそう思わない 5 そう思わない
- 6 わからない

その他、糸島市の住みやすさなどについて お聞きします。



問33 糸島市が好きですか。

ひとつだけに〇 —

- 1 好き 2 どちらかと言えば好き 3 どちらかと言えば嫌い 4 嫌い

問34 糸島市は住みやすいと思いますか。

ひとつだけに〇

1 住みやすい

- 2 どちらかと言えば住みやすい
- 3 どちらかと言えば住みにくい 4 住みにくい

5 わからない

問35 これからも糸島市に住み続けたいと思いますか。

(ひとつだけに〇)

1 住み続けたい

- 2 どちらかと言えば住み続けたい
- 3 どちらかと言えば住み続けたくない 4 住み続けたくない 5 わからない
- 問36 糸島市での暮らし全般についての総合満足度をお聞きします。「とても満足」を10 点、「とても不満」を0点とすると、何点になると思いますか。いずれかの数字を1 つだけ選び、選択してください。

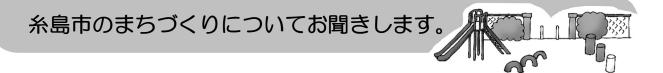
ひとつだけに〇

- 1. 10点 2. 9点 3. 8点 4. 7点 5. 6点

- 6. 5点 7. 4点 8. 3点 9. 2点 10. 1点

11. 0点





問 37 糸島市での生活に関する以下の環境について、どの程度満足していますか?また、 どの程度重要だと思いますか?

※各項目で満足度と重要度について、それぞれ1つ選んで番号に「O」を付けてください。

			(1)	満足	度			(2)	重要	度	
	項目	満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	そこまで重要でない	重要でない	わからない
記入	例 (満足度:満足、重要度:重要)	(1)	2	3	4	5	(1)	2	3	4	5
1	特定健診や妊婦健診、小学校区単位での健康教室など、市民の皆さんの健康づくりの環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2	シニアクラブや集いの場、介護予防、地域包括支援 センター、認知症カフェなど、高齢者福祉の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3	障害福祉サービスやグループホーム、就労支援な ど、障がい者福祉の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4	生活困窮者の自立支援や社会福祉協議会・民生児童 委員の活動・支援など、地域福祉の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5	子どもの医療費助成や病児・病後児保育、保育所・ 園、ファミリーサポートなど、子育ての環境	1	2	თ	4	5	1	2	ത	4	5
6	学力向上の取組やコミュニティスクール、学校施設の整備・改修、不登校の対応など、学校教育の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7	子ども会やスポーツ少年団などの支援、放課後の居 場所づくり、体験活動など、青少年育成の環境	1	2	თ	4	5	1	2	თ	4	5
8	学校給食への地元食材の使用や「早寝・早起き・朝 ご飯」などの啓発など、学校・家庭での食育の環境	1	2	თ	4	5	1	2	თ	4	5
9	環境美化活動や森林・河川の環境保全、不法投棄の 防止など、豊かな自然を守る環境	1	2	თ	4	5	1	2	თ	4	5
10	リサイクルの推進や再生可能エネルギーの導入、小 水力発電など、循環型社会や省エネの環境	1	2	თ	4	5	1	2	თ	4	5
11	住宅地や公園・緑地の整備など、美しい街並みや良好な住環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12	光インターネットのサービスエリア拡大や住民票 のコンビニ交付など、IT(情報通信技術)の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13	交通アクセスや道路整備、交通安全対策など、道路・ 交通ネットワークの環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

		(1)満足度					(2)重要度				
項目		満足	やや満足	やや不満	不満	わからない	重要	やや重要	そこまで重要でない	重要でない	わからない
14	コミュニティバスや自主運行バス、渡船、JRとのアクセスなど、公共交通の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15	安全で安定的な水の供給や下水道整備など、上下水道の環境	1	2	თ	4	5	1	2	თ	4	5
16	自主防災組織の活動や防災訓練、浸水対策や土砂災 害対策、消防・救急活動など、防災・減災の環境	1	2	თ	4	5	1	2	თ	4	5
17	青色防犯パトロールや消費生活相談、暴力団の排除 など、防犯・安全の環境	1	2	З	4	5	1	2	3	4	5
18	情報の発信、市民参画、ボランティアの支援、校区 まちづくりの推進など、協働のまちづくりの環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19	文化や教養などの学び、図書館サービス、スポーツ の普及など、生涯を通じて学び・活動できる環境	1	2	თ	4	5	1	2	3	4	5
20	同和問題や障がい者、高齢者、女性、子どもなどの 人権問題の学習や啓発など、人権が尊重される環境	1	2	თ	4	5	1	2	თ	4	5
21	女性の登用率向上やDV防止、起業・再就職支援など、男女共同参画の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
22	文化財の保護や活用、芸術・文化活動の支援など、 文化・芸術を身近に感じる環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
23	九州大学との連携や九大生との交流、研究環境や住 環境の整備など、学術研究都市の環境	1	2	თ	4	5	1	2	3	4	5
24	市民ニーズの的確な把握や効率的な行財政運営など、市民満足度を高める行政経営の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
25	新規就農や担い手育成、糸島食材のブランド化、直 売所への支援など、農林水産業の環境	1	2	თ	4	5	1	2	3	4	5
26	創業支援や新商品の開発、マーケティング支援、商 店街の活性化など、商工業の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
27	観光施設の整備や観光情報の発信、交流・体験など の観光メニューの開発など、観光の環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
28	九州大学関連企業の誘致や食品関連産業の誘致・育成など、企業が集積する環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5



問38 総合計画とは、まちの全ての計画の基本となり、地域づくりの最上位計画に位置づ けられるものですが、あなたは、総合計画とはどういうものか知っていましたか。

ひとつだけに〇

1 よく知っている

2 少し知っている

3 知らなかったが、問の下線部分を読んで少し理解できた 4 知らない、まだよくわからない

問39 市からのお知らせなど市政に関する情報をどのような方法で入手していますか。

3つまでに○

- 1 広報いとしま(糸島市の広報紙)
- 2 市が作成したチラシやパンフレット
- 3 糸島市ホームページ(インターネット)
- 4 SNS (フェイスブック、インスタグラムなど)
- 5 市役所で職員に聞く
- 6 電話して職員から聞く
- 7 近所の人や知人から聞く
- 8 子どもの学校や幼稚園等から聞く
- 9 回覧板
- 10 わからない、入手したことがない

11 その他(

問 40 あなたは、糸島市を一層魅力的なまちにするために、今後どの分野に力を入れるの が良いと思いますか。

2つまでに〇 一

1 農林水産業

2 工業

3 商業

)

4 観光・レクリエーション 5 都市基盤

6 住宅

7 環境・衛生

8 保健 • 医療

9 福祉

10 子育て・教育

11 文化•社会教育

12 行財政

13 わからない

14 その他(

)

問 41	10年後の糸島市をどんな"まち"にしたいですか?(自由記載)
問 42	問 41 のために重要なことは何だと思いますか?(自由記載)
問 43	問 41 と問 42 のために、「あなた」ができることは何だと思いますか?(自由記載)

質問は以上となります。回答後の調査票は返信用封筒に入れ、

9月14日(金) までに、切手を貼らずにポストに投かんしてください。