

令和2年度 指定管理者評価シート

■指定管理者

施設名	糸島市ワークプラザ
設置目的	高齢者等の雇用の安定等に関する法律(昭和46年法律第68号)の規定に基づき、高齢者の働く拠点及びコミュニケーションの場を提供し、もって高齢者の福祉の増進とその能力を活かした活力ある地域社会づくりに資する。
指定管理者名	公益社団法人糸島市シルバー人材センター
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日
評価者名 (施設所管課長)	商工観光課長 松本 健一郎

■評価

【評価区分:◎優れている(5点)、○適正である(3点)、△改善が必要である(1点)、×抜本的な見直しが必要である(0点)】

項目	評価視点	評価区分	得点	理由(△、×の場合は具体的な改善すべき事項も記載)
業務の履行に関する事 業	協定等に基づき、指定事業が適切に実施されているか	◎	5	条例に基づき、適正に管理されている。さらに、利用者アンケートによると、84%の利用者が当施設・サービスに満足しており大変評価できる。
	職員の人員配置は適正であるか	○	3	施設・設備の維持管理に、統括責任者1名と職員12名が配置されており、適正である。
	職員の労働条件は適正に保たれているか(賃金、労働時間等)	○	3	労働基準法及び職員就業規程、職員給与規程を遵守している。
	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	○	3	職員倫理、マナー研修等に積極的に参加し、職員の資質向上に努めている。
	法令が遵守されているか(法定点検や検査等を含む)	○	3	法令を遵守し、適正に管理されている。
	開館日、開館時間は守られているか	○	3	条例に基づき、適正に管理されている。
	施設、設備、備品の管理及び保守は適切に行われているか	○	3	日常の管理業務と定期点検により、安全で快適な環境が保持されている。
	利用の許可・制限が適正に実施されているか	-	-	該当なし
	利用者からの苦情に対し、適切に対応しているか	○	3	真摯に受け止め、適切に対応しており、市に対する苦情はない。
	帳簿等は適切に整備・保存されているか	○	3	事務規程に基づき、適切に整備・保存されている。
	個人情報情報は適切に取り扱われているか	○	3	個人情報の保護に関する規程等に基づき、適切な取り扱いで漏えい等はない。
	適正な会計・経理事務が実施されているか(利用料の適正徴収を含む)	○	3	財務(会計)規程に基づき、適正に実施されている。
	経費節減の取組がみられるか	△	1	昨年度に比べ、ガス料金が減少。電気・水道料金は増加した。管理にかかる経費は前年度に比べ増加した。
	市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	○	3	報告書類の提出に遅延はない。
得点小計			39	

項目	評価視点	評価区分	得点	理由(△、×の場合は具体的な改善すべき事項も記載)
サービスの質に関すること	利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	○	3	駐車場の利用者の安全確保のため、誘導等事故防止に取り組んでいる。
	利用者増加の取組がみられるか	◎	5	サークル活動や市民参加型講習会を参加無料で定期的に開催、ハローワークと連携するなど、利用者増加に向けて取り組んでいる。
	職員の接客態度(マナー、言葉づかい、服装等)は適切か	◎	5	接客マナー講習会(年1回)を開催し、適切な接客スキルが身につけている。
	自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか	◎	5	市民向けの刃物研ぎ・しめ縄製作・販売を実施し、施設の魅力向上に努めている。
	利用者の声を反映させるため、利用者アンケート等を実施しているか	○	3	普段から利用者と職員がコミュニケーションを図り、意見、要望を言いやすい環境づくりに努めている。また、日常的に利用者に対する意見聴取をしている。
	得点小計			21
その他	利用者にとって、利用しやすい施設づくりをしているか	○	3	利用者アンケートの回答者の78%(前年比4%増加)が「使いやすい施設」と回答しており、評価できる。
	利用者にとって、魅力的な施設づくりをしているか	◎	5	利用者アンケートで、84%(前年比0%)が満足と回答し、78%は「施設・サービスに満足しており、再度利用したい」と回答しており、魅力的な施設づくりの傾向が伺える。
	得点小計			8
合計点			68	
得点率(合計点/(5点×評価項目数))			0.68	

総合評価	理由
○	指定事業が適切に実施されており、改善点等は特に見当たらない。 特に令和2年度はコロナ禍のため、経費節減効果、利用者増加は参考にできない。

【総合評価判定の目安】

◎ 優良 …… 0.75～1 ○ 適正 …… 0.50～0.74
△ 改善必要 …… 0.25～0.49 × 抜本的見直し必要 …… 0～0.24

■指導及び助言

なし

■R1年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況(市による改善の指摘があった場合のみ)

改善済 改善未済