

令和元年度 指定管理者評価シート

■指定管理者

施設名	糸島市の都市公園 56箇所
設置目的	都市の安全確保、環境衛生的効果及び市民の休息、交流、子どもの健全育成の場として設置
指定管理者名	公益社団法人 糸島市シルバー人材センター
指定期間	平成27年4月1日～令和2年3月31日
評価者名 (施設所管課長)	施設管理課 岩村 克之

■評価

【評価区分：◎優れている(5点)、○適正である(3点)、△改善が必要である(1点)、×抜本的な見直しが必要である(0点)】

項目	評価視点	評価区分	得点	理由(△、×の場合は具体的な改善すべき事項も記載)
業務の履行に関する事 こと	協定等に基づき、指定事業が適切に実施されているか	○	3	管理面における市民等からの苦情等の通報が、H29年度に比べて半減しており、指定管理事業が適切に実施されていると認める。
	職員の人員配置は適正であるか	◎	5	H30年度にパトロール員2名とパトロール車を導入し、巡回不足による管理不行き届きの解消活動を継続して実施した。
	職員の労働条件は適正に保たれているか(賃金、労働時間等)	○	3	実地調査により適正と確認した。
	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	△	1	会員に対する周知不足により、処分ゴミの管理に不手際が確認された。
	法令が遵守されているか(法定点検や検査等を含む)	△	1	実地調査によりおおむね適正と判断したが、処分ゴミの一部で不適切な処分が行われていた。
	施設、設備、備品の管理及び保守は適切に行われているか	○	3	実地調査により適正と確認した。
	利用者からの苦情に対し、適切に対応しているか	○	3	市に入る市民からの苦情、要望に対して、迅速に対応している。
	帳簿等は適切に整備・保存されているか	○	3	実地調査により適正と確認した。
	個人情報 は適切に取り扱われているか	○	3	協定書の個人情報取扱特記事項を遵守し、適切に対応している。
	適正な会計・経理事務が実施されているか(利用料の適正徴収を含む)	○	3	実地調査により適正と確認した。
	経費節減の取組がみられるか	○	3	実地調査により適正と確認した。
	市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	○	3	月次報告、年次報告は期日までに提出している。
得点小計			34	

項目	評価視点	評価区分	得点	理由(△、×の場合は具体的な改善すべき事項も記載)
サービスの質に関する事	利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	○	3	公園パトロール員の導入により、日常的な巡回を強化し、利用者からの苦情が出る前に清掃や修繕等の作業を実施している。
	利用者増加の取組がみられるか	○	3	公衆トイレへの一輪挿し設置など公園利用者増加の取組が認められる。
	職員の接客態度(マナー、言葉づかい、服装等)は適切か	○	3	公園清掃時の際、清掃者であることが分かるよう制服、腕章の着用を適切に行っている。
	利用者の声を反映させるため、利用者アンケート等を実施しているか	○	3	利用者が不特定多数であるため、アンケートは実施していないが、行政区長への聞き取りなどを定期的に行っている。
	得点小計		12	
その他				
	得点小計			
合 計 点			46	
得点率 (合計点/(5点×評価項目数))			0.58	

総合評価	理 由
○	公園施設等の老朽化が懸念される中、遊具点検を行うとともに市へ適宜報告し、軽微な修繕については自主的に実施した点は高く評価できる。

【総合評価判定の目安】

◎ 優 良 …… 0.75～1 ○ 適 正 …… 0.50～0.74
△ 改善必要 …… 0.25～0.49 × 抜本的見直し必要 …… 0～0.24

■指導及び助言

施設管理に対する意識の高さは評価できるが、会員の認識不足による事後処理の不備が報告されており、会員に対する研修会等の実施を要望する。

■H30年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況(市による改善の指摘があった場合のみ)

■ 改善済 □ 改善未済