

令和7年度 指定管理者評価シート

■指定管理施設

施設名	糸島市子育て支援センター	施設所在地	糸島市志摩初二丁目1番8号 他
設置目的	地域社会で子育てを支援する基盤を形成し、安心して子育てができる環境をつくるため、糸島市子育て支援センターを設置する。		
指定管理者名	エフコープ生活協同組合	団体所在地	糟屋郡篠栗町中央1-8-3
指定期間	令和7年4月1日 ～ 令和12年3月31日	評価対象年	指定期間5年のうち1年目
指定管理の主な業務	子育て広場の開催、子育て教室等の開催、子育て情報紙の発行及び地域の子育て関連情報の提供に関する業務、子育て等に関する相談対応業務、子育て支援関係機関との連携に関する業務、施設及び設備の維持管理業務、施設の利用(受付・審査・許可)に関する業務		
評価者名 (施設所管課長名)	子育て支援課長 木村 和美		

■施設の利用状況

施設利用状況を示す指標	単位	計画値	指定期間中の実績				
		令和7年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度
① 利用延人数(ぼかぼか・にこにこ・出張広場)	人	17,100	12,841				
②							
施設利用状況の特記事項	出張広場の利用者が急増したことに伴い、開催日を増やして対応した。あわせて、ぼかぼかおよびにこにこの利用者も増加し、各施設間での利用者の分散を図ることができた。						

自主事業の実施の有無		無											
自主事業の主な内容													
自主事業の実績を示す指標		単位	指定期間中の自主事業の実績										
			令和	年度	令和	年度	令和	年度	令和	年度	令和	年度	
①													
②													

■利用者アンケート等の結果

利用者アンケート等の実施期間・手法	・広場に関するアンケート(10月～)…二次元コード読み取りによるスマホからの回答 ・教室やセミナーにおけるアンケート…各回ごと、終了時に紙による記入式
利用者アンケート等の結果	【広場アンケート】子育て広場利用者(回答数98件) ・センター運営・サービス満足度:「満足」と回答 47.9% ・出張ひろばの利用しやすさ:「利用しやすくなった」と回答 61.2% 【教室・企画事業アンケート結果】全体を通して好評であった。(以下参加者の声) ・リラックス・気分転換の機会となった。 ・保護者同士の交流(ママ友づくり)につながった。

■評価

【評価区分: 優れている(4点)、適正である(3点)、改善が必要である(2点)、抜本的な見直しが必要である(1点)】

項目	評価の視点	得点
1	業務の履行に関すること	
1-1	協定や仕様等に基づき、指定管理業務が実施されているか	3
1-2	職員の人員配置は指定管理業務の実施にあたり適正であるか	3
1-3	職員の労働条件は適正に保たれているか(賃金、労働時間等)	3
1-4	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	3
1-5	法令が遵守されているか(法定点検や検査等を含む)	3
1-6	開館日、開館時間は守られているか	3
1-7	施設、設備、備品の管理は公共施設点検マニュアル等に基づき行われているか	3
1-8	利用の許可・制限が条例規則、仕様書に沿って実施されているか	3

1-9	普段から利用者の意見を把握し、苦情等に適切に対処しているか	4
1-10	指定管理業務の履行が確認できる諸帳簿が整備・保存されているか	4
1-11	個人情報適切に取り扱われているか	4
1-12	適正な会計・経理事務が行われているか(利用料の適正徴収を含む)	3
1-13	経費節減の取組がみられるか	4
1-14	市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	2
得点小計		45
2 サービスの質に関すること		
2-1	利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	4
2-2	施設及び敷地内は清掃が行き届き、清潔に保たれているか	3
2-3	施設の設置目的に沿った利用者の増加に資する取組がみられるか	3
2-4	職員の接遇態度(マナー、言葉づかい、服装等)は利用者にとって適切か	3
2-5	利用者アンケート等の結果から利用者の満足度を把握し、運営に反映しているか	4
2-6	施設の認知や利用拡大のため、広報や情報発信は適宜行われているか	4
2-7	自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか	該当なし
得点小計		21
3 その他		
3-1		該当なし
得点小計		0
得点合計		66
得点率 (合計点/(4点×評価項目数))		0.87

総合評価	理由(評価項目の得点が1点、2点の項目は具体的に改善すべき事項も記載)
◎	事業の継続性を確保するため指定教室を確実に実施したことに加え、指定管理者企画事業の充実や出張ひろばの体制変更に対する柔軟な対応により、市民の利便性向上および交流促進につながった。アンケート結果にも見られるとおり、事業内容およびサービス面は概ね良好であり、指定管理業務は適正に運営されていると評価できる。一方で、市への提出書類(次年度事業計画書)に遅延が生じたため、提出期限の徹底を図る必要がある。

【総合評価判定の目安】

◎ 優 良		0.82~1	○ 適 正		0.63~0.81
△ 改善必要		0.44~0.62	× 抜本的見直し必要		0.25~0.43

■指導及び助言

今後、提出書類の遅延を防ぐため、計画的な事務遂行及び進捗管理を徹底していただきたい。

■前年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況(市による改善の指摘があった場合)

☐ 改善済 ☐ 改善未済 ☒ 指摘なし

■前年度の指導及び助言内容(改善未済の場合)

■改善未済の理由