

令和5年度 指定管理者評価シート

■指定管理施設

施設名	糸島市農業公園 ファームパーク伊都国	施設所在地	糸島市高祖742番地
設置目的	本市が持つ緑豊かな自然環境や歴史風土、更には都市近郊の立地条件を生かし、都市と農村との交流を通じながら農林業の活性化を図るための拠点施設		
指定管理者名	株式会社フロンティア・アドバンス	団体所在地	糸島市飯原1675番地1
指定期間	令和2年4月1日 ～ 令和7年3月31日まで	評価対象年	指定期間5年のうち4年目
指定管理の主な業務	(1) 本施設の施設及び設備の維持及び保守に関する業務 (2) ホームページの更新に関する業務 (3) 備品管理に関する業務 (4) 衛生管理に関する業務 (5) 清掃に関する業務 (6) 警備に関する業務		
評価者名 (施設所管課長名)	農業振興課長 波多江 智英		

■施設の利用状況

施設利用状況を示す指標	単位	計画値	指定期間中の実績				
		令和6年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
① 施設利用者数	人	50,000	15,269	16,715	17,594	17,156	
②							
施設利用状況の特記事項	計画値は、「農力を育む基本計画」の「ファームパーク伊都国の年間施設利用者数」の目標値を入力						

自主事業の実施の有無		有					
自主事業の主な内容		にぎわいの館内で直売所の運営、市民農園の契約事務請負 学校給食グループの事務請負など					
自主事業の実績を示す指標		単位	指定期間中の自主事業の実績				
			令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
①	直売所利用者数	人	74,582	86,448	68,592	60,114	
②	市民農園利用契約数	人	369	388	393	398	

■利用者アンケート等の結果

利用者アンケート等の実施期間・手法	イベント参加者への口頭での質問、HPに問い合わせフォームの設置
利用者アンケート等の結果	以前収穫体験に参加し楽しかったのでまた参加した。次のイベントも楽しみにしているとの回答あり。

■評価

【評価区分：優れている(4点)、適正である(3点)、改善が必要である(2点)、抜本的な見直しが必要である(1点)】

項目	評価の視点	得点
1 業務の履行に関すること		
1-1	協定や仕様等に基づき、指定管理業務が実施されているか	3
1-2	職員の人員配置は指定管理業務の実施にあたり適正であるか	2
1-3	職員の労働条件は適正に保たれているか(賃金、労働時間等)	3
1-4	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	3
1-5	法令が遵守されているか(法定点検や検査等を含む)	3
1-6	開館日、開館時間は守られているか	3
1-7	施設、設備、備品の管理は公共施設点検マニュアル等に基づき行われているか	3

1-8	利用の許可・制限が条例規則、仕様書に沿って実施されているか	3
1-9	普段から利用者の意見を把握し、苦情等に適切に対処しているか	4
1-10	指定管理業務の履行が確認できる諸帳簿が整備・保存されているか	3
1-11	個人情報適切に取り扱われているか	3
1-12	適正な会計・経理事務が行われているか(利用料の適正徴収を含む)	3
1-13	経費節減の取組がみられるか	3
1-14	市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	3
得点小計		42
2 サービスの質に関すること		
2-1	利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	3
2-2	施設及び敷地内は清掃が行き届き、清潔に保たれているか	3
2-3	施設の設置目的に沿った利用者の増加に資する取組がみられるか	3
2-4	職員の接遇態度(マナー、言葉づかい、服装等)は利用者にとって適切か	3
2-5	利用者アンケート等の結果から利用者の満足度を把握し、運営に反映しているか	3
2-6	施設の認知や利用拡大のため、広報や情報発信は適宜行われているか	3
2-7	自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか	3
得点小計		21
3 その他		
3-1	農業公園として、農業及び農産物の情報発信についての事業を積極的に行っているか	3
3-2	農業公園として、地産地消や食育の推進に関する事業に力を入れているか	3
3-3	地域との連携・協力体制が取れているか	3
得点小計		9
得 点 合 計		72
得点率 (合計点/(4点×評価項目数))		0.75

総合評価	理由 (評価項目の得点が1点、2点の項目は具体的に改善すべき事項も記載)
○	利用者の意見等を参考に家族単位の収穫体験を実施するなど、利用者の増加を図っている。 人員が固定していないため、特定の職員への負担が大きくなっており改善が必要である。

【総合評価判定の目安】

◎ 優 良 …… 0.82～1 ○ 適 正 …… 0.63～0.81
△ 改善必要 …… 0.44～0.62 × 抜本的見直し必要 …… 0.25～0.43

■指導及び助言

職員を雇用しても固定しない状況があり、人材確保が課題となっている。指定管理業務の知識やイベント開催のノウハウを持つ人材が育つよう、人員の定着化と育成に努めていただきたい。

■前年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況(市による改善の指摘があった場合)

☐ 改善済 ☒ 改善未済 ☐ 指摘なし