令和7年度　指定管理者評価シート

■指定管理施設

施　設　名	糸島市立伊都文化会館	施設所在地	糸島市前原東二丁目2番7号
設置目的	糸島市における文化の向上と住民の福祉の増進を図る。		
指定管理者名	株式会社 福岡市民ホールサービス	団体所在地	福岡市博多区須崎町5－17　5階 LAMP須崎
指定期間	令和6年4月1日　～　令和11年3月31日	評価対象年	指定期間5年のうち2年目
指定管理の主な業務	伊都文化会館の利用の許可、施設及び設備の維持管理、運営等に関する業務		
評価者名 （施設所管課長名）	文化課長　大鶴　泰輔		

■施設の利用状況

施設利用状況を示す指標		単位	計画値	指定期間中の実績				
			令和7年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度
①	施設利用者及び参加者	人数	78,000	76,246	74,556			
②								
施設利用状況の特記事項		12月から3月末に大ホール舞台及び客席照明設備等のLED化改修工事を実施した。 脱炭素化や省エネの持続が可能となり、最新照明器具も導入した。 利用者及び来館者は工事の関係で若干の減少があった。						

自主事業の実施の有無	有
自主事業の主な内容	・シアターいとぶん（糸島に映画館を！） ・盆栽展（丹精込めた盆栽や、季節に咲く花の展示など） ・ワークショップ（ミニ盆栽つくり、織ものを体験） ・令和7年度地域住民のためのコンサート（原田節オンド・マルトノ）

自主事業の実績を示す指標		単位	指定期間中の自主事業の実績				
			令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度
①	盆栽展・花等展示	人数	235	784			
②	ワークショップ（織もの体験）	人数	43	53			

■利用者アンケート等の結果

利用者アンケート等の 実施期間・手法	利用者アンケートの実施期間は、令和7年4月～令和8年3月。 手法は、予め用意した用紙を来館者へ直接手渡し、記入していただき回収する。
利用者アンケート等の結果	・料金：とても安い・安い54.6%、とても高い・高い37.6% ・清掃及び設備：満足・やや満足88.1%、不満・やや不満10.3% ・職員対応及び利用した感想：満足・やや満足97.9%、不満・やや不満0.5%

■評価

【評価区分：優れている（4点）、適正である（3点）、改善が必要である（2点）、抜本的な見直しが必要である（1点）】

項目	評価の視点	得点
1　業務の履行に関すること		
1-1	協定や仕様等に基づき、指定管理業務が実施されているか	3
1-2	職員の人員配置は指定管理業務の実施にあたり適正であるか	3
1-3	職員の労働条件は適正に保たれているか（賃金、労働時間等）	3
1-4	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	3
1-5	法令が遵守されているか（法定点検や検査等を含む）	4
1-6	開館日、開館時間は守られているか	4
1-7	施設、設備、備品の管理は公共施設点検マニュアル等に基づき行われているか	3
1-8	利用の許可・制限が条例規則、仕様書に沿って実施されているか	3

1-9	普段から利用者の意見を把握し、苦情等に適切に対処しているか	4
1-10	指定管理業務の履行が確認できる諸帳簿が整備・保存されているか	3
1-11	個人情報は適切に取り扱われているか	3
1-12	適正な会計・経理事務が行われているか（利用料の適正徴収を含む）	3
1-13	経費節減の取組がみられるか	3
1-14	市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	3
	得点小計	45
2　サービスの質に関すること		
2-1	利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	4
2-2	施設及び敷地内は清掃が行き届き、清潔に保たれているか	4
2-3	施設の設置目的に沿った利用者の増加に資する取組がみられるか	3
2-4	職員の接遇態度（マナー、言葉づかい、服装等）は利用者にとって適切か	3
2-5	利用者アンケート等の結果から利用者の満足度を把握し、運営に反映しているか	4
2-6	施設の認知や利用拡大のため、広報や情報発信は適宜行われているか	4
2-7	自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか	4
	得点小計	26
3　その他		
3-1	文化施設としての情報発信	3
3-2	市の文化事業への協力	3
3-3	施設維持管理	3
	得点小計	9
	得　点　合　計	80
	得点率　（合計点/（4点×評価項目数））	0.83

総合評価	理由　（評価項目の得点が1点、2点の項目は具体的に改善すべき事項も記載）
◎	施設自体が老朽化している中でも、しっかりとした施設運営、管理業務を遂行している。 指定期間の2年目について、適正かつ優良に管理運営を実施。

【総合評価判定の目安】

◎ 優　　良 ・・・・・ 0.82～1　　○ 適　　正 ・・・・・ 0.63～0.81

△ 改善必要 ・・・・・ 0.44～0.62　　× 抜本的見直し必要 ・・・・・ 0.25～0.43

■指導及び助言

調整会議を毎月開催し、市との情報共有を積極的に図り、市と連携しながら、より良い管理運営に向けて取り組んでいる。

■前年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況（市による改善の指摘があった場合）

☐ 改善済　　☐ 改善未済　　☑ 指摘なし

■前年度の指導及び助言内容（改善未済の場合）

■改善未済の理由