令和7年度　指定管理者評価シート

■指定管理施設

施　設　名	福吉ふれあい交流センター福ふくの里	施設所在地	糸島市二丈福井6333番地
設置目的	新たな生きがいを創造する機能を持った施設として、農家相互のコミュニティを醸成し、都市と農村との交流を通じ農林業の活性化を図る。		
指定管理者名	有限会社福ふくの里	団体所在地	糸島市二丈福井6333番地
指定期間	令和3年4月1日　～　令和8年3月31日まで	評価対象年	指定期間5年のうち5年目
指定管理の主な業務	・施設及び設備等の維持管理に関する業務 ・施設の利用の許可等に関する業務 ・その他施設の運営に関し市長が必要と認める業務		
評価者名 （施設所管課長名）	農業振興課長　波多江　智英		

■施設の利用状況

施設利用状況を示す指標		単位	計画値	指定期間中の実績				
			令和7年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
①	年間利用者数	人	270,000	258,545	244,201	251,243	241,573	235,544
②								
施設利用状況の特記事項		穀物類を中心に価格転嫁が進み、客単価、売上高は上昇傾向にある一方、数年来続くガソリン高の影響か、都市部からの利用者数が伸びきれていない。						

自主事業の実施の有無	有
自主事業の主な内容	地元農産物の販売、都市と農村との交流、地域情報の発信を目的とした直売所の運営

自主事業の実績を示す指標		単位	指定期間中の自主事業の実績				
			令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
①	直売所利用者数	人	258,545	244,201	251,243	241,573	235,544
②							

■利用者アンケート等の結果

利用者アンケート等の実施期間・手法	来場者を対象にアンケート調査を実施 福ふくの里HP上で利用者からの意見を随時聴取
利用者アンケート等の結果	地元農林水産品の評価は概ね高いが、品不足に関するマイナス評価もあった。

■評価

【評価区分：優れている（4点）、適正である（3点）、改善が必要である（2点）、抜本的な見直しが必要である（1点）】

項目	評価の視点	得点
1　業務の履行に関すること		
1-1	協定や仕様等に基づき、指定管理業務が実施されているか	3
1-2	職員の人員配置は指定管理業務の実施にあたり適正であるか	2
1-3	職員の労働条件は適正に保たれているか（賃金、労働時間等）	3
1-4	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	3
1-5	法令が遵守されているか（法定点検や検査等を含む）	3
1-6	開館日、開館時間は守られているか	3
1-7	施設、設備、備品の管理は公共施設点検マニュアル等に基づき行われているか	3
1-8	利用の許可・制限が条例規則、仕様書に沿って実施されているか	3

1-9	普段から利用者の意見を把握し、苦情等に適切に対処しているか	4
1-10	指定管理業務の履行が確認できる諸帳簿が整備・保存されているか	3
1-11	個人情報は適切に取り扱われているか	4
1-12	適正な会計・経理事務が行われているか（利用料の適正徴収を含む）	4
1-13	経費節減の取組がみられるか	3
1-14	市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	3
得点小計		44
2　サービスの質に関すること		
2-1	利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	3
2-2	施設及び敷地内は清掃が行き届き、清潔に保たれているか	3
2-3	施設の設置目的に沿った利用者の増加に資する取組がみられるか	3
2-4	職員の接遇態度（マナー、言葉づかい、服装等）は利用者にとって適切か	3
2-5	利用者アンケート等の結果から利用者の満足度を把握し、運営に反映しているか	3
2-6	施設の認知や利用拡大のため、広報や情報発信は適宜行われているか	3
2-7	自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか	4
得点小計		22
3　その他		
3-1	活性化施設として、農業・農産物の情報発信を積極的に行っているか	4
3-2	活性化施設として、地産地消や食育の推進に関する事業に力を入れているか	4
3-3	地域との連携・協力体制が取れているか	4
得点小計		12
得　点　合　計		78
得点率　（合計点/（4点×評価項目数））		0.81

総合評価	理由　（評価項目の得点が1点、2点の項目は具体的に改善すべき事項も記載）
○	指定管理業務を適正に行っている。菜の花まつりや料理教室などの好評なイベント開催により施設の活性化を図っている。また、福吉産業まつりへの出店などにより地域の魅力向上に寄与している。

【総合評価判定の目安】

◎ 優　　良 ・・・・・ 0.82～1　　○ 適　　正 ・・・・・ 0.63～0.81

△ 改善必要 ・・・・・ 0.44～0.62　　× 抜本的見直し必要 ・・・・・ 0.25～0.43

■指導及び助言

なし

■前年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況（市による改善の指摘があった場合）

☐ 改善済　　☐ 改善未済　　☑ 指摘なし

■前年度の指導及び助言内容（改善未済の場合）

■改善未済の理由