令和7年度　指定管理者評価シート

■指定管理施設

施　設　名	いとしま応援プラザ	施設所在地	糸島市志摩初二丁目1番10号
設置目的	地域課題の解決又は地域資源を生かした地域の活性化にビジネスの手法を用いて取組むコミュニティビジネスの起業家及び芸術文化活動者(芸術文化活動を主な業とする者をいう。)の支援を行い、もって住民福祉の向上に資する。		
指定管理者名	一般社団法人マーケティブデザインラボ	団体所在地	糸島市井田513番地7
指定期間	令和6年4月1日　～　令和9年3月31日	評価対象年	指定期間3年のうち2年目
指定管理の主な業務	・芸術文化活動者の作品の展示、販売等の支援 ・施設の利用の許可に関すること ・コミュニティビジネスの事業化のための相談、情報提供等に関すること		
評価者名 （施設所管課長名）	ブランド政策課長　下尾　修		

■施設の利用状況

施設利用状況を示す指標	単位	計画値	指定期間中の実績				
		令和7年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度
① 来客数	人	10,000	10,162	11,240			
② 販売金額	円	5,000,000	6,108,274	5,817,683			
施設利用状況の特記事項	販売金額が下がっているが、令和6年度の販売金額には登録作家14名によるイベントの売上が含まれており、いとしま応援プラザ単体の販売金額は増加している。						

自主事業の実施の有無	有
自主事業の主な内容	・糸島産品の販売（糸島アンテナショップ事業） ・陽だまりCafé

自主事業の実績を示す指標	単位	指定期間中の自主事業の実績				
		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度
① 糸島アンテナショップ事業販売金額	円	2,540,470	3,094,035			
② 陽だまりCafé販売金額	円	135,378	243,856			

■利用者アンケート等の結果

利用者アンケート等の実施期間・手法	令和7年11月1日（土）～11月30日（日）の期間中にgoogleフォームを利用し、来館者にQRコードを読み取ってもらい回答して頂いた。
利用者アンケート等の結果	来館者の性別は、男性3割・女性7割。年齢層は、40～60歳代が8割。居住地は福岡県内が9割。職員の対応や施設・設備は概ね好評。

■評価

【評価区分：優れている（4点）、適正である（3点）、改善が必要である（2点）、抜本的な見直しが必要である（1点）】

項目	評価の視点	得点
1　業務の履行に関すること		
1-1	協定や仕様等に基づき、指定管理業務が実施されているか	3
1-2	職員の人員配置は指定管理業務の実施にあたり適正であるか	3
1-3	職員の労働条件は適正に保たれているか(賃金、労働時間等)	3
1-4	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	3
1-5	法令が遵守されているか（法定点検や検査等を含む）	3
1-6	開館日、開館時間は守られているか	3
1-7	施設、設備、備品の管理は公共施設点検マニュアル等に基づき行われているか	3
1-8	利用の許可・制限が条例規則、仕様書に沿って実施されているか	3

1-9	普段から利用者の意見を把握し、苦情等に適切に対処しているか	3
1-10	指定管理業務の履行が確認できる諸帳簿が整備・保存されているか	3
1-11	個人情報は適切に取り扱われているか	3
1-12	適正な会計・経理事務が行われているか（利用料の適正徴収を含む）	3
1-13	経費節減の取組がみられるか	3
1-14	市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	3
	得点小計	42
2	サービスの質に関すること	
2-1	利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	3
2-2	施設及び敷地内は清掃が行き届き、清潔に保たれているか	3
2-3	施設の設置目的に沿った利用者の増加に資する取組がみられるか	3
2-4	職員の接遇態度（マナー、言葉づかい、服装等）は利用者にとって適切か	3
2-5	利用者アンケート等の結果から利用者の満足度を把握し、運営に反映しているか	3
2-6	施設の認知や利用拡大のため、広報や情報発信は適宜行われているか	4
2-7	自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか	4
	得点小計	23
3	その他	
3-1		
3-2		
	得点小計	0
	得　点　合　計	65
	得点率　（合計点/（4点×評価項目数））	0.77

総合評価	理由　（評価項目の得点が1点、2点の項目は具体的に改善すべき事項も記載）
○	指定管理業務である芸術文化活動者の支援において、自主事業としてクラフト工房を巡るスタンプラリーなどのイベントを多数実施している。 また、今年度作成した糸島クラフトマップについて、近隣施設や福岡都市圏の観光案内所などに配架しており、幅広い層にクラフト作家をはじめとする芸術文化活動者のPRを継続的に行っている。

【総合評価判定の目安】

◎ 優　　良 ・・・・・ 0.82～1　　○ 適　　正 ・・・・・ 0.63～0.81

△ 改善必要 ・・・・・ 0.44～0.62　　× 抜本的見直し必要 ・・・・・ 0.25～0.43

■指導及び助言

■前年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況（市による改善の指摘があった場合）

☐ 改善済　　☐ 改善未済　　☑ 指摘なし

■前年度の指導及び助言内容（改善未済の場合）

■改善未済の理由