令和7年度　指定管理者評価シート

■指定管理施設

施　設　名	白糸の滝ふれあいの里	施設所在地	糸島市白糸460番地1他
設置目的	白糸地域の恵まれた自然環境の中で、市民の憩いの場を提供するとともに、自然環境を保全しつつ、地域の振興を図る。		
指定管理者名	白糸行政区	団体所在地	糸島市白糸
指定期間	令和3年4月1日　～　令和8年3月31日	評価対象年	指定期間5年のうち5年目
指定管理の主な業務	ふれあいの里の施設および設備の維持管理に関する業務 その他ふれあいの里の管理及び運営に関する業務のうち、市長が必要と認める業務		
評価者名 （施設所管課長名）	ブランド政策課長　下尾　修		

■施設の利用状況

施設利用状況を示す指標		単位	計画値	指定期間中の実績				
			令和7年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
①	年間利用者数	人	250,000	96,601	183,683	193,159	262,772	251,033
②								
施設利用状況の特記事項		白糸の滝ふれあいの里第1駐車場トイレの浄化槽入替工事及び管理棟改修工事のため、令和7年11月1日から令和8年3月1日まで臨時休業としたため、入込客数が前年度より減少となった。						

自主事業の実施の有無	有
自主事業の主な内容	食事の提供や季節に合わせたイベント等の実施

自主事業の実績を示す指標		単位	指定期間中の自主事業の実績				
			令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
①	年間利用者数	人	96,601	183,683	193,159	262,772	251,033
②							

■利用者アンケート等の結果

利用者アンケート等の 実施期間・手法	実施期間　3/2～3/31 手法　　記入式（回答用紙の直接配布）
利用者アンケート等の結果	77%が市外からの来訪者で初めて来られた方は全体の約半分。スタッフの対応・マナーは、85%の方が非常に良い、15%の方が普通と回答。今後の来訪については、97%の方がぜひ来たいと回答。自由記載欄においては、好意的な意見が多かった。特にヤマメ釣りや食事が好評だった。

■評価

【評価区分：優れている（4点）、適正である（3点）、改善が必要である（2点）、抜本的な見直しが必要である（1点）】

項目	評価の視点	得点
1　業務の履行に関すること		
1-1	協定や仕様等に基づき、指定管理業務が実施されているか	4
1-2	職員の人員配置は指定管理業務の実施にあたり適正であるか	3
1-3	職員の労働条件は適正に保たれているか（賃金、労働時間等）	3
1-4	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	3
1-5	法令が遵守されているか（法定点検や検査等を含む）	3
1-6	開館日、開館時間は守られているか	3
1-7	施設、設備、備品の管理は公共施設点検マニュアル等に基づき行われているか	3
1-8	利用の許可・制限が条例規則、仕様書に沿って実施されているか	3

1-9	普段から利用者の意見を把握し、苦情等に適切に対処しているか	4
1-10	指定管理業務の履行が確認できる諸帳簿が整備・保存されているか	3
1-11	個人情報は適切に取り扱われているか	3
1-12	適正な会計・経理事務が行われているか（利用料の適正徴収を含む）	3
1-13	経費節減の取組がみられるか	3
1-14	市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	2
	得点小計	43
2	サービスの質に関すること	
2-1	利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	4
2-2	施設及び敷地内は清掃が行き届き、清潔に保たれているか	3
2-3	施設の設置目的に沿った利用者の増加に資する取組がみられるか	3
2-4	職員の接遇態度（マナー、言葉づかい、服装等）は利用者にとって適切か	3
2-5	利用者アンケート等の結果から利用者の満足度を把握し、運営に反映しているか	4
2-6	施設の認知や利用拡大のため、広報や情報発信は適宜行われているか	3
2-7	自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか	4
	得点小計	24
3	その他	
3-1		
	得点小計	0
	得　点　合　計	67
	得点率　（合計点/（4点×評価項目数））	0.80

総合評価	理由　（評価項目の得点が1点、2点の項目は具体的に改善すべき事項も記載）
○	指定事業に加え、満足度向上のため研究を重ねながら、多くの自主事業に取り組んでいる。また、年間を通して地域の雇用を創出し、地域の活性化が図られている。 大変忙しいため、市への提出書類が遅くなることが見られることから、計画的な事務遂行に努めていただきたい。

【総合評価判定の目安】

◎ 優　　良 ・・・・・ 0.82～1　　○ 適　　正 ・・・・・ 0.63～0.81

△ 改善必要 ・・・・・ 0.44～0.62　　× 抜本的見直し必要 ・・・・・ 0.25～0.43

■指導及び助言

市へ報告・提出する書類については、スケジュール管理を行うなど計画的に事務を行い、期限までの提出を厳守すること。

■前年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況（市による改善の指摘があった場合）

☐ 改善済　　☑ 改善未済　　☐ 指摘なし

■前年度の指導及び助言内容（改善未済の場合）

市への提出書類について、遅延することが多かったことから事前に期限を伝えるなど、連絡を行いながら指導を行った。

■改善未済の理由

店長等役員の交代があり、引継ぎ等に時間を要したことから、改善までに至らなかった。