

「糸島市の公共施設等に関する
市民アンケート調査結果」
(概要版)

平成 28 年 1 月実施

糸島市

目次

I. 調査概要

- | | |
|---------------|-----|
| 1. 調査の目的 | P 1 |
| 2. 調査の概要 | P 1 |
| 3. アンケート分析の視点 | P 1 |

II. アンケート集計結果

- | | |
|----------------------|-------|
| 1. 回答者の属性 | P 2 |
| 2. 公共施設の利用状況について | P 4 |
| 3. 今後の公共施設等の方向性 | P 6 |
| 4. クロス集計による分析例（一部抜粋） | P 1 0 |
| 5. 自由回答 | P 1 1 |

I. 調査概要

1. 調査の目的

糸島市では、平成 28 年度の策定を目指して、「糸島市公共施設等総合管理計画」の検討を進めています。

この計画は、学校や公民館などの公共施設、道路・橋などの公共インフラ施設の老朽化が進む一方、全国的に維持・更新費用の確保が難しくなっていることから、国が全国の自治体に策定要請を行っているものです。

現在、糸島市では保有する施設の現状調査や分析を進めており、今後、市民や有識者の意見を反映しながら、これからの公共施設等のあり方について検討しています。この検討に当たり、市民の皆様が公共施設の利用状況や今後の新設、建替え、維持等に関する考え方などをお尋ねし、そのご意見を計画策定に反映させることを目的に実施しました。

2. 調査の概要

(1) 調査内容

糸島市の公共施設の再編に対する考え方や、各公共施設の利用状況など

(2) 調査対象

住民基本台帳から無作為に抽出した 20 歳以上の市民

※糸島市個人情報保護条例第 14 条（目的外利用）第 2 項第 5 号の規定に基づき、糸島市個人情報保護審議会の承認を受け、住民基本台帳から抽出

(3) 対象者数

市民 2,000 人

(4) 調査手法

アンケート調査票を対象市民に郵送

(5) 実施時期

平成 28 年 1 月 6 日～平成 28 年 1 月 27 日

(6) 回収数

1,004 人（回収率：50.2%）

※うち、1 件白紙のため回答者数 1,003 件（回答率：50.2%）

3. アンケート分析の視点

単純集計に加え、属性別の傾向を把握するため、下記属性区分でのクロス分析を実施。

なお、クロス分析に採用した属性は、設問により異なる。（本項では抜粋して例示）

- ①年代別・・・50 代以上が全体の 6 割の回答を占めるため、各年代別意見の確認
- ②子育て世帯・・・定住を促進している 18 歳以下の子供がいる世帯の意見の確認
- ③校区别・・・15 校区で、校区别意見に差異があるかの確認
- ④公共施設の利用有無・・・施設の利用の有無による意見に差異があるか確認（25 施設）
- ⑤週 1 回以上施設利用者・・・ヘビーユーザーとしての施設利用者の意見の確認（25 施設）
- ⑥利用施設数別・・・利用施設の多寡による意見に差異があるかの確認（25 施設）
- ⑦公共施設マネジメントの取組認知度別・・・マネジメントの認知度別の意見の確認

※糸島市役所は利用率が 80%以上あるため、④～⑥では利用施設にカウントしていない。

Ⅱ. アンケート集計結果

別添の『～糸島市の公共施設等を取り巻く状況～』のとおり、今後、公共施設や公共インフラ施設（以下、公共施設等とする。）の老朽化が進む一方、人口減少や少子化・高齢化の進展、財政状況が一層厳しくなるなど、様々な課題が想定されます。

平成 22 年の合併後、一部施設では民間移譲や統合などに取組んできましたが、今後は、より一層の計画的な管理が必要です。糸島市では、このような課題に対応するため、「公共施設等総合管理計画」を策定し、公共施設等について計画的な「公共施設マネジメント」に着手していきます。

この取組みを進めるにあたり、公共施設の利用状況や今後の公共施設等のあり方について、皆様のご意見をお聞かせください。

★公共施設マネジメントとは・・・自治体等が保有する全ての公共施設について、人口、財政状況、住民ニーズ、将来の姿などを総合的に検討して、管理や活用を行っていく取組みのこと。

1. 回答者の属性

(1) あなたの性別を教えてください。(1つだけに○印)

No.	カテゴリー名	回答数	割合%
1	男性	410	40.9
2	女性	591	58.9
	不明	2	0.2
	全体	1,003	100

(2) あなたの年齢について教えてください。(1つだけに○印)

No.	カテゴリー名	回答数	割合%
1	20代	72	7.2
2	30代	130	13.0
3	40代	171	17.0
4	50代	198	19.7
5	60代	269	26.8
6	70代以上	162	16.2
	不明	1	0.1
	全体	1,003	100.0

(3) あなたの家族構成について教えてください。(1つだけに○印)

No.	カテゴリー名	回答数	割合%
1	単身世帯（ひとり暮らし）	67	6.7
2	夫婦のみ	250	24.9
3	子育て世帯（18歳以下の子どもと同居）	181	18.0
4	親と子ども世帯（上記3以外の二世帯世帯）	348	34.7
5	三世帯同居	94	9.4
6	その他	55	5.5
	不明	8	0.8
	全体	1,003	100

(4) あなたがお住まいの校区について教えてください。(1つだけに○印)

No.	カテゴリー名	回答数	割合%
1	波多江校区	131	12.9
2	東風校区	58	5.9
3	前原校区	120	12.0
4	前原南校区	80	7.9
5	南風校区	110	11.1
6	加布里校区	72	7.3
7	長糸校区	10	1.0
8	雷山校区	35	3.2
9	怡土校区	74	7.3
10	一貴山校区	38	3.8
11	深江校区	59	5.9
12	福吉校区	42	4.1
13	可也校区	94	9.5
14	桜野校区	20	2.0
15	引津校区	50	5.0
16	引津校区 (姫島)	4	0.4
	不明	6	0.6
	全体	1,003	100

(5) 糸島市に住んでいる期間を教えてください。(1つだけに○印)

No.	カテゴリー名	回答数	割合%
1	生まれてからずっと	278	27.7
2	10年以上	550	54.8
3	5年以上10年未満	84	8.4
4	1年以上5年未満	67	6.7
5	1年未満	21	2.1
	不明	3	0.3
	全体	1,003	100.0

2. 公共施設の利用状況について

(1) 糸島市内の公共施設の利用状況についてお聞きします。

①あなたが、過去1年間に下表の公共施設を、どの程度利用したか教えてください。

表中の施設グループごとに「①利用状況」から1つ選び、番号に○印をつけてください。

②利用状況で「4. 利用したことがない」を選択した場合のみ、その理由を「②利用しなかった理由」から3つ以内で選び、番号に○印をつけてください。

施設分類・施設名		①利用状況				②利用しなかった理由						
		1 週に1回 以上	2 月に1回 以上	3 年に1回 ～数回	4 利用した ことがない	ア 利用機会 がなかった	イ 交通の便 が悪い	ウ 施設自体 を知らない	エ 他市の同 種施設利 用	オ 希望日に 利用できな い	カ 利用料金 が高い	キ その他
市民文化・ 社会教育系	校区公民館	25 2%	77 8%	358 36%	475 47%	387 81%	2 0%	14 3%	6 1%	4 1%	1 0%	26 6%
	図書館 (本館・分館)	20 2%	105 10%	213 21%	585 58%	438 75%	19 3%	27 5%	13 2%	6 1%	1 0%	39 7%
	博物館	3 0%	1 0%	109 11%	795 79%	536 67%	25 3%	143 18%	12 2%	4 1%	0 0%	35 4%
	歴史資料館	4 0%	2 0%	153 15%	757 75%	544 72%	31 4%	87 12%	9 1%	3 0%	1 0%	39 5%
	伊都文化会館	3 0%	22 2%	430 43%	474 47%	395 83%	4 1%	7 2%	5 1%	2 0%	2 0%	25 5%
	男女共同参画 センター	3 0%	1 0%	39 4%	870 87%	579 66%	9 1%	200 23%	5 1%	0 0%	1 0%	30 3%
	人権センター	2 0%	5 1%	103 10%	806 80%	587 73%	5 1%	120 15%	3 0%	0 0%	1 0%	35 4%
スポーツ系	体育館	14 1%	10 1%	127 13%	769 77%	565 73%	14 2%	102 13%	6 1%	2 0%	1 0%	23 3%
	野球場	4 0%	5 1%	52 5%	855 85%	643 75%	10 1%	96 11%	2 0%	2 0%	0 0%	31 4%
	運動広場	4 0%	9 1%	91 9%	812 81%	588 72%	11 1%	123 15%	7 1%	1 0%	0 0%	28 3%
	テニスコート	8 1%	2 0%	13 1%	895 89%	621 69%	9 1%	159 18%	4 0%	1 0%	0 0%	36 4%
	小中学校施設 (グラウンド、体育館等)	27 3%	20 2%	268 27%	603 60%	498 82%	1 0%	11 2%	2 0%	0 0%	0 0%	28 5%

施設分類・施設名		①利用状況				②利用なかった理由						
		1週に1回以上	2月に1回以上	3年に1回～数回	4利用したことがない	ア利用機会がなかった	イ交通の便が悪い	ウ施設自体を知らない	エ他市の同種施設利用	オ希望日に利用できない	カ利用料金が安い	キその他
産業 観 光 系	応援プラザ	2 0%	2 0%	55 6%	845 84%	499 59%	10 1%	251 30%	1 0%	0 0%	0 0%	24 3%
	福ふくの里	20 2%	76 8%	361 36%	470 47%	339 72%	31 7%	56 12%	0 0%	0 0%	1 0%	17 4%
	ファームパーク伊都	3 0%	21 2%	229 23%	665 66%	476 71%	39 6%	79 12%	0 0%	2 0%	0 0%	24 4%
	瑞梅寺山の家	0 0%	0 0%	40 4%	878 88%	585 67%	40 5%	170 19%	4 1%	1 0%	1 0%	25 3%
	木の香ランド	0 0%	0 0%	59 6%	860 86%	580 67%	42 5%	161 19%	3 0%	0 0%	7 1%	26 3%
	白糸の滝ふれあいの里	2 0%	1 0%	294 29%	626 62%	444 71%	34 5%	82 13%	0 0%	0 0%	2 0%	17 3%
	きららの湯 (健康)	15 2%	58 6%	348 35%	515 51%	370 72%	30 6%	14 3%	16 3%	4 1%	6 1%	37 7%
保 健 福 祉 系	あごら (社会福祉)	9 1%	29 3%	322 32%	559 56%	434 78%	24 4%	24 4%	2 0%	3 1%	0 0%	19 3%
	ふれあい (社会福祉)	1 0%	12 1%	98 10%	804 80%	542 67%	11 1%	169 21%	1 0%	0 0%	0 0%	16 2%
	二丈苑 (高齢者福祉)	3 0%	2 0%	35 5%	877 86%	583 66%	9 1%	208 24%	1 0%	1 0%	0 0%	22 3%
	いこいの家 (高齢者福祉)	2 0%	2 0%	9 1%	905 90%	596 66%	6 1%	222 25%	2 0%	0 0%	0 0%	21 2%
	はつらつ館 (高齢者福祉)	4 0%	5 1%	11 1%	898 90%	584 65%	5 1%	227 25%	0 0%	0 0%	0 0%	21 2%
	子育て支援センター (児童)	2 0%	6 1%	43 4%	863 86%	602 70%	4 1%	145 17%	0 0%	1 0%	0 0%	30 4%
	行 政 系	糸島市役所 (支所含む)	10 1%	67 7%	751 75%	104 10%	80 74%	0 0%	1 1%	0 0%	1 1%	0 0%

3. 今後の公共施設等の方向性

(1) 公共施設の老朽化、人口減少、少子化・高齢化、厳しい財政状況等は、全国の自治体の共通課題です。

多くの自治体では、公共施設の全てを現在の規模のまま、将来にわたり、維持・更新（建替）していくことが難しくなることから、施設保有量の見直しや維持管理のあり方を検討する「公共施設マネジメント」の取組みを進めています。あなたはこのような取組みを知っていますか。

※1つだけ選択し、番号に○をつけてください。

【全体集計結果】

No.	カテゴリー名	回答数	割合%
1	知っている	220	21.9
2	知らない	755	75.3
	不明	28	2.8
	全体	1,003	100

(2) 糸島市でも合併後、施設の統合や民間移譲を進めてきましたが、今後は将来に渡って、市全体の公共施設のあり方を考える「公共施設マネジメント」に取り組んでいく必要があります。

取組みの方向性として、あなたの考えに近いものは、次のうちどれですか。

※1つだけ選択し、番号に○をつけてください。

【全体集計結果】

No.	カテゴリー名	回答数	割合%
1	公共施設の規模を大きくしたり、新しいものを増やしていく	52	5.2
2	今ある公共施設をそのままの規模で建替えながら維持していく	81	8.1
3	人口や財政規模に合わせ、必要な公共施設を適切な量に調整していく	731	72.9
4	防災や法令上必要な公共施設のみ残し、他の施設は全て減らしていく	72	7.2
5	その他	30	3.0
	不明	37	3.7
	全体	1,003	100

【全体】 その他の意見

- 「公共施設の統廃合・集約化等」について…3件
- 「人口や財政規模に合わせた公共施設総量の調整」について…1件
- 「合併」による公共施設の最適化について…2件
- 「民活導入」について…1件
- 「新規整備」について…2件
- その他…7件

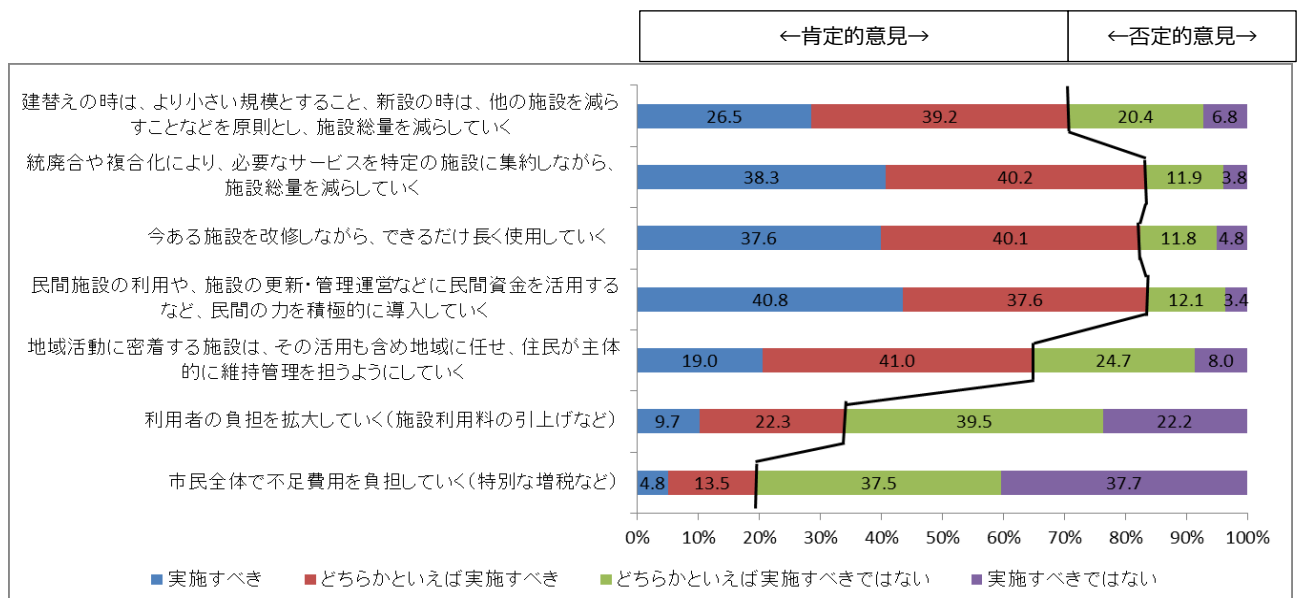
(3) 公共施設の適切な維持管理や建替え、新設などに際して、次のような方策により、財政負担の減や収入の確保が考えられますが、あなたはどのように考えますか。

※①から⑦のそれぞれについて、1から4の中から1つだけ選択して○印をつけてください。

(上段：回答数、下段：割合)

【全体集計結果】

方策	考え	肯定的意見		否定的意見	
		1.実施すべき	2.どちらかといえば実施すべき	3.どちらかといえば実施すべきではない	4.実施すべきではない
①建替えの時は、より小さい規模とすること、新設の時は、他の施設を減らすことなどを原則とし、施設総量を減らしていく 【単純削減・財政負担減】		266	393	205	68
		66%		27%	
②統廃合や複合化により、必要なサービスを特定の施設に集約しながら、施設総量を減らしていく 【機能集約・財政負担減】		384	403	119	38
		79%		16%	
③今ある施設を改修しながら、できるだけ長く使用していく 【長寿命化・財政負担減】		377	402	118	48
		78%		17%	
④民間施設の利用や、施設の更新・管理運営などに民間資金を活用するなど、民間の力を積極的に導入していく 【民活導入・財政負担減】		409	377	121	34
		78%		16%	
⑤地域活動に密着する施設は、その活用も含め地域に任せ、住民が主体的に維持管理を担うようにしていく 【地域活用・財政負担減】		191	411	248	80
		60%		33%	
⑥利用者の負担を拡大していく(施設利用料の引上げなど) 【利用者負担増・収入確保】		97	224	396	223
		32%		62%	
⑦市民全体で不足費用を負担していく(特別な増税など) 【全体負担増・収入確保】		48	135	376	378
		18%		75%	

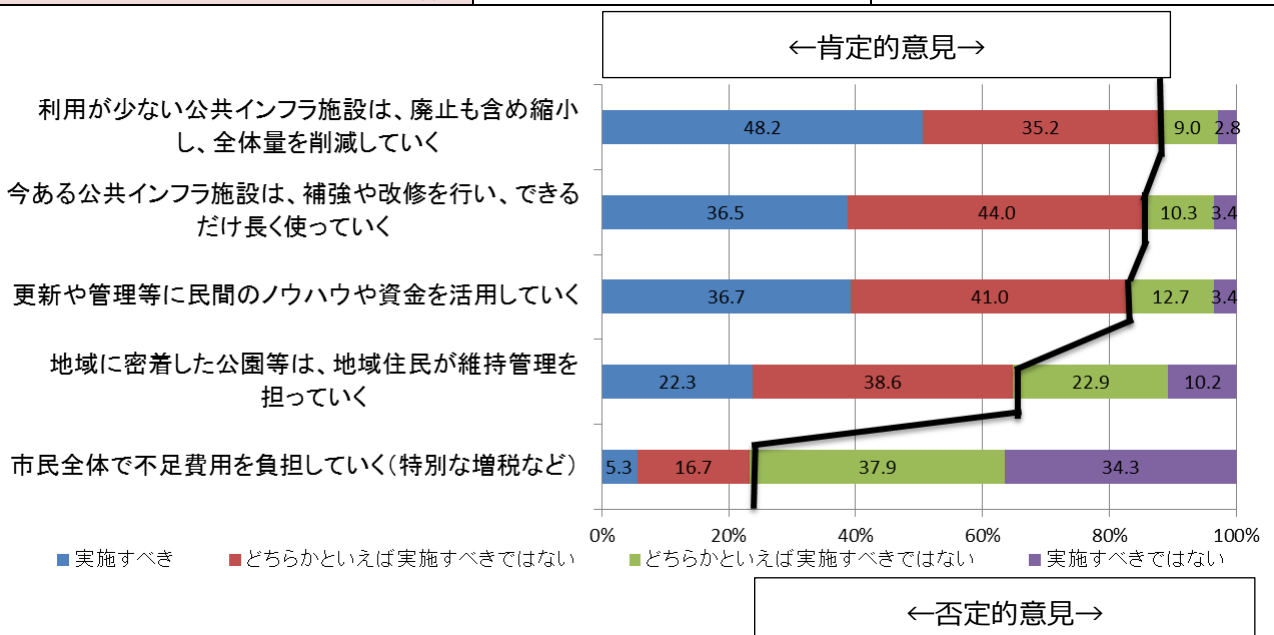


【全体】その他の意見	
● 「統廃合等」について…19件	● 「利用者負担」について…7件
● 「長寿命化」について…6件	● 「複合化」について…4件
● 「新規整備」について…3件	● 「取組みの進め方等全般」について…11件
● 「インフラ、交通アクセス」について…7件	● 「個別施設の改善要求」について…3件

(4) 公共インフラ施設（道路、橋りょう、公園、上下水道、漁港など）の適切な維持管理や更新に際して、次のような方策により、財政負担の減や収入の確保が考えられますが、あなたはどのように考えますか。
 ※①から⑤のそれぞれについて、1から4の中から1つだけ選択して○印をつけてください。

【全体集計結果】

方策 考え	肯定的意見		否定的意見	
	1.実施すべき	2.どちらかといえば実施すべき	3.どちらかといえば実施すべきではない	4.実施すべきではない
①利用が少ない公共インフラ施設は、廃止も含め縮小し、全体量を削減していく 【単純削減・財政負担減】	483	353	90	28
	83%		12%	
②今ある公共インフラ施設は、補強や改修を行い、できるだけ長く使っていく 【長寿命化・財政負担減】	366	441	103	34
	81%		14%	
③更新や管理等に民間のノウハウや資金を活用していく 【民活導入・財政負担減】	368	411	127	34
	78%		16%	
④地域に密着した公園等は、地域住民が維持管理を担っていく 【地域活用・財政負担減】	224	387	230	102
	61%		33%	
⑤市民全体で不足費用を負担していく（特別な増税など） 【全体負担増・収入確保】	53	167	380	344
	22%		72%	



(5) 今後、個別具体的な公共施設等のあり方について、市民の皆様と問題を共有し、その適正なあり方を考えていくことが重要となります。

あなたが、その場に参加する場合、どのような方法が参加しやすいと考えますか。(複数回答)

【全体集計結果】

回答項目	回答数	割合 (%)
1. 公民館などでの住民説明会の開催	421	42.0
2. 対象施設の現地見学会を合わせた検討会の開催	285	28.4
3. ワークショップ(様々な立場の人が自由に意見を出し、考えをまとめていく場)の開催	326	32.5
4. シンポジウムやセミナーの開催	152	15.2
5. 市民委員として参加する検討委員会の設置	154	15.4
6. 公募市民等がインターネットや電子メールで意見を出す制度の導入	323	32.2
7. わからない	154	15.4
8. その他	28	2.8
不明	66	6.6

【全体】その他の意見

- 「議論や対話等、市民の声を聞く場の開催」について…9件
- 「行政の関与」について…3件
- 「イベント等での説明開催」について…4件

(6) 今後、公共施設等については、将来の人口や財政規模に見合う保有量に調整する一方、将来的に必要な施設はさらに充実を図っていく必要もあります。

これらを両立させるためには、新設、更新、規模縮小、統廃合、民間活力の導入など、多様な手段について、様々な角度から検討し、計画的に実行していくことが必要です。

糸島市では、今後の市の方針を「糸島市公共施設等総合管理計画」として平成28年度に策定し、この問題について、市民の皆様とともに取り組んでいきたいと考えています。

このような「公共施設マネジメントの取り組み」を進めることについて、どう考えますか。

回答項目	回答数	割合 (%)
1. 賛成	576	57.4
2. どちらかといえば賛成	343	34.2
3. どちらかといえば反対	23	2.3
4. 反対	13	1.3
5. 不明	48	4.8
全体	1,003	100

「公共施設等マネジメントの取り組み」を進めることについて、回答者の半数を超える、約57%が賛成を示した。また、本取り組みに対し、肯定的な(「賛成」及び「どちらかといえば賛成」)回答は、約92%を占め、非常に高い支持を得ている。

4. クロス集計による分析例

(1) 公共施設の利用有無

【クロス分析】 以下属性区分で実施 ①年代別 ②子育て世帯 ③校区別

利用率 82.6%の糸島市役所を除く 25 施設を対象として、1 つ以上の公共施設の利用がある人は、845 人 (84.2%) であった。

年代別、子育て世帯、校区別にみる公共施設の利用有無はいずれも「利用したことがある」と回答した人の割合が高かった。特に、子育て世帯ではその割合が高かった。

①年代別

各年代の回答者のうち、公共施設の利用があると回答した割合が最も高いのは、30 代であることがわかる。一方で、公共施設を一度も利用したことがないと回答した人の割合が最も高い年代は 20 代である。

年代	公共施設の利用		合計
	あり	なし	
20代	55 76.4%	17 23.6%	72 100%
30代	114 87.7%	16 12.3%	130 100%
40代	149 87.1%	22 12.9%	171 100%
50代	164 82.8%	34 17.2%	198 100%
60代	232 86.2%	37 13.8%	269 100%
70代 以上	131 80.9%	31 19.1%	162 100%

②子育て世帯

子育て世帯の、「公共施設の利用がある」と回答した割合は、95%と、高い割合であった。

	公共施設の利用		合計
	あり	なし	
回答数	172	9	181
割合	95.0%	5.0%	100%

③校区別

いずれの校区においても、「公共施設の利用がある」と答えた人の割合が高いことがわかる。特に引津校区では、回答者の 90%が「公共施設の利用がある」と回答した。

校区	公共施設の利用		合計
	あり	なし	
波多江校区	113 86.3%	18 13.7%	131 100%
東風校区	51 87.9%	7 12.1%	58 100%
前原校区	96 80.0%	24 20.0%	120 100%
前原南校区	64 80.0%	16 20.0%	80 100%
南風校区	96 87.3%	14 12.7%	110 100%
加布里校区	63 87.5%	9 12.5%	72 100%
長糸校区	8 80.0%	2 20.0%	10 100%
雷山校区	29 82.9%	6 17.1%	35 100%
怡土校区	63 85.1%	11 14.9%	74 100%
一貴山校区	31 81.6%	7 18.4%	38 100%
深江校区	51 86.4%	8 13.6%	59 100%
福吉校区	36 85.7%	6 14.3%	42 100%
可也校区	78 83.0%	16 17.0%	94 100%
桜野校区	15 75.0%	5 25.0%	20 100%
引津校区	45 90.0%	5 10.0%	50 100%
引津校区(姫島)	3 75.0%	1 25.0%	4 100%

5. 自由回答

※アンケートの趣旨に沿ったものから抽出

【全体】 その他の意見	
<ul style="list-style-type: none">● 「計画策定」について…1件● 「現施設に対する改善要求」について…23件● 「合併」について…2件● 「インフラ」について…4件● 「公共施設マネジメント推進意見」…18件● 「公共施設マネジメント反対意見」…2件● 「統廃合」について…13件● 「公共施設マネジメントや公共施設」に対する意見…53件	<ul style="list-style-type: none">● 「公共施設へのアクセス」について…21件● 「料金負担」について…4件● 「新規整備」について…34件● 「取組みに対する要望」について…4件● 「民間活用」について…9件● 「複合化」について…2件● 「集約化」について…4件
【週1回施設利用者】 その他の意見	
<ul style="list-style-type: none">● 「現施設に対する改善要求」について…15件● 「公共施設マネジメントの取組みの進め方」について…11件● 「新規整備」について…9件	