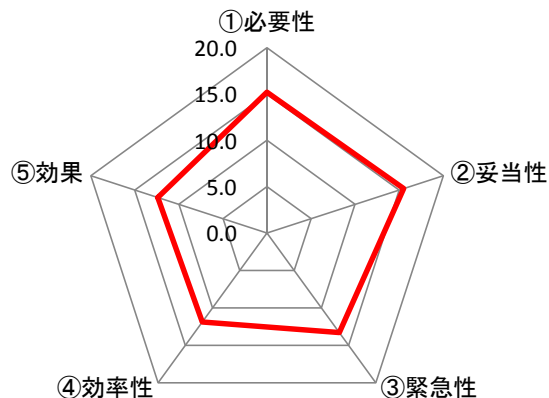


選定事業評価審査結果表

NO	会計	款項目	事業名	所管部課
1	一般	2.1.7	校区まちづくり事業	企画部 地域振興課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	15.2 / 20.0
②妥当性	15.5 / 20.0
③緊急性	13.3 / 20.0
④効率性	11.9 / 20.0
⑤効果	12.4 / 20.0
合計	68.3 / 100.0



2 全体評価

評 価		
1 極めて良好	75点以上	
2 良好	75点未満 65点以上	◎
3 概ね良好	65点未満 50点以上	
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上	
5 問題がある	35点未満	

3 提言等

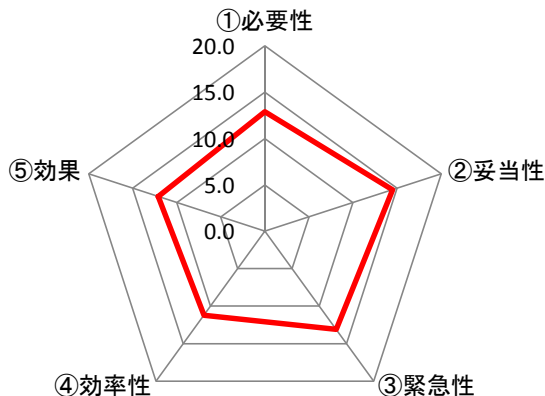
市民や校区からのニーズは高いと考えるが、限られた予算であるので、補助率や補助メニューの見直し、地元負担増の検討、審査の厳格化、校区での事業効果の検証などの仕組みが必要ではないか。
また、校区の努力が報われるような、効率的な取組みをした校区にインセンティブを与えるなどの仕組みも検討できないか。

選定事業評価審査結果表

NO	会計	款項目	事業名	所管部課
2	一般	7.1.2	いとしまブランド推進事業	企画部 シティーセールス課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	12.9 / 20.0
②妥当性	14.5 / 20.0
③緊急性	13.1 / 20.0
④効率性	11.2 / 20.0
⑤効果	12.1 / 20.0
合計	63.8 / 100.0



2 全体評価

評 価		
1 極めて良好	75点以上	
2 良好	75点未満 65点以上	
3 概ね良好	65点未満 50点以上	◎
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上	
5 問題がある	35点未満	

3 提言等

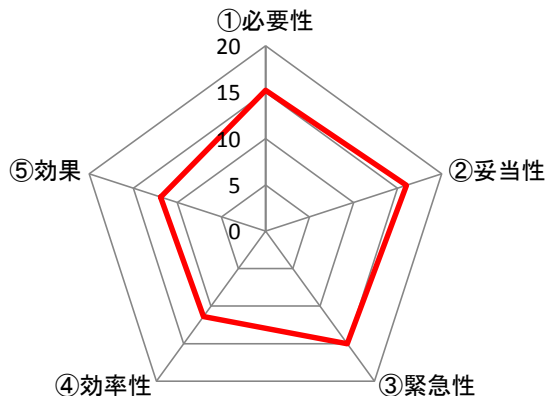
糸島が全国的に知られたことは素晴らしい効果である。今後は、知名度を生かした事業を展開するとともに、糸島製品の販売や定住促進、宿泊者増などにつながる取組みを進めていただきたい。

選定事業評価審査結果表

NO	会計	款項目	事業名	所管部課
3	一般	4.3.2	じん芥収集費	市民部 生活環境課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	15.2 / 20.0
②妥当性	16 / 20.0
③緊急性	15 / 20.0
④効率性	11.4 / 20.0
⑤効果	11.9 / 20.0
合計	69.5 / 100.0



2 全体評価

評 価		
1 極めて良好	75点以上	
2 良好	75点未満 65点以上	◎
3 概ね良好	65点未満 50点以上	
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上	
5 問題がある	35点未満	

3 提言等

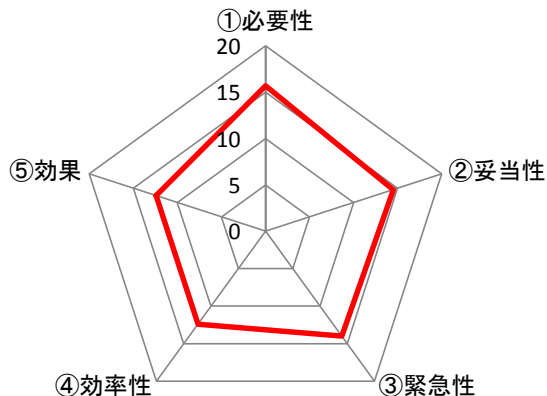
市民の理解を得るため、業者との契約方法や収集費についての十分な検討をすべきである。
また、市民にも協力を求め、再資源化や分別化などのゴミの排出抑制にもっと積極的に取り組むべきである。

選定事業評価審査結果表

NO	会計	款項目	事業名	所管部課
4	国保特別	-	国民健康保険事業特別会計の収支と財政運営	健康増進部 国保年金課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	15.7 / 20.0
②妥当性	14.5 / 20.0
③緊急性	14 / 20.0
④効率性	12.4 / 20.0
⑤効果	12.4 / 20.0
合計	69.0 / 100.0



2 全体評価

評 価		
1 極めて良好	75点以上	
2 良好	75点未満 65点以上	◎
3 概ね良好	65点未満 50点以上	
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上	
5 問題がある	35点未満	

3 提言等

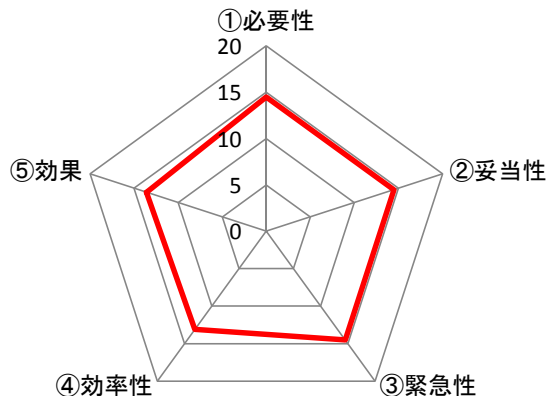
国保経営の安定化のために、医療費の適正化と医療費抑制につながる健康づくりに、今後とも一層力を入れていただきたい。レセプト点検の強化、予防医療、校区まちづくり事業との連携などにより健康寿命の延伸に努めていただきたい。

選定事業評価審査結果表

NO	会計	款項目	事業名	所管部課
5	一般	3.1.1	生活困窮者自立促進支援 モデル事業	人権福祉部 福祉支援課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	14.5 / 20.0
②妥当性	14.5 / 20.0
③緊急性	14.5 / 20.0
④効率性	13.1 / 20.0
⑤効果	13.6 / 20.0
合計	70.2 / 100.0



2 全体評価

評 価		
1 極めて良好	75点以上	
2 良好	75点未満 65点以上	◎
3 概ね良好	65点未満 50点以上	
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上	
5 問題がある	35点未満	

3 提言等

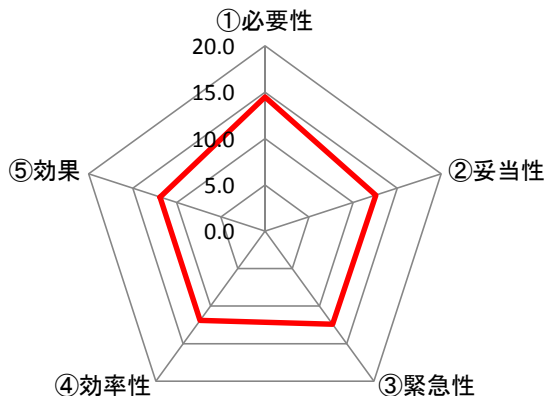
終了事業のため提言なし。

選定事業評価審査結果表

NO	会計	款項目	事業名	所管部課
6	一般	7.1.2	経営革新事業者補助事業	産業振興部 水産商工課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	14.5 / 20.0
②妥当性	12.6 / 20.0
③緊急性	12.4 / 20.0
④効率性	11.9 / 20.0
⑤効果	11.9 / 20.0
合計	63.3 / 100.0



2 全体評価

評価		
1 極めて良好	75点以上	
2 良好	75点未満 65点以上	
3 概ね良好	65点未満 50点以上	◎
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上	
5 問題がある	35点未満	

3 提言等

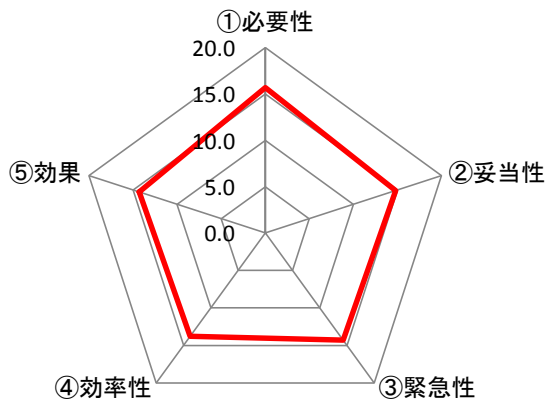
地元産業の活性化や市の元気のためにも非常に重要で必要性の高い事業であるので、市民への周知徹底を図り、事業者の声を聴きながらより使いやすく、実効性のある制度としてもらいたい。また、個々の補助の効果を検証し事業を実施していただきたい。

選定事業評価審査結果表

NO	会計	款項目	事業名	所管部課
7	一般	8.4.5	都市計画街路整備事業	建設都市部 都市整備課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	15.7 / 20.0
②妥当性	14.8 / 20.0
③緊急性	14.3 / 20.0
④効率性	13.8 / 20.0
⑤効果	14.3 / 20.0
合計	72.9 / 100.0



2 全体評価

評価		
1 極めて良好	75点以上	
2 良好	75点未満 65点以上	◎
3 概ね良好	65点未満 50点以上	
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上	
5 問題がある	35点未満	

3 提言等

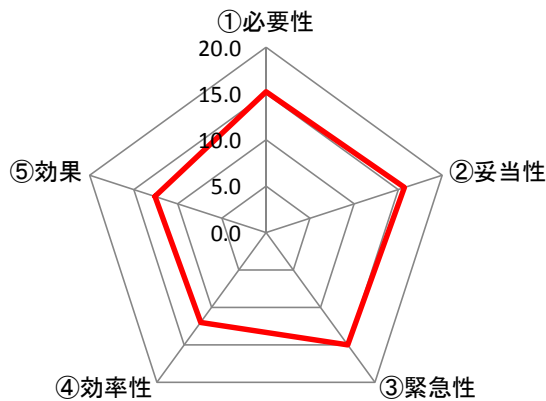
本事業は、市民の利便性、安全性に大きく寄与する事業である。今後も先を見た投資を行っていただきたい。

選定事業評価審査結果表

NO	会計	款項目	事業名	所管部課
8	一般	10.2.1 10.3.1	小中学校改修事業	教育部 教育総務課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	15.2 / 20.0
②妥当性	15.7 / 20.0
③緊急性	15.0 / 20.0
④効率性	12.0 / 20.0
⑤効果	12.6 / 20.0
合計	70.5 / 100.0



2 全体評価

評 価		
1 極めて良好	75点以上	
2 良好	75点未満 65点以上	◎
3 概ね良好	65点未満 50点以上	
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上	
5 問題がある	35点未満	

3 提言等

教育が糸島のブランドの一つとなるためにも、施設整備は学校の要望もしっかり聴きながら実施していただきたい。そのための中長期の計画及び財源の確保に努めていただきたい。