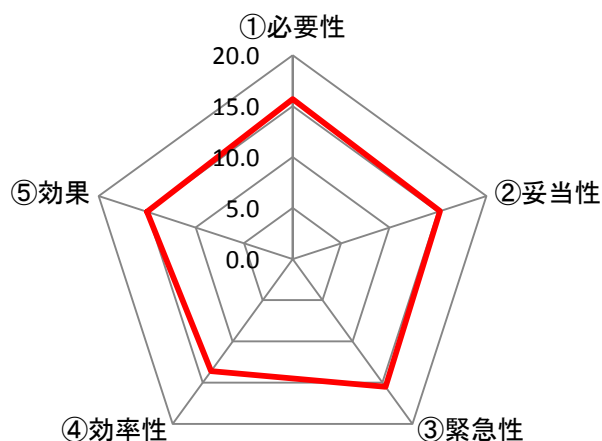


## ▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
1	一般	2.1.7	P141	自主運行バス事業	企画部 地域振興課

### 1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	15.7 / 20.0
②妥当性	15.2 / 20.0
③緊急性	15.5 / 20.0
④効率性	13.6 / 20.0
⑤効果	15.0 / 20.0
合計	75.0 / 100.0



### 2 全体評価

評 価			分 析
1 極めて良好	75点以上	◎	本市でも地域コミュニティの高齢化が進行しており、交通不便地域の解消策として、必要性和緊急性が高く評価された。事業の拡大が進まないことや民間事業者との連携など、今後の課題もある。
2 良好	75点未満 65点以上		
3 概ね良好	65点未満 50点以上		
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上		
5 問題がある	35点未満		

### 3 提言等

交通困難地域の市民にとってニーズが高い事業であり、交通困難地域の課題解消のみならずボランティアのやりがい、バス内での交流、地域の活性化などの波及効果も認められる。

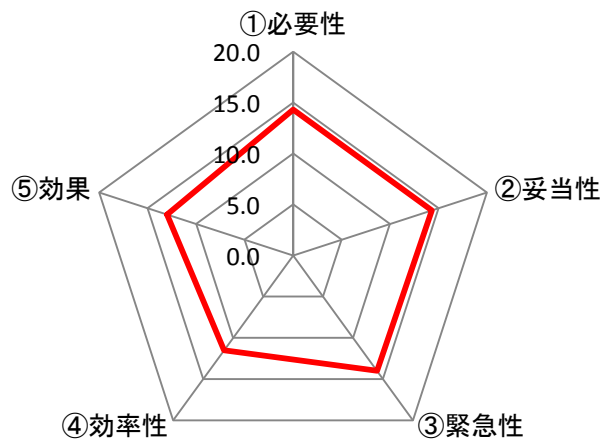
民間の事業者（JA買い物バス、移動スーパーなど）との棲み分けや連携、ボランティア等の地域負担に配慮しながら、他の地域における導入も検討すること。

## ▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
2	一般	4.1.2	P241	妊婦歯科健診事業	健康増進部 健康づくり課

### 1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	14.3 / 20.0
②妥当性	14.3 / 20.0
③緊急性	14.0 / 20.0
④効率性	11.5 / 20.0
⑤効果	13.0 / 20.0
合計	67.1 / 100.0



### 2 全体評価

評 価			分 析
1 極めて良好	75点以上		妊婦の母体と胎児の健全な出産等を目的とすることから、必要性和妥当性が高く評価された。  受診率向上に関して効率性が低く、十分な効果が確認できない。
2 良好	75点未満 65点以上	◎	
3 概ね良好	65点未満 50点以上		
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上		
5 問題がある	35点未満		

### 3 提言等

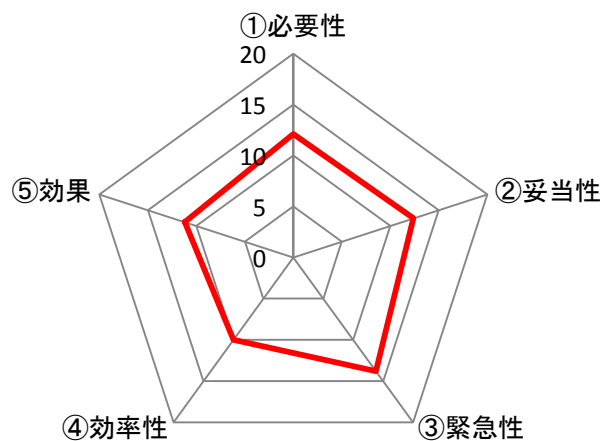
より高い目標値を掲げ、受診率向上に向けて市民への周知や受診後のフォローに努めること。

## ▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
3	一般	4.1.3	P243	健康ふれあい施設改修事業	健康増進部 健康づくり課

### 1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	12.1 / 20.0
②妥当性	12.4 / 20.0
③緊急性	13.8 / 20.0
④効率性	10.0 / 20.0
⑤効果	11.2 / 20.0
合計	59.5 / 100.0



### 2 全体評価

評 価			分 析
1 極めて良好	75点以上		多くの入湯者が訪れる施設の改修事業であるため、緊急性が高い。その反面、当該施設のあり方に検討の余地があるとされ、効率性や効果が低評価となった。
2 良好	75点未満 65点以上		
3 概ね良好	65点未満 50点以上	◎	
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上		
5 問題がある	35点未満		

### 3 提言等

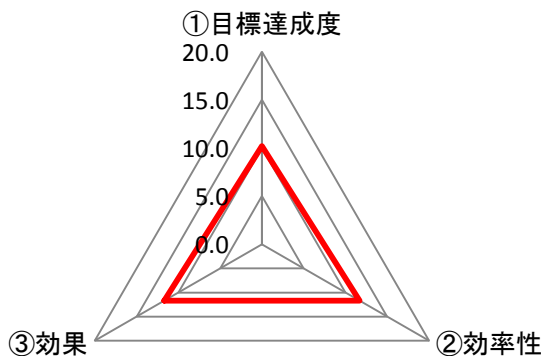
市民の健康増進と介護予防という点については十分に検証を行い、施設の有効性を広く市民にPRしていくこと。

▶ 選定事業評価審査結果表【終了事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
4	一般	3.1.8	P211	健康福祉センター施設調査・ 修繕計画策定事業	人権福祉部 福祉支援課

1 集計結果

審査項目	平均点
①目標達成度	10.2 / 20.0
②効率性	11.7 / 20.0
③効果	11.7 / 20.0
合計	33.6 / 60.0



2 全体評価

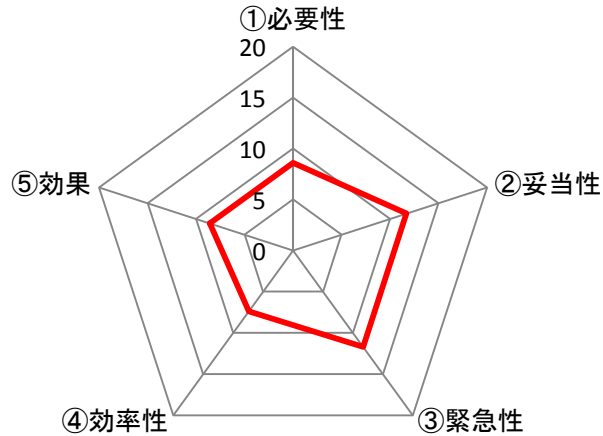
評 価			分 析
1 想定以上の成果があった	40点以上		調査と計画策定の目標は達成されている。専門家による調査であったため、効率性と効果が高い。
2 想定どおりの成果があった	40点未満 20点以上	◎	
3 想定より成果がなかった	20点未満		

▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
5	一般	8.5.1	P339	空家活用・再生推進事業	経済振興部 学研都市づくり課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	8.6 / 20.0
②妥当性	11.7 / 20.0
③緊急性	11.7 / 20.0
④効率性	7.4 / 20.0
⑤効果	8.6 / 20.0
合計	48.0 / 100.0



2 全体評価

評 価			分 析
1 極めて良好	75点以上		人口減少に歯止めをかける事業として緊急性が比較的高く評価された。  市民に直接のニーズが多くないと思われることや実績が少ないことから必要性、効率性、効果の評価が低い。
2 良好	75点未満 65点以上		
3 概ね良好	65点未満 50点以上		
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上	◎	
5 問題がある	35点未満		

3 提言等

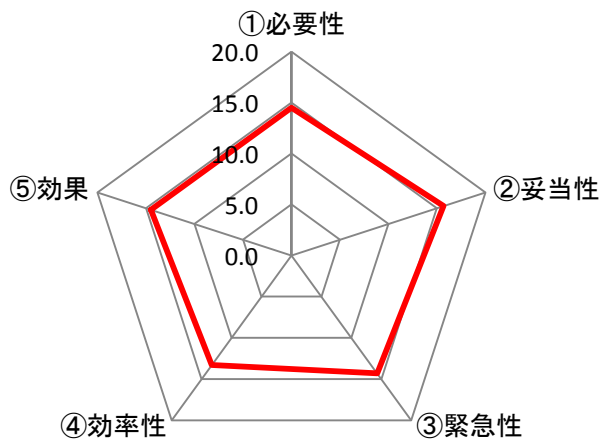
定住を促進するほどの効果は上がっていないことから廃止の方向性は妥当であり、この事業で検証された課題(宣伝や手続方法等)を次なる定住促進事業に活かすこと。

▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
6	一般	6.3.2	P295 P297	森林再生プロジェクト事業	農林水産部 農林土木課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	14.5 / 20.0
②妥当性	15.7 / 20.0
③緊急性	14.3 / 20.0
④効率性	13.3 / 20.0
⑤効果	14.5 / 20.0
合計	72.3 / 100.0



2 全体評価

評 価			分 析
1 極めて良好	75点以上		森林の多面的機能は少なからず市民生活に影響を及ぼすものであり、その森林の再生と林業の活性化を図るこの事業は、全項目において高い評価を得た。
2 良好	75点未満 65点以上	◎	
3 概ね良好	65点未満 50点以上		
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上		
5 問題がある	35点未満		

3 提言等

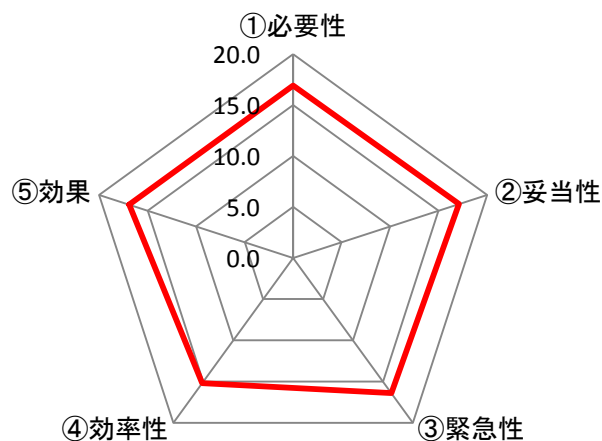
「伊都山燦」の設置は林業活性化と森林の再生・保全に寄与するものであり、間伐材等の集荷数量を向上させるためにも、更に地元森林組合等との連携体制を構築すること。

## ▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
7	一般	10.1.1	P361	活力ある学校づくり事業	教育部 学校教育課

### 1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	16.9 / 20.0
②妥当性	17.1 / 20.0
③緊急性	16.4 / 20.0
④効率性	15.2 / 20.0
⑤効果	16.9 / 20.0
合計	82.5 / 100.0



### 2 全体評価

評 価			分 析
1 極めて良好	75点以上	◎	学校における子どもの学力向上や不登校等の諸問題の解決など、重要かつ多面的な目的に対して、大きな成果を上げている事業であることから、全項目で高い評価となった。
2 良好	75点未満 65点以上		
3 概ね良好	65点未満 50点以上		
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上		
5 問題がある	35点未満		

### 3 提言等

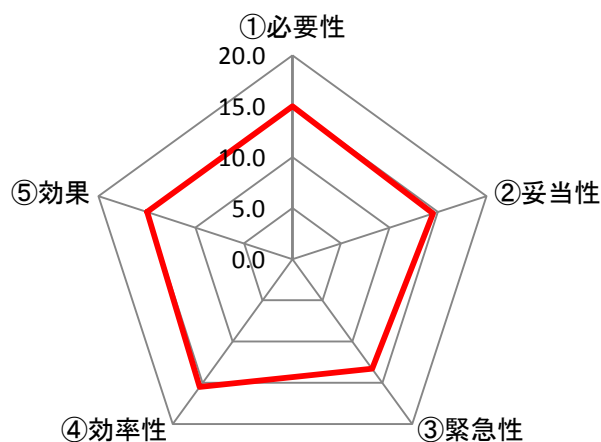
学力の向上等にある程度の効果は認められるが、不登校の子供への対応や小中学校における「特色ある学校づくり」についても、予算の確保をしつつ対策を講じること。

▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
8	一般	10.1.2 10.1.3	P367 P373	小中学校給食調理等 委託事業	教育部 教育総務課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	15.0 / 20.0
②妥当性	14.5 / 20.0
③緊急性	13.3 / 20.0
④効率性	15.5 / 20.0
⑤効果	15.0 / 20.0
合計	73.3 / 100.0



2 全体評価

評価			分析
1 極めて良好	75点以上		厳しい財政状況の中、財政縮減を目的とする本事業は、必要性和妥当性が評価された。  また、緊急性は比較的低いと評価された。
2 良好	75点未満 65点以上	◎	
3 概ね良好	65点未満 50点以上		
4 一部で問題がある	50点未満 35点以上		
5 問題がある	35点未満		

3 提言等

市内業者が受注し、地産地消率を向上させる仕組みづくりを保護者の意見を取り入れながら調査・研究を進めること。また、既に民間委託している福吉中学校と二丈中学校の給食が他校と均一化が図られるよう検討すること。