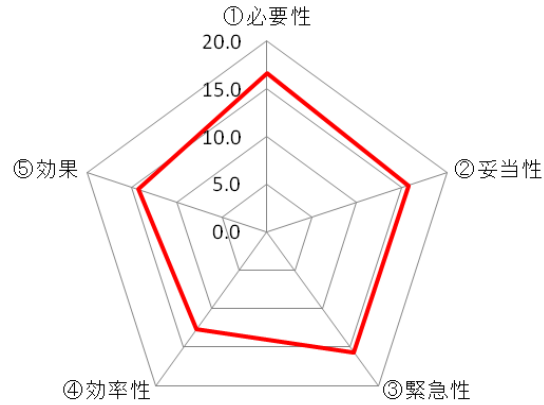


▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
1	一般	2.1.7	P141 P143	バス路線運行維持事業費等	企画部 地域振興課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	16.6 / 20.0
②妥当性	15.7 / 20.0
③緊急性	15.7 / 20.0
④効率性	12.7 / 20.0
⑤効果	14.3 / 20.0
合計	75.0 / 100.0



2 全体評価

評価			分析
1 極めて良好である	75点以上	◎	中山間地の交通利便性の向上と、高齢者の交通手段の確保という観点から、必要性和緊急性が高く評価されている。その反面、運賃定額制の導入などによる効率性の向上が求められる。
2 良好である	75点未満 60点以上		
3 概ね良好である	60点未満 40点以上		
4 問題がある	40点未満 25点以上		
5 かなり問題がある	25点未満		

3 主な意見等

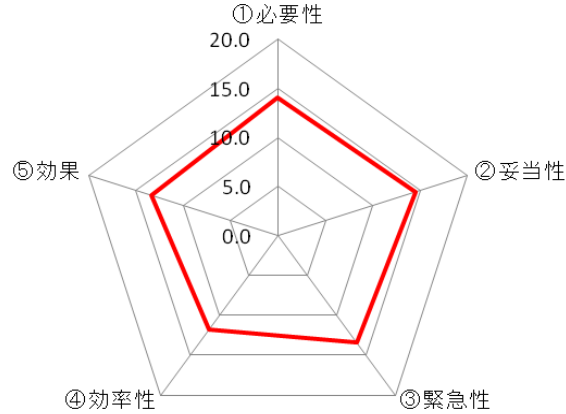
- ・ 交通不便地域の縮減や新たな公共交通ニーズに応える必要性は大きい。
- ・ 全路線での定額運賃を早期に決定すべきである。
- ・ 自主運行バスや九大線に対する評価は高いが、他の路線の更なる効率化を求める。
- ・ 中山間地の高齢化により、利用したいという声が多くあるため、交通網の整備が急がれる。
- ・ 分かりやすい路線図・時刻表・低床バスの導入など、高齢者が利用しやすくなるような工夫が必要である。

▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
2	一般	2.1.7	P145	校区まちづくり推進事業	企画部 地域振興課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	14.1 / 20.0
②妥当性	14.5 / 20.0
③緊急性	13.4 / 20.0
④効率性	11.8 / 20.0
⑤効果	13.4 / 20.0
合計	67.2 / 100.0



2 全体評価

評価			分析
1 極めて良好である	75点以上		多様化する市民ニーズに対応する事業であること、市の支援が必要であることから必要性和妥当性が評価された。市民が主体となって事業が進められれば、より事業効果が期待される。
2 良好である	75点未満 60点以上	◎	
3 概ね良好である	60点未満 40点以上		
4 問題がある	40点未満 25点以上		
5 かなり問題がある	25点未満		

3 主な意見等

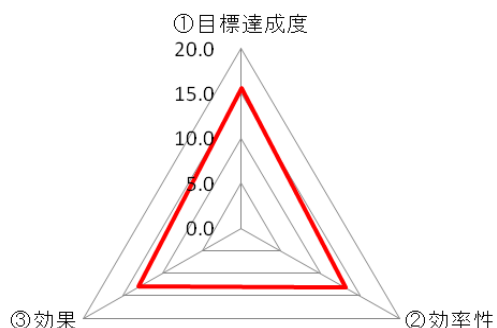
- ・ 市民協働のまちづくりの観点からも極めて必要性が高い。
- ・ 人的・財政的な支援として市が関わる妥当性は高いが、今後は市民の主導でコミュニティ推進ができる支援の取り組みが重要。
- ・ 他の自治体に先駆けてどんどん推進するべきである。
- ・ 事業の主旨が正確に伝わっていない可能性があり、未消化のまま事業化されている。
- ・ 市民の自立度が上がれば効果は大となる。

▶ 選定事業評価審査結果表【終了事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
3	一般	3.2.1	P209	子育て応援商店街補助事業	人権福祉部 子ども課

1 集計結果

審査項目	平均点
①目標達成度	15.5 / 20.0
②効率性	13.2 / 20.0
③効果	13.0 / 20.0
合計	41.7 / 60.0



2 全体評価

評 価			分 析
1 想定以上の成果があった	40点以上	◎	目標達成度が高く評価された。更なる
2 想定どおりの成果があった	40点未満 20点以上		効果を得るために、今後においても事
3 想定より成果がなかった	20点未満		業の継続・拡大が望まれる。

3 主な意見等

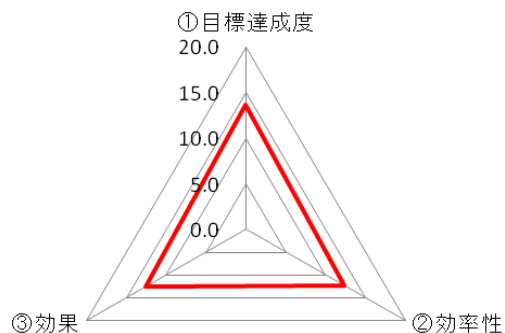
- ・ 活性化に向けて商店街が自ら汗をかいたことは評価できる。
- ・ 事業の目的だけでなく、他の分野にも効果があった。
- ・ 商店街に人が集まるきっかけができた。
- ・ おむつ替え、授乳コーナーは好意で設置するなど、商店街の方々の協力体制という意味では事業の効果は高い。
- ・ 平成23年度の事業は終了したが、今後も継続して実施して欲しい。  
商店街だけではなく、他の公共施設、銀行、バス停などにもこの事業を拡げて欲しい。

## ▶ 選定事業評価審査結果表【終了事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
4	一般	3.2.1	P209	出会い・結婚応援事業	人権福祉部 子ども課

### 1 集計結果

審査項目	平均点
①目標達成度	13.6 / 20.0
②効率性	12.3 / 20.0
③効果	12.5 / 20.0
合計	38.4 / 60.0



### 2 全体評価

評 価			分 析
1 想定以上の成果があった	40点以上		効率性と効果の面では低い評価となったが、目標達成度を含む事業内容については一定の評価が得られた。
2 想定どおりの成果があった	40点未満 20点以上	◎	
3 想定より成果がなかった	20点未満		

### 3 主な意見等

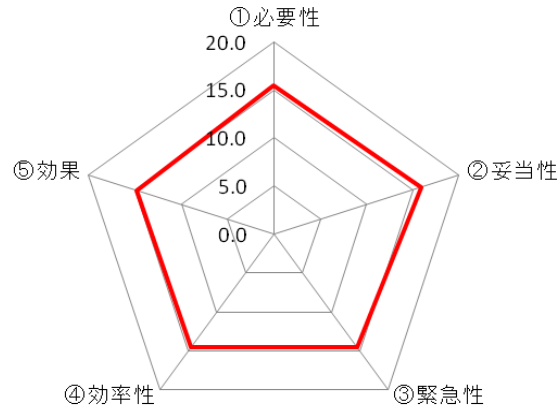
- ・ 若者の出会いの機会が少ない中、今後も継続すべきである。
- ・ 出会いの場が何度も提供され、工夫されていたと考える。
- ・ 継続性が大切な事業なので、市として予算的、人的な支援の拡大を求める。
- ・ 成果を最後まで追求すべきではないか。
- ・ 長期的な視点から考えると、とても大切な事業と考える。
- ・ シニア向けの出会い、友人作り、結婚の企画も考えてよいのではないか。

▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
5	一般	6.1.3	P265	<b>糸島農業活性化事業</b>	農林水産部 農業振興課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	15.5 / 20.0
②妥当性	15.9 / 20.0
③緊急性	14.5 / 20.0
④効率性	14.5 / 20.0
⑤効果	14.8 / 20.0
合計	75.2 / 100.0



2 全体評価

評価			分析
1 極めて良好である	75点以上	◎	農業活性化への取り組みには、市の支援が必要であることから妥当性が高く評価された。また、同様に事業の緊急性、効率性などの評価も高く、今後も事業の継続が望まれる。
2 良好である	75点未満 60点以上		
3 概ね良好である	60点未満 40点以上		
4 問題がある	40点未満 25点以上		
5 かなり問題がある	25点未満		

3 主な意見等

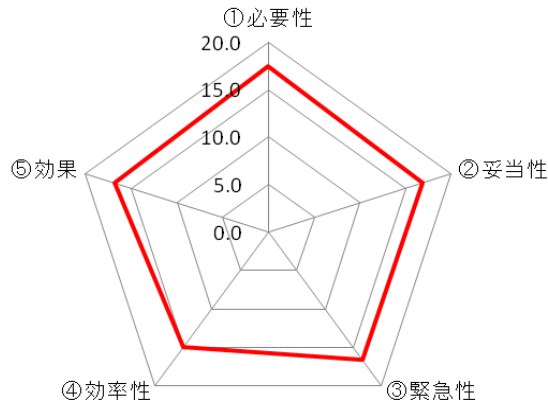
- ・ 農業活性化のためのニーズは高い。
- ・ 農業は市の基幹産業であり、活性化のための事業は当然市が担うべきである。
- ・ 農業に対しては、行政がリードし、財政支援を行なっていくべきである。
- ・ 今実施して、種を蒔くべきである。
- ・ 補助率が低い。

▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
6	一般	6.3.3	P293	地域水産物供給基盤整備事業 (野北漁港整備事業)	農林水産部 水産振興課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	17.5 / 20.0
②妥当性	16.8 / 20.0
③緊急性	16.6 / 20.0
④効率性	15.0 / 20.0
⑤効果	16.8 / 20.0
合計	82.7 / 100.0



2 全体評価

評 価			分 析
1 極めて良好である	75点以上	◎	市の基幹産業である漁業に欠かせない 漁船を守る観点から、必要性、妥当性、 緊急性、効果の項目で高評価となり、 事業の効率性も一定の評価を得ている。 全体的に高い評価となった。
2 良好である	75点未満 60点以上		
3 概ね良好である	60点未満 40点以上		
4 問題がある	40点未満 25点以上		
5 かなり問題がある	25点未満		

3 主な意見等

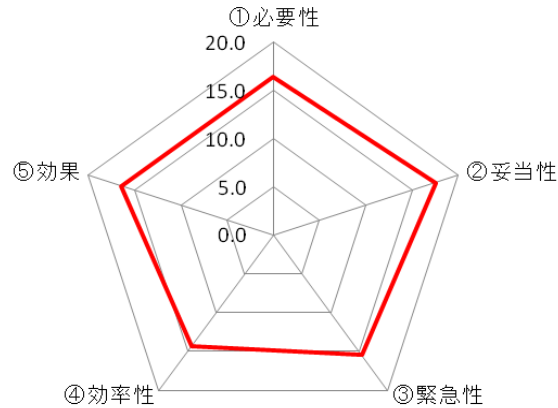
- ・ 漁港整備、漁業振興などは今後も重要である。
- ・ 津波対策の視点も必要である。
- ・ 説明を受け、緊急性が高いことを確認した。

## ▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
7	一般	10.2.1 10.3.1	P351 P357	小中学校教材・備品等購入事業	教育部 学校教育課

### 1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	16.4 / 20.0
②妥当性	17.5 / 20.0
③緊急性	15.5 / 20.0
④効率性	14.3 / 20.0
⑤効果	16.4 / 20.0
合計	80.1 / 100.0



### 2 全体評価

評価			分析
1 極めて良好である	75点以上	◎	学校教育の充実、市の責務であるため、市が実施する妥当性が極めて高く評価された。また、より利用しやすい手法への改善が求められることから、効率性の面では低い評価となった。
2 良好である	75点未満 60点以上		
3 概ね良好である	60点未満 40点以上		
4 問題がある	40点未満 25点以上		
5 かなり問題がある	25点未満		

### 3 主な意見等

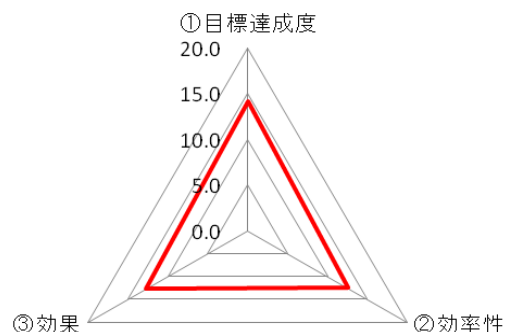
- ・ 未来を担う子ども達への投資であり、予算の拡充を検討すべき。
- ・ 教育環境の充実と学力の向上を図ることは、市民ニーズであり、活性化のためにも必要不可欠である。
- ・ この事業は市でないと行なえない。
- ・ 効果は長期的に見ないといけない。
- ・ 学校現場が使いやすい手法に改善する必要がある。
- ・ 予算を拡充すべきとの意見もあるが、予算の範囲内での有効活用を望む。

## ▶ 選定事業評価審査結果表【終了事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
8	介護特別	1.1.1	P471	高齢者保健福祉計画・第5期介護保険事業計画策定事業	健康増進部 介護保険課

### 1 集計結果

審査項目	平均点
①目標達成度	14.1 / 20.0
②効率性	12.5 / 20.0
③効果	12.7 / 20.0
合計	39.3 / 60.0



### 2 全体評価

評価			分析
1 想定以上の成果があった	40点以上		計画策定という目標は達成されているが、策定後間もないため、効果や効率性については判断材料が乏しい。
2 想定どおりの成果があった	40点未満 20点以上	◎	
3 想定より成果がなかった	20点未満		

### 3 主な意見等

- ・ 事業自体は実に重要かつ膨大であり、推進については今後見守り、意見したい。
- ・ 高齢者保健福祉計画を積極的に進めてもらいたい。
- ・ 市民が安心して介護を受けられる施策を求める。
- ・ 計画策定段階なので、効果については不明。
- ・ 効率性は判断が困難。

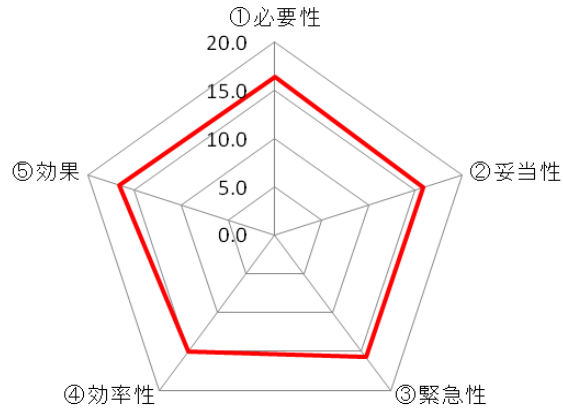


▶ 選定事業評価審査結果表【継続事業】

NO	会計	款項目	決算書	事業名	所管部課
9	下水事業	1.1.1	公営企業 P 1～P 6	漁業集落排水事業	上下水道部 下水道課

1 集計結果

審査項目	平均点
①必要性	16.4 / 20.0
②妥当性	15.9 / 20.0
③緊急性	15.7 / 20.0
④効率性	15.0 / 20.0
⑤効果	16.6 / 20.0
合計	79.6 / 100.0



2 全体評価

評価			分析
1 極めて良好である	75点以上	◎	漁業集落の快適な生活環境を確保する
2 良好である	75点未満 60点以上		ために必要な事業であり、必要性和効
3 概ね良好である	60点未満 40点以上		果が高い評価を得ている。施設の老朽
4 問題がある	40点未満 25点以上		化による故障などを未然に防ぐために
5 かなり問題がある	25点未満		も緊急性が高い事業である。

3 主な意見等

- ・ 市民サービスの公平性からの観点からも重要な事業である。
- ・ 漁業集落における生活環境の向上や、水産業の振興のためにとっても大切な事業である。
- ・ 自然災害による停電に備え対策を講じるべきである。