

令和4年度 指定管理者評価シート

■指定管理施設

施設名	曾根体育館、志摩体育館、歴史の里曲り田野球場、芥屋野球場、曾根野球場、曾根運動場、引津運動公園グラウンド、立花運動場、福吉しおさい運動場、深江テニスコート、引津運動公園テニスコート				
設置目的	糸島市民のスポーツの振興及び健康増進を図ることを目的に設置				
指定管理者名	公益社団法人糸島市シルバー人材センター	団体所在地	福岡県糸島市潤一丁目21番1号		
指定期間	令和4年4月1日 ~ 令和7年3月31日		評価対象年	指定期間 3年のうち 1年目	
指定管理の主な業務	<ul style="list-style-type: none"> 施設の利用の許可に関すること 施設、設備及び器具の維持管理に関すること その他体育施設の運営に関する業務 				
評価者名 (施設所管課長名)	生涯学習課 課長 高橋 桂一				

■施設の利用状況

施設利用状況を示す指標	単位	指定期間中の実績				
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和 年度	令和 年度
① 利用件数	件	7,988				
② 利用人数	人	135,047				
施設利用状況の特記事項	令和4年度は、新型コロナウイルス感染症拡大防止のための利用制限もなく、令和3年度よりも施設利用者数は増加した。					

自主事業の実施の有無	無					
自主事業の主な内容	主だった自主事業はない。					
自主事業の実績を示す指標	単位	指定期間中の自主事業の実績				
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和 年度	令和 年度
①						
②						

■利用者アンケート等の結果


利用者アンケート等の実施期間・手法	アンケート等は実施しておらず、電話やメールにおいて利用者のニーズを把握し、できる範囲において要望に対応している。
利用者アンケート等の結果	集計結果なし

■評価

【評価区分: 優れている(4点)、適正である(3点)、改善が必要である(2点)、抜本的な見直しが必要である(1点)】

項目	評価の視点	得点
1 業務の履行に関すること		
1-1	協定や仕様等に基づき、指定管理業務が実施されているか	3
1-2	職員の人員配置は指定管理業務の実施にあたり適正であるか	3
1-3	職員の労働条件は適正に保たれているか(賃金、労働時間等)	3
1-4	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	3
1-5	法令が遵守されているか(法定点検や検査等を含む)	3
1-6	開館日、開館時間は守られているか	4

1-7	施設、設備、備品の管理は公共施設点検マニュアル等に基づき行われているか	3
1-8	利用の許可・制限が条例規則、仕様書に沿って実施されているか	4
1-9	普段から利用者の意見を把握し、苦情等に適切に対処しているか	4
1-10	指定管理業務の履行が確認できる諸帳簿が整備・保存されているか	3
1-11	個人情報適切に取り扱われているか	3
1-12	適正な会計・経理事務が行われているか(利用料の適正徴収を含む)	4
1-13	経費節減の取組がみられるか	3
1-14	市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	3
得点小計		46
2 サービスの質に関すること		
2-1	利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	3
2-2	施設及び敷地内は清掃が行き届き、清潔に保たれているか	4
2-3	施設の設置目的に沿った利用者の増加に資する取組がみられるか	3
2-4	職員の接遇態度(マナー、言葉づかい、服装等)は利用者にとって適切か	3
2-5	利用者アンケート等の結果から利用者の満足度を把握し、運営に反映しているか	3
2-6	施設の認知や利用拡大のため、広報や情報発信は適宜行われているか	3
2-7	自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか	該当なし
得点小計		19
3 その他		
3-1		
3-2		
3-3		
得点小計		0
得点合計		65
得点率 (合計点/(4点×評価項目数))		0.81

総合評価	理由 (評価項目の得点が1点、2点の項目は具体的に改善すべき事項も記載)
	<ul style="list-style-type: none"> ・市担当者と密に連携をとり、協定書及び業務仕様書に基づき、適正に管理・運営がなされている。 ・施設利用者からの予約や問い合わせについては、親切で丁寧に対応している。 ・老朽化が進んでいる施設においては、危険性等を考慮し、迅速に修繕等の対応を行い、安全管理に努めている。

【総合評価判定の目安】

- ◎ 優良 …… 0.82～1 ○ 適正 …… 0.63～0.81
△ 改善必要 …… 0.44～0.62 × 抜本的見直し必要 …… 0.25～0.43

■指導及び助言

特になし

■前年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況(市による改善の指摘があった場合)

- 改善済
 改善未済
 指摘なし