

平成27年度 指定管理者評価シート

指定管理者

| | |
|------------------|--------------------|
| 施設名 | 森林公園真名子木の香ランド |
| 指定管理者名 | 総合システム管理株式会社 |
| 指定期間 | H25.4.1 ~ H30.3.31 |
| 評価者名 (施設所管課長) | 農林土木課長 浦志 素彦 |

評価

[評価区分: 優れている(5点)、適正である(3点)、改善が必要である(1点)、×抜本的な見直しが必要である(0点)]

| 項目 | 評価視点 | 評価区分 | 得点 | 理由 |
|------------|---------------------------------|------|----|-----------------------------------------------|
| 業務の履行に関する事 | 指定事業が適切に実施されているか | ○ | 3 | |
| | 職員の人員配置は適正であるか | ○ | 3 | |
| | 職員の労働条件は適正に保たれているか(賃金、労働時間等) | ○ | 3 | |
| | 職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか | ○ | 3 | |
| | 法令が遵守されているか(法定点検や検査等を含む) | ○ | 3 | |
| | 開館日、開館時間は守られているか | ○ | 3 | |
| | 施設、設備、備品の管理及び保守は適切に行われているか | ○ | 3 | |
| | 利用の許可・制限が適正に実施されているか | ○ | 3 | |
| | 利用者からの苦情に対し、適切に対応しているか | ○ | 3 | |
| | 帳簿等は適切に整備・保存されているか | ○ | 3 | |
| | 個人情報適切に取り扱われているか | ○ | 3 | |
| | 適正な会計・経理事務が実施されているか(利用料の適正徴収含む) | ○ | 3 | |
| | 経費節減の取組がみられるか | ○ | 3 | 草刈等、委託せずに指定管理者自らが実施している。 |
| | 市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか | ○ | 1 | 自主事業の計画書・報告書の提出が年度末にしか行われておらず、自主事業の内容が把握できない。 |
| 得点小計 | | | 40 | |

| 項目 | 評価視点 | 評価区分 | 得点 | 理由 | |
|----------------------|----------------------------------|------|------|-------------------------------------------------------------|--|
| サービスの質に関すること | 利用者に対するサービス向上の取組がみられるか | ○ | 3 | ゴールデンウィークや夏休みなどの繁忙期には、利用日直前の予約であっても出来る限り対応し、利用者からの要望に応じている。 | |
| | 利用者増加の取組がみられるか | ○ | 3 | より多くの方に施設を知ってもらうために、糸島市や伊都国森づくりの会が主催するイベントに共催。 | |
| | 職員の接客態度(マナー、言葉づかい、服装等)は適切か | ○ | 3 | | |
| | 自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか | ○ | 3 | | |
| | 利用者の声を反映させるため、利用者アンケート等を実施しているか | ○ | 3 | | |
| | 業務の改善は図られているか(市による改善の指摘があった場合のみ) | | | | |
| | 得点小計 | | | 15 | |
| その他 | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | 得点小計 | | | | |
| 合計点 | | | 55 | | |
| 得点率 (合計点/(5点×評価項目数)) | | | 0.58 | | |

| 総合評価 | 理由 |
|------|------------------------------------------|
| ○ | 自主事業に積極的に取り組むなど、周辺の自然環境を活かした管理運営がなされている。 |

【総合評価判定の目安】

優 良 …… 0.75～1 適 正 …… 0.50～0.74
 改善必要 …… 0.25～0.49 × 抜本の見直し必要 …… 0～0.24

指導及び助言

自主事業の事前・事後報告が遅れているため、遅滞なく報告するよう指導した。