令和4年度 指定管理者評価シート

■指定管理施設

施 設 名	波多江1児童クラブ他 全29施設(支援の単位)	施設所在地	糸島市波多江駅	比四丁目四丁目12番2号 ほか		
設置目的	児童福祉法第21条の9に規定するが の運営(全小学校区)	枚課後児童健:	全育成事業を	行う放課後児童クラブ		
指定管理者名	株式会社明日葉	東京都港区芝四丁目13番3 PMC 町東10階				
指定期間	令和4年4月1日 ~ 令和9年3月31	評価対象年	指定期間5年のうち1年目			
指定管理の主な業務	・児童クラブを利用する児童に適切な遊び及び生活の場を与えて、その健全な育成を図る業・児童クラブの入所の承諾等に関する業務・児童クラブの利用に係る料金の徴収に関する業務・児童クラブの施設及び設備の維持管理 子ども課長 小窪 真奈美					
評価者名 (施設所管課長名)						

■施設の利用状況

拉	設利用状況を示す指標	単位	計画値		指定	期間中の実績	Į	
אנו	設利用状況で小り指標	中世	令和6年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
1	登録児童数	人	1,780	1,552				
2								
施	設利用状況の特記事項							

E	自主事業の実施の有無	無						
	自主事業の主な内容	•						
台-	ナ東 業の 史 <i>は</i> まこせと博	出上		指定期間	中の自主事業	の実績		
B :	主事業の実績を示す指標	単位	令和 年度	令和 年度	令和 年度	令和 年度	令和	年度
1								
2								

■利用者アンケート等の結果

利用者アンケート等の	【実施期間】2月27日~3月31日
実施期間・手法	【手法】WEBアンケート
利用者アンケート等の結果	【回答依頼数】…1266件、【回答件数】…245件、【回答率】…19.3% ・支援員等の対応やイベント等、概ね好評である。 ・出欠・時間変更等連絡のオンライン化の要望が多い。 ・タブレットによる宿題のため、Wi-Fi環境の整備の要望が多い。

■評価

【評価区分:優れている(4点)、適正である(3点)、改善が必要である(2点)、抜本的な見直しが必要である(1点)】

	〒 区方: 後れている(4点)、適正である(3点)、改善が必要である(2点)、扱本的な見直しが必要である(1点)】	
項目	評価の視点	得点
1	業務の履行に関すること	
1-1	協定や仕様等に基づき、指定管理業務が実施されているか	3
1-2	職員の人員配置は指定管理業務の実施にあたり適正であるか	4
1-3	職員の労働条件は適正に保たれているか(賃金、労働時間等)	4
1-4	職員に対して必要な研修等を実施し、資質向上に努めているか	4
1-5	法令が遵守されているか(法定点検や検査等を含む)	3
1-6	開館日、開館時間は守られているか	4
1-7	施設、設備、備品の管理は公共施設点検マニュアル等に基づき行われているか	3

<mark>1-8</mark> 利用の許可・制限が条例規則、仕様書に沿って実施されているか	3
1-9 普段から利用者の意見を把握し、苦情等に適切に対処しているか	3
1-10 指定管理業務の履行が確認できる諸帳簿が整備・保存されているか	3
<mark>1-11</mark> 個人情報は適切に取り扱われているか	3
-12 適正な会計・経理事務が行われているか(利用料の適正徴収を含む)	2
<mark>1-13</mark> 経費節減の取組がみられるか	3
1-14 市への報告及び必要書類の提出は、遅延なく適宜行われているか	3
得点小計	45
2 サービスの質に関すること	
2-1 利用者に対するサービス向上の取組がみられるか	4
<mark>2-2</mark> 施設及び敷地内は清掃が行き届き、清潔に保たれているか	3
2-3 施設の設置目的に沿った利用者の増加に資する取組がみられるか	3
2-4 職員の接遇態度(マナー、言葉づかい、服装等)は利用者にとって適切か	3
<mark>2-5</mark> 利用者アンケート等の結果から利用者の満足度を把握し、運営に反映しているか	3
<mark>2-6</mark> 施設の認知や利用拡大のため、広報や情報発信は適宜行われているか	3
<mark>2-7</mark> 自主事業の実施により、施設の魅力向上を図っているか	該当なし
得点小計	19
3 その他	
3-1 新型コロナウイルス感染予防など、衛生管理の徹底に努めているか	3
3-2 防災訓練など、普段から防災・防犯対策を行っているか	2
3-3 従業員の処遇改善に努めているか	3
3-4 定期的なミーティングの開催など、普段から学校との連絡調整を行っているか	3
得点小計	11
得 点 合 計	75
得点率 (合計点/(4点×評価項目数))	0.82

総合評価	理由 (評価項目の得点が1点、2点の項目は具体的に改善すべき事項も記載)
©	・外部講師を招いた研修・警備会社を交えた訓練の実施など、支援員の資質や危機管理意識の維持・向上に努めているが、一部訓練を実施できなかったクラブがあるため、次年度以降は全クラブでの実施をしてほしい。 ・会計・経理については、利用料のコンビニ払いに対応して回収を促進する等努力されているが、本社繰入が発生しているため、収支改善できるよう努めてほしい。 ・季節に合わせたイベントの開催に加え、他自治体の児童クラブとの交流や、自社グループ企業の事業(リーフスポーツ)の活用など、独創性の高いイベントを行うことで、利用者を飽きさせないよう努めている。 ・長期休暇時の弁当配食サービスの導入等、保護者の負担軽減のための取組をされている。

【総合評価判定の目安】

◎ 優 良 ····· 0.82~1○ 適 正 ···· 0.63~0.81△ 改善必要 ···· 0.44~0.62× 抜本的見直し必要 ···· 0.25~0.43

■指導及び助言

【評価できる点】

- 様々な研修、訓練による、定期的な児童や支援員等の意識啓発を行っている。
- ・放課後児童支援員認定資格研修受講による資格保有者の確保を計画的に行っている。
- ・自社ネットワークを活用した他自治体児童クラブとの交流、リーフスポーツ、定期的なイベント実施等、利用者を飽きさせない工夫をする努力をしている。

【今後に期待したい点】

- ・アンケートにより保護者から多く要望のあったものについては、可能な限り検討し、実現を目指してほしい。
- ・すべてのクラブで防災・防犯訓練を実施してほしい。
- ・ 収支の改善に努めてほしい。

									- 7 -	7/- 88-		- 7 F BH =	1 +6.75 77		7 <i>-</i> E-	7
■前年度評価の「指導及び助言」内容に関する対応状況(市による改善の指摘が	めつに	1 \ A	- THE C	(/)+	\mathbf{T}	mı	:T (1 14.7 44 1	(A) X	SI. EEI 0	INZ	/ (N RJI 💻		544.4mm (/)		

改善済	││改善未済	